

Etude et synthèse de textes

(épreuve n°304)

Epreuve conçue par ESCP-EUROPE

Voie scientifique, économique, technologique, littéraire

	NBRE CANDIDATS	MOYENNES	ECARTS-TYPE
RESULTATS GLOBAUX	8 476	9,97	3,91
VOIES PREPARATOIRES			
Scientifique	3 993	10,51	3,81
Economique	3 241	9,72	3,74
Technologique	499	6,43	3,38
Littéraire	743	10,48	4,09
ECOLES UTILISATRICES			
ESCP-EAP	5 156	10,65	3,89
ESC Amiens	540	8,61	3,65
ESC Lille	5 461	9,50	3,78
Concours TELECOM Management	1 976	8,85	3,79
ESC Toulouse	6 538	9,87	3,84

Sujet : Les élites

1. Commentaire sur le sujet

Une thématique commune rassemble les trois textes, celle de la question des élites.

Leur rôle classique dans la société fortement hiérarchisée de la Troisième République est évoqué par Durkheim ; les évolutions contemporaines sont pointées par Lasch ou par Gauchet. C'est donc bien un sujet sur les élites, leur définition classique et les évolutions de cette définition, leur rôle classique et l'évolution ou la trahison de ce rôle.

Les textes mettent en place la notion d'élites, positivement et de manière nuancée par Durkheim, de manière polémique et contrastée par Lasch (qui oppose les élites chevaleresques classiques aux élites bourgeoises, libérales-libertaires de la fin du XXe siècle), de manière ironique par Gauchet qui oppose lui aussi le couple gaullistes-communistes de l'après Guerre à des incarnations plus actuelles dont il dénonce les manquements.

Les textes exposent aussi des considérations relatives au rapport classique des élites au monde dans la totalité du texte de Durkheim. Les deux autres textes établissent, toujours sur la question du rapport des élites à la société, des oppositions entre deux époques récentes, en gros celles où les élites assumaient leur rôle et celles où elles ne l'assument plus. Si une telle décadence de leur rôle est inenvisageable pour Durkheim, elle est en revanche longuement argumentée par Lasch et Gauchet, qui invitent très explicitement le lecteur à se demander si ces élites contemporaines sont encore à la hauteur de leur mission et de leur statut.

2. Commentaires sur le traitement du sujet par les candidats

a) Méthode

- De très bonnes copies où la densité ne nuit pas à la qualité de l'expression, à sa fluidité et à son élégance. Peu de copies indignes. La technique de l'exercice paraît globalement acquise sauf dans quelques lots qui semblent ignorer les règles de l'exercice.
- Des maladresses toutefois dans les plans retenus : il faut qu'une synthèse soit dense, consistante. On ne peut s'en tenir à la description ou au constat ou au plan passe-partout : constat, causes, conséquences.
- Des maladresses, également, sur le ton des textes et leur énonciation, autrement dit sur la position que l'auteur entretient avec ce qu'il énonce.

b) Compréhension

Le texte de Durkheim a été le mieux compris, mais les difficultés d'approche des deux autres textes ont été fréquentes. Beaucoup de candidats ont pensé qu'il s'agissait d'une réflexion sur les masses populaires, la révolution, la lutte des classes. Ce n'était pas entièrement faux à condition cependant de s'interroger en priorité, comme le faisaient les auteurs, sur le rôle des élites. Autres difficultés : la confusion entre les « élites » et les « intellectuels », la trop grande généralisation du propos, la simplification malheureuse du texte de Gauchet, la confusion des époques et l'absence de repères historiques.

c) Langue

L'orthographe et le style sont diversement maîtrisés. Les bonnes copies témoignent d'une maîtrise de l'écriture et proposent des travaux cohérents et efficaces. Mais certaines séries de copies avancent des propos sans queue ni tête et vont jusqu'à écorcher le nom des auteurs pourtant présents dans le sujet ; le jury regrette donc l'absence de maîtrise orthographique, les maladresses lexicales et syntaxiques. L'ensemble de ces fautes donne lieu à un décompte précis et à une sanction graduée.

3. Particularités de la notation

- Copies : 8395
- Moyenne des copies : 9,978
- Ecart type : 3,907

L'écart-type cette année a été plus ample. Un sujet discriminant donc, avec de bonnes, voire de très bonnes copies qui se distinguent, qui savent aller à l'essentiel sans sacrifier la richesse des textes et la subtilité de pensée des auteurs (notamment Lasch et Gauchet). Un grand nombre de devoirs sont toutefois notés au-dessous de la moyenne parce qu'ils accumulent les négligences, voire les erreurs.