

EXERCICE 2.2

Soit E un espace vectoriel sur \mathbb{R} de dimension finie et a et b deux réels distincts. On note id l'application identité de E . Dans tout l'exercice, f désigne un endomorphisme de E vérifiant :

$$f^2 - (a + b)f + ab id = 0 \quad (*)$$

1. Quelles sont les homothéties vérifiant la relation (*) ?
2. a) Déterminer une condition suffisante portant sur les 2 réels a et b pour que f soit bijective. Calculer alors f^{-1} .
- b) Déterminer une condition nécessaire et suffisante portant sur les 2 réels a et b pour que f soit un projecteur sans être une homothétie.

On suppose désormais que f n'est pas une homothétie.

3. a) Déterminer deux réels λ et μ tels que :

$$f = \lambda(f - a id) + \mu(f - b id)$$

- b) En déduire qu'il existe deux projecteurs p et q tels que : $f = bp + aq$ et $q \circ p = p \circ q = 0$

4. On suppose désormais que a et b sont non nuls.

Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$f^n = b^n p + a^n q \quad (*)$$

Pour tout entier $n > 0$, si f est bijective, on définit f^{-n} par $f^{-n} = (f^{-1})^n$.

La relation (*) est-elle vérifiée pour tout $n \in \mathbb{Z}$?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.2

1. On remplace $f = \lambda id$ dans (*) et on obtient une équation du second degré :

$\lambda^2 - (a + b)\lambda + ab = 0$. On en déduit les solutions $f = a.id$ et $f = b.id$.

2. a) Il suffit que a et b soient tous deux non nuls pour affirmer que 0 n'est pas valeur propre et donc que f est bijective.

La relation (*) entraîne : $f^{-1} = \frac{1}{ab}[(a + b)id - f]$.

- b) Le spectre de f est inclus dans $\{a, b\}$ car $X^2 - (a + b)X + ab$ est un polynôme annulateur.

Si f est un projecteur sans être une homothétie, ses seules valeurs propres sont 0 et 1 d'où il suffit que : $a = 0$ et $b = 1$ ou bien $a = 1$ et $b = 0$

Réciproquement, en reportant dans (*), on obtient : $f^2 = f$ et f est bien un projecteur.

3. a) Par analyse/synthèse :

Si $f = \lambda(f - a.Id) + \mu(f - b.Id)$, on a : $(\lambda + \mu - 1)f = (\lambda a + \mu b)id$.

Alors, $\lambda + \mu - 1 = 0$ sinon f serait une homothétie ce qui est exclus. On a donc aussi : $\lambda a + \mu b = 0$.

On en déduit :
$$\begin{cases} \lambda + \mu &= 1 \\ a\lambda + b\mu &= 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{b}{b-a} \\ \mu = \frac{a}{a-b} \end{cases} .$$

La synthèse est maintenant évidente : $\lambda(f - a.Id) + \mu(f - b.Id) = \frac{b}{b-a}(f - a.id) - \frac{a}{b-a}(f - b.id) = f$.

- b) On pose $p = \frac{1}{b-a}(f - a.id)$ et $q = \frac{1}{a-b}(f - b.id)$

On vérifie :

•
$$p^2 = \frac{1}{(b-a)^2}(f^2 - 2af + a^2.id) = \frac{1}{(b-a)^2}((a+b)f - ab.id - 2af + a^2.id) = \frac{1}{(b-a)^2}((b-a)f - a(b-a)id) = p$$

- De la même façon $q^2 = q$
- Enfin $p \circ q = \frac{1}{b-a}(f - a.id) \circ \frac{1}{a-b}(f - b.id) = 0$

4. Soit la propriété : $\mathcal{P}_n : f^n = b^n p + a^n q$

Pour $n \in \mathbb{N}$, la propriété se montre aisément par récurrence.

Pour n entier négatif, D'après 2, si a et b sont non nuls alors f est bijectif et :

$$f^{-1} = \frac{1}{ab}[(a+b)id - f] = \frac{1}{ab}[(a+b)id - bp - aq] = b^{-1}p + a^{-1}q$$

On montre enfin le résultat pour $n \leq 0$ par une autre récurrence dont l'initialisation $n = 0$.

Si on suppose la propriété vraie au rang n , on a :

$$f^n = b^{-n}p + a^{-n}q \Rightarrow f^{-(n+1)} = (b^{-1}p + a^{-1}q) \circ (b^{(-n)}p + a^{(-n)}q) = b^{-(n+1)}p + a^{-(n+1)}q + 0 + 0$$

On obtient le résultat souhaité.

EXERCICE 2.3

Soit E un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Soient $(a, b) \in \mathbb{C}^2$ et soit f et g deux endomorphismes de E tels que : $f \circ g - g \circ f = af + bg$.

1. a) Montrer que tout endomorphisme non nul u d'un espace vectoriel de dimension finie n admet un polynôme annulateur.
b) En déduire que tout endomorphisme u d'un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie admet au moins une valeur propre.
2. Dans cette question uniquement, on suppose que $a = b = 0$.
a) Montrer que les sous-espaces propres de f sont stables par g .
b) En raisonnant sur un endomorphisme induit, en déduire que f et g ont un vecteur propre commun.
3. Dans cette question uniquement, on suppose que $b = 0$, $a \neq 0$ et $f \neq 0$.
a) Montrer que $\text{Ker } f$ est stable par g .
b) Soit φ_g l'endomorphisme de $\mathcal{L}(E)$ qui à tout u associe $u \circ g - g \circ u$.
Pour tout $n \in \mathbb{N}$, montrer que $\varphi_g(f^n) = anf^n$.
c) En déduire qu'il existe un entier $n \geq 2$ tel que $f^n = 0$.
d) En déduire que f et g ont un vecteur propre commun.
4. Dans cette question, on suppose $b \neq 0$.
Montrer que f et g ont un vecteur propre commun. (on pourra s'intéresser à $h = af + bg$)

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.3

1. a) La famille $(I, u, u^2, \dots, u^{n^2})$ est de cardinal $n^2 + 1$. Elle est donc liée : il existe $(a_k)_{0 \leq k \leq n^2}$ telle que $\sum_{k=0}^{n^2} a_k u^k = 0$.

On pose $P(X) = \sum_{k=0}^{n^2} a_k X^k$.

On remarque que P n'est pas le polynôme constant qui n'est pas annulateur. Enfin $P(u) = 0$.

b) On sait que les éventuelles valeurs propres de u sont parmi les racines de tout polynôme annulateur. Par le théorème de d'Alembert Gauss, tout polynôme non constant se factorise sous la forme

$$P(X) = C \prod_{j=1}^p (X - z_j)^{m_j}$$

Si z_j n'est pas valeur propre de u , l'endomorphisme $(u - z_j I)$ est inversible, donc $(u - z_j I)^{m_j}$ également. En composant par son inverse et si, pour tout j , z_j n'est pas valeur propre de u , il vient $0 = I$: contradiction.

2. On a $f \circ g = g \circ f$.

a) Si $u \in E_\lambda(f)$, alors $f(u) = \lambda u$, d'où :

$$f(g(u)) = g(f(u)) = g(\lambda u) = \lambda g(u) \text{ soit, } g(u) \in E_\lambda(f).$$

b) L'endomorphisme induit par g sur $E_\lambda(f)$ a une valeur propre d'après le résultat admis à la question 1. Si v est un vecteur propre de cet endomorphisme, c'est aussi un vecteur propre de g et un élément de $E_\lambda(f)$. Donc v est un vecteur propre commun à f et g .

3. On a $f \circ g - g \circ f = af$.

a) Si $u \in \text{Ker}(f)$, alors $f(u) = 0$ d'où en évaluant la relation donnée en u , $f(g(u)) - g(0_E) = a0_E$, soit : $f(g(u)) = 0$, soit : $g(u) \in \text{Ker } f$.

b) Montrons par récurrence sur $n \geq 0$ la relation : $f^n \circ g - g \circ f^n = af^n$.

- Pour $n = 0$, c'est évident.
- Si c'est vrai pour n , alors :

$$\begin{aligned} f^{n+1} \circ g &= f \circ (f^n \circ g) \\ &= f \circ (g \circ f^n + af^n) \text{ (par hypothèse de récurrence)} \\ &= (f \circ g) \circ f^n + af^{n+1} \\ &= (g \circ f + af) \circ f^n + af^{n+1} \text{ (d'après l'hypothèse de la question 3)} \\ &= g \circ f^{n+1} + a(n+1)f^{n+1}. \end{aligned}$$

c) Par l'absurde, si l'on avait $f^n \neq 0$ pour tout n , alors f^n serait vecteur propre de φ_g pour la valeur propre na . Ainsi φ_g aurait une infinité de valeurs propres distinctes (car $a \neq 0$), ce qui est impossible car $\mathcal{L}(E)$ est de dimension finie, puisque E l'est. d) Comme $f^n = 0$ pour un entier n , l'endomorphisme f ne peut être injectif sinon f^n le serait aussi.

Donc, $\dim \text{Ker } f \geq 1$. Comme à la question 2. b, l'endomorphisme induit par g sur $\text{Ker } f$ possède une valeur propre, le vecteur propre associé est alors un vecteur propre commun à f et à g .

4. Comme $g = \frac{1}{b}(h - af)$, le calcul donne : $f \circ g - g \circ f = \frac{1}{b}(f \circ h - h \circ f)$. Ainsi on a l'équivalence : $f \circ g - g \circ f = af + bg \iff f \circ h - h \circ f = bh$.

Si l'on remplace a, b, f, g par $-b, 0, h, f$ respectivement, la question 3 donne alors que f et h ont un vecteur propre en commun. Comme $g = \frac{1}{b}(h - af)$, ce vecteur est aussi un vecteur propre de g .

EXERCICE 2.4

Pour tout couple $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ et tout entier $n \geq 3$, on note $A_n(a, b)$ la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont tous les coefficients sont nuls sauf ceux de la diagonale qui valent 1 et ceux de la première ligne et de la première colonne qui valent alternativement b puis a . Par exemple, on a :

$$A_5(a, b) = \begin{pmatrix} 1 & b & a & b & a \\ b & 1 & 0 & 0 & 0 \\ a & 0 & 1 & 0 & 0 \\ b & 0 & 0 & 1 & 0 \\ a & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } A_6(a, b) = \begin{pmatrix} 1 & b & a & b & a & b \\ b & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ a & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ b & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ a & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ b & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

1. Justifier que la matrice $A_n(a, b)$ est diagonalisable.
2. Écrire en Scilab une fonction `matriceA(n, a, b)` qui renvoie la matrice $A_n(a, b)$ (on pourra créer une variable x qui prend alternativement la valeur b puis la valeur a).
3. Soit λ et μ deux réels tels que $2\mu - (\lambda - 2)^2 > 0$. Résoudre le système d'équations suivant, d'inconnues réelles x et y :

$$\begin{cases} x + y = \lambda \\ (x - 1)^2 + (y - 1)^2 = \mu. \end{cases}$$

On suppose désormais que n est impair ($n = 2p + 1$).

4. On note I_n la matrice identité de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
 - a) Déterminer le rang de $A_n(a, b) - I_n$. Que peut-on en déduire sur les éléments propres de $A_n(a, b)$?
 - b) Calculer la trace de $(A_n(a, b) - I_n)^2$.
 - c) En déduire les valeurs propres de $A_n(a, b)$.
5. Dans le cas où a et b sont complexes, la matrice $A_n(a, b)$ est-elle toujours diagonalisable ?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.4

1. La matrice est symétrique réelle, donc diagonalisable (théorème spectral).

2. Une proposition.

```

1. function A=matriceA(n,a,b)
2. A=eye(n,n); //matrice identité d'ordre n
3. x=b; //initialisation de x
4. for k = 2:n,
5.   A(1,k)=x;
6.   A(k,1)=x;
7.   if x==a then //mise à jour de x
8.     x=b;
9.   else
10.    x=a;
11.   end
12. end
13. endfunction

```

3. On a :

$$\begin{cases} x + y = \lambda \\ (x - 1)^2 + (y - 1)^2 = \mu \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - 1 + y - 1 = \lambda - 2 \\ (x - 1)^2 + (y - 1)^2 = \mu \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = \lambda - 2 \\ 2\alpha\beta = (\lambda - 2)^2 - \mu \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \alpha, \beta \text{ racines de } X^2 - (\lambda - 2)X + \frac{(\lambda - 2)^2 - \mu}{2} = 0.$$

Le discriminant vaut : $2\mu - (\lambda - 2)^2 > 0$.

Donc le polynôme a deux racines α et β et en revenant en x, y , il vient :

$$x_1 = \frac{\lambda + \sqrt{2\mu - (\lambda - 2)^2}}{2}, x_2 = \frac{\lambda - \sqrt{2\mu - (\lambda - 2)^2}}{2}$$

et il y a deux solutions : $(x, y) = (x_1, x_2)$; $(x, y) = (x_2, x_1)$. 4. a) Si $(a, b) = (0, 0)$, la matrice $A_n(a, b) - I_n$ est nulle, donc de rang 0; les éléments propres sont évidents.

Si $(a, b) \neq (0, 0)$, la matrice $A_n(a, b) - I_n$ a ses colonnes 2 à n qui sont colinéaires à l'une d'entre elles qui est non nulle (colonne 2 si $b \neq 0$; colonne 3 si $b = 0$ et $a \neq 0$) et elles ne sont pas colinéaires à la colonne 1. Comme le rang est la dimension de l'espace engendré par les colonnes, il vaut 2. Comme $n \geq 3$ on en déduit que $A_n(a, b) - I_n$ n'est pas inversible, donc 1 est valeur propre de $A_n(a, b)$; d'après le théorème du rang, le sous-espace propre associé est de dimension $n - 2$. Comme la matrice est diagonalisable, il y a deux autres valeurs propres λ_1, λ_2 (éventuellement égales).

b) et c) Le calcul des coefficients diagonaux de $(A_n(a, b) - I_n)^2$ donne : $b^2 + a^2 + b^2 + \dots$ puis b^2 , puis a^2 , puis b^2 , puis a^2 , etc. Ainsi : $\text{tr}(A_n(a, b) - I_n)^2 = 2p(a^2 + b^2)$.

Les valeurs propres ont déjà été trouvées lorsque $(a, b) = (0, 0)$.

Si $(a, b) \neq (0, 0)$, d'après la question précédente $A_n(a, b)$ est semblable à une matrice diagonale $\Delta = \text{diag}(1, \dots, 1, \lambda_1, \lambda_2)$, donc $n = \text{tr}(A_n(a, b)) = (n - 2) + \lambda_1 + \lambda_2$.

Comme $(A_n(a, b) - I_n)^2$ est semblable à $(\Delta - I_n)^2$, on a :

$$2p(a^2 + b^2) = \text{tr}(A_n(a, b) - I_n)^2 = (\lambda_1 - 1)^2 + (\lambda_2 - 1)^2.$$

D'après la question 3 avec $\lambda = 2$ et $\mu = 2p(a^2 + b^2)$, comme $\mu - (\lambda - 2)^2 = 2p(a^2 + b^2) > 0$, on obtient donc :

$$\text{Sp}(A_n(a, b)) = \{1, \lambda_1, \lambda_2\} = \{1, 1 + \sqrt{p(a^2 + b^2)}, 1 - \sqrt{p(a^2 + b^2)}\}.$$

5. Pour $n = 2p + 1$ impair, la question précédente indique que si $A_n(a, b)$ est diagonalisable, alors 1 est valeur propre avec un sous-espace propre de dimension $n - 2$ et il y a deux autres valeurs propres λ_1, λ_2 telles que : $\lambda_1 + \lambda_2 = 2$ et $(\lambda_1 - 1)^2 + (\lambda_2 - 1)^2 = 2p(a^2 + b^2)$.

Si $a^2 + b^2 = 0$, on en déduit que $0 = ((\lambda_1 - 1) + (\lambda_2 - 1))^2 = 2(\lambda_1 - 1)(\lambda_2 - 1)$, donc $\lambda_1 = 1$ ou $\lambda_2 = 1$, ce qui est absurde puisque $\lambda_1, \lambda_2 \neq 1$. Par exemple, $A_{2p+1}(1, i)$ n'est pas diagonalisable.

N.B : pour $n = 2$ on peut voir que $A_2(a, b)$ est diagonalisable pour tout $a, b \in \mathbb{C}$.

EXERCICE 2.5

Soit n un entier naturel non nul et E un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension n . Soit u un endomorphisme de E qui possède n valeurs propres distinctes, notées $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Pour tout entier $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on pose $E_i = \text{Ker}(u - \lambda_i \text{Id}_E)$.

L'objectif de cet exercice est de décrire puis dénombrer les sous-espaces vectoriels de E stables par u .

1. a) On suppose, uniquement dans cette question, que $n = \dim E = 2$. Montrer qu'il existe des sous-espaces vectoriels F, G et H de E tels que $E = G \oplus H$ et $F \neq (F \cap G) \oplus (F \cap H)$.

b) On note $\mathbb{C}_{n-1}[X]$ l'ensemble des polynômes à coefficients complexes de degré inférieur ou égal à $n - 1$. Montrer que l'application $\Phi : \mathbb{C}_{n-1}[X] \rightarrow \mathbb{C}^n$ définie par :

$$\forall P \in \mathbb{C}_{n-1}[X], \Phi(P) = (P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n))$$

est bijective.

c) En déduire que, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, il existe $P_i \in \mathbb{C}_{n-1}[X]$ tel que :

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, P_i(\lambda_j) = \delta_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

2. Montrer que, si J est une partie non vide de $\llbracket 1, n \rrbracket$, alors $\bigoplus_{j \in J} E_j$ est un sous-espace stable par u .

Dans toute la suite, on considère un sous-espace vectoriel F de E stable par u .

3. Soit $x \in F$.

a) Montrer qu'il existe $(x_1, \dots, x_n) \in E_1 \times \dots \times E_n$ tel que $x = \sum_{i=1}^n x_i$. b) Soit P un polynôme de $\mathbb{C}[X]$.

Exprimer $(P(u))(x)$ comme une combinaison linéaire des vecteurs x_1, \dots, x_n .

c) En déduire que $F = \bigoplus_{i=1}^n (F \cap E_i)$.

4.a) On pose : $J = \{i \in [1, n] / F \cap E_i \neq \{0\}\}$. Montrer que $F = \bigoplus_{j \in J} E_j$.

b) En déduire le nombre de sous-espaces vectoriels de E stables par u .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.5

1. a) On choisit trois droites F, G, H distinctes de \mathbb{C}^2 . Alors, $G \oplus H = \mathbb{R}^2$ et $F \cap G = F \cap H = \{0\}$.

b) L'application Φ est une application linéaire entre espaces vectoriels de même dimension n . Pour montrer la bijectivité, on montre l'injectivité. Soit $P \in \text{Ker } \Phi$. Alors, $P \in \mathbb{C}_{n-1}[X]$ et $\forall i \in [1, n], P(\lambda_i) = 0$. Le polynôme P est de degré au plus $n - 1$ et possède n racines distinctes, donc P est le polynôme nul. Alors, $\text{Ker } \Phi = \{0\}$ et Φ est un automorphisme.

c) En notant $e_i = (\delta_{i,j})_{1 \leq j \leq n} \in \mathbb{C}^n$, le vecteur e_i possède un antécédent par Φ . On le note P_i .

2. Soit $x = \sum_{j \in J} x_j \in \bigoplus_{j \in J} E_j$. Alors, $u(x) = \sum_{j \in J} \lambda_j x_j$ et, pour tout $j \in J, \lambda_j x_j \in E_j$. Ainsi, $u(x) \in \bigoplus_{j \in J} E_j$.

3.a) Comme u est diagonalisable, alors $E = \bigoplus_{i=1}^n E_i$. On écrit alors x dans cette décomposition.

b) En reprenant les calculs et notations précédents, $u(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i$ et, par une récurrence immédiate, pour tout k entier naturel, $u^k(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i^k x_i$. Ainsi, pour tout polynôme P , on a :

$$P(u)(x) = \sum_{i=1}^n P(\lambda_i) x_i$$

c) Soit $x \in F$. En utilisant les questions précédentes, on a :

$$P_i(u)(x) = \sum_{j=1}^n P_i(\lambda_j) x_j = x_j$$

Ainsi, comme F est stable par u , $P_i(u)(x) \in F$ et $x_j \in F$. Ainsi, $x = \sum_{i=1}^n x_i \in \bigoplus_{i=1}^n (F \cap E_i)$.

La réciproque étant triviale, $F = \bigoplus_{i=1}^n (F \cap E_i)$.

4.a) Comme $\bigoplus_{j=1}^n E_j = E$ et $\dim E = n$, alors E_j est de dimension 1. Ainsi, $F \cap E_i \in \{\emptyset, E_i\}$. On utilise alors la question précédente.

b) Finalement, F est stable par u si et seulement s'il existe $J \subset [1, n]$ non vide tel que $F = \bigoplus_{j \in J} E_j$. On rajoute $\{0\}$. Ainsi, il y a 2^n sous-espaces stables par u .

EXERCICE 2.6

Soit n un entier naturel non nul et E un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie n . Soit u un endomorphisme de E de rang 1.

1. Montrer que la trace d'un endomorphisme f de E est indépendante de la matrice qui le représente dans une base choisie. On note ainsi $\text{tr}(f)$ la trace de f .

2. Montrer que, soit $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$, soit $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$ (on pourra discuter en fonction de la dimension de $\text{Im } u \cap \text{Ker } u$).

3. Soit e un vecteur non nul de $\text{Im } u$.

a) Montrer qu'il existe des vecteurs (e_2, \dots, e_n) de E tels que $\mathcal{B} = (e, e_2, \dots, e_n)$ soit une base E .

b) On suppose que $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$. Quelle est la forme de la matrice de u dans la base \mathcal{B} ?

Calculer alors $\text{tr}(u)$.

4. Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes :

i) u est diagonalisable.

ii) $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$.

iii) $\text{tr}(u) \neq 0$.

5. Soient A et J deux matrices non nulles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On considère l'application ψ_A définie par, pour tout $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$

$$\psi_A(X) = \text{tr}(AX)J$$

On remarquera que ψ_A est un endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

a) Décrire le noyau de ψ_A . Quelle est l'image de ψ_A ? Quel est le rang de ψ_A ?

b) Exprimer la trace de l'endomorphisme ψ_A en fonction de A et J .

c) En déduire une condition nécessaire et suffisante portant sur A et J pour que ψ_A soit diagonalisable.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.6

1. On sait que deux matrices semblables ont même trace, puisque $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$.

2. L'endomorphisme u est de rang 1 donc $\text{Im } u \cap \text{Ker } u$ est un sous-espace vectoriel de dimension 0 ou 1.

Si $\dim(\text{Im } u \cap \text{Ker } u) = 0$, alors $\text{Im } u \cap \text{Ker } u = \{0\}$ et d'après le théorème du rang, $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$.

Si $\dim(\text{Im } u \cap \text{Ker } u) = 1$, comme $\text{Im } u \supseteq (\text{Im } u \cap \text{Ker } u)$, alors $\text{Im } u \cap \text{Ker } u = \text{Im } u$ et $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$.

3. a) Le vecteur e est non nul, donc (e) est une famille libre de l'espace vectoriel de dimension finie E . D'après le théorème de la base incomplète, (e) peut être complétée en une base de E .

b) Comme $e \in \text{Ker } u$, alors dans une telle base, la première colonne de la matrice de u sera nulle et toutes les autres colonnes seront dans $\text{Im } u$ donc colinéaires à e , d'où une matrice de la forme

$$\begin{pmatrix} 0 & a_2 & \cdots & a_n \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

La trace de cette matrice est nulle donc, si $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$, alors $\text{tr}(u) = 0$.

4. $i) \iff ii)$. L'endomorphisme u est diagonalisable et, comme u est de rang 1, $\dim E_0(u) = n - 1$. Ainsi, il existe une seconde valeur propre a telle que $\dim E_a(u) = 1$. Dans une base adaptée à la somme directe $E = E_a(u) \oplus E_0(u)$ la

matrice de u est $\begin{pmatrix} a & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$.

Alors, $\text{Im } u = E_a(u)$ et $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$.

$ii) \Rightarrow iii)$. L'image $\text{Im } u$ est un sous-espace vectoriel de dimension 1. Soit e un vecteur générateur de $\text{Im } u$. Alors, $u(e) \in \text{Im } u$ donc $u(e)$ est colinéaire à e et il existe un réel a tel que $u(e) = a \cdot e$. De plus, comme $\text{Im } u$ et $\text{Ker } u$ sont en somme directe, $e \notin \text{Ker } u$ et $a \neq 0$. Dans une base adaptée à la somme directe $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$, la matrice de u est

$$\begin{pmatrix} a & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, $\text{tr } u = a \neq 0$ et u est diagonalisable.

iii) \Rightarrow ii). On suppose que $\text{tr}(u) \neq 0$. D'après la question 2, $\text{Im } u \not\subset \text{Ker } u$. Alors, d'après la question 3.a), $E = \text{Im } u \oplus \text{Ker } u$, qui sont les deux sous-espaces propres de u .

5.a) On a $\psi_A(X) = 0$ si et seulement si $\text{tr}(AX)J = 0$, si et seulement si $\text{tr}(AX) = 0$ (car $J \neq 0$ et $\text{tr}(AX) \in \mathbb{C}$). D'où, $\text{Ker } \psi_A = \{X \mid \text{tr}(AX) = 0\}$.

Comme $f : X \mapsto \text{tr}(AX)$ est une forme linéaire non nulle (prendre $X = {}^t A$) et $J \neq 0$, alors $\text{Im } \psi_A = \text{Vect}\{J\}$. Le rang de ψ_A est ainsi égal à 1.

b) D'après la définition, $\psi_A(J) = \text{tr}(AJ)J$.

• Si $\text{tr}(AJ) = 0$, alors $\psi_A(J) = 0$ et $\text{Im } \psi_A \subset \text{Ker } \psi_A$. Alors, d'après la question 1, $\text{tr}(\psi_A) = 0 = \text{tr}(AJ)$.

• Si $\text{tr}(AJ) \neq 0$, alors $\psi_A(J) = \text{tr}(AJ)J$. D'après le calcul effectué dans la question 1, $\text{tr}(\psi_A) = \text{tr}(AJ)$.

Finalement, $\text{tr}(\psi_A) = \text{tr}(AJ)$.

c) D'après la question 4, ψ_A est diagonalisable si et seulement si $\text{tr}(AJ) \neq 0$.

EXERCICE 2.7

L'ensemble $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ désigne l'espace vectoriel des matrices carrées d'ordre n ($n \geq 2$) à coefficients réels.

On considère l'espace vectoriel $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ muni de sa structure euclidienne canonique associée au produit scalaire

donné par $\langle X|Y \rangle = \sum_{k=1}^n x_k y_k = {}^t X Y$ où $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$. On note $\|\cdot\|$ la norme euclidienne

correspondant au produit scalaire canonique.

On dit qu'une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est définie positive si elle est symétrique et si l'ensemble $\text{Sp}(A)$ de ses valeurs propres est contenu dans $]0, +\infty[$.

1. Soit A une matrice inversible de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Montrer que la matrice $T = {}^t A A$ est définie positive (où ${}^t A$ est la transposée de la matrice A).

2. Soit T une matrice définie positive de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

a) Si X et Y sont deux vecteurs de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on pose $\langle X|Y \rangle = {}^t X T Y$. Montrer que l'on définit ainsi un nouveau produit scalaire sur \mathbb{R}^n . On notera $\|\cdot\|_T$ la norme euclidienne associée.

b) On note $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de \mathbb{R}^n . Justifier l'existence d'une base orthonormée $\mathcal{C} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ pour le nouveau produit scalaire $\langle \cdot | \cdot \rangle$ telle que pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\text{Vect}\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k\} = \text{Vect}\{e_1, \dots, e_k\}$. Montrer que l'on peut supposer que $\langle e_k | \varepsilon_k \rangle > 0$ (ce que l'on supposera désormais).

c) On désigne par P la matrice de l'identité de \mathbb{R}^n dans les bases \mathcal{B} (au départ) et \mathcal{C} (à l'arrivée). Montrer que P est une matrice triangulaire supérieure à coefficients diagonaux strictement positifs. Si (x_1, \dots, x_n) (resp. (x'_1, \dots, x'_n)) sont les coordonnées du vecteur X dans \mathcal{B} (resp. \mathcal{C}), justifier que :

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

En déduire que $\|X\|_T = \|PX\|$.

d) En utilisant la question précédente, montrer que $T = {}^t P P$.

3. On se place dans le cas où $n = 3$ et T est la matrice définie par :

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 4 & 0 \\ 2 & 0 & 5 \end{pmatrix}.$$

- a) Montrer que T est définie positive (on ne demande pas de calculer explicitement toutes les valeurs propres).
- b) Déterminer une matrice A telle que $T = {}^tAA$, où A est une matrice triangulaire supérieure à coefficients diagonaux strictement positifs.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.7

1. Les propriétés de la transposition d'une matrice impliquent facilement que T est symétrique. Soit λ une valeur propre de T et X un vecteur propre unitaire associé à λ . On voit que $\lambda = {}^tXTX = {}^t(AX)AX = \|AX\|^2 > 0$ puisque A est inversible. La matrice T est donc définie positive.

2. a) Il est clair que l'application $(X, Y) \rightarrow (X|Y)$ est bilinéaire. Elle est symétrique car T est symétrique. Comme T est symétrique, elle peut s'écrire $T = {}^tQDQ$ où D est une matrice diagonale et Q une matrice orthogonale. On a donc ${}^tXTX = {}^t(QX)D(QX)$. Comme les coefficients diagonaux de D sont strictement positifs, on voit que ${}^tXTX \geq 0$ et que cette quantité est égale à 0 si et seulement si $QX = 0$, c'est-à-dire $X = 0$ puisque Q est inversible. On a donc bien défini un nouveau produit scalaire sur $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

b) L'existence d'une base orthonormée $\mathcal{C} = \{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n\}$ pour le nouveau produit scalaire $(\cdot|\cdot)$ telle que $\text{Vect}\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k\} = \text{Vect}\{e_1, \dots, e_k\}$ pour tout $k \in \{1, \dots, n\}$ provient du procédé d'orthonormalisation de Schmidt. On observe déjà que $(e_k|\varepsilon_k) \neq 0$; c'est évident par construction si $k = 1$ et si ce n'était pas le cas pour un entier $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$, on aurait

$$e_k \in \text{Vect}\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{k-1}\} = \text{Vect}\{e_1, \dots, e_{k-1}\}$$

ce qui est absurde. Il suffit alors de remplacer ε_k par $\text{sgn}((e_k|\varepsilon_k))\varepsilon_k$.

c) Comme $e_k \in \text{Vect}\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k\}$, le vecteur e_k s'écrit sous la forme $e_k = \sum_{i=1}^k a_i \varepsilon_i$. Or, ses composantes sur la base \mathcal{C} forment la k -ième colonne de la matrice P ; la matrice P est donc triangulaire supérieure. De plus $a_k = (e_k|\varepsilon_k) > 0$, les coefficients diagonaux de P sont donc strictement positifs. La relation matricielle entre les coordonnées du vecteur X dans \mathcal{B} et celles de X dans \mathcal{C} correspond à la formule de changement de base du cours. Comme x'_1, \dots, x'_n sont les coordonnées de X dans la base orthonormée \mathcal{C} , on a $\|X\|_T^2 = \sum_{k=1}^n (x'_k)^2$. D'un autre côté, la relation matricielle précédente montre que $\sum_{k=1}^n (x'_k)^2 = \|PX\|^2$. On a donc bien l'égalité $\|X\|_T = \|PX\|$.

d) L'égalité précédente implique donc que ${}^tXTX = {}^t(PX)PX = {}^tX({}^tPP)X$ pour tout vecteur colonne X . On en déduit que pour tout couple (X, Y) de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$:

$$\begin{aligned} {}^tXTY &= \frac{1}{4} ({}^t(X+Y)T(X+Y) - {}^t(X-Y)T(X-Y)) \\ &= \frac{1}{4} ({}^t(X+Y)({}^tPP)(X+Y) - {}^t(X-Y)({}^tPP)(X-Y)) = {}^tX({}^tPP)Y \end{aligned}$$

D'où $T = {}^tPP$.

3. a) Il est clair que T est symétrique, donc diagonalisable dans une base orthonormée de vecteurs propres, et que e_2 est un vecteur propre associé à la valeur propre 4. On en déduit que les autres vecteurs propres appartiennent à $\text{Vect}\{e_1, e_3\}$ et qu'ils sont les vecteurs propres (avec conservation de la valeur propre associée) d'un endomorphisme symétrique de matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{pmatrix}.$$

On voit alors facilement que les deux valeurs propres restantes ont pour somme 6 et pour produit 1, elles sont donc strictement positives. Par suite, la matrice T est définie positive.

b) Les coefficients de la matrice triangulaire supérieure A se calculent facilement en commençant par regarder la première ligne du produit tAA et en tenant compte que les coefficients diagonaux de A sont strictement positifs. On trouve que l'on a nécessairement :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

EXERCICE 2.8

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On munit \mathbb{R}^n de sa structure euclidienne canonique et on note $\|\cdot\|$ la norme euclidienne canonique. On désigne par $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ l'ensemble des endomorphismes de \mathbb{R}^n et par $Id_{\mathbb{R}^n}$ l'endomorphisme identité de \mathbb{R}^n . Soit $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, \|u(x)\| \leq \|x\|.$$

1. Soit $y \in \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \cap \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$. Montrer qu'il existe $x \in \mathbb{R}^n$ tel que :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, y = \frac{1}{k} (u^k(x) - x)$$

où $u^k \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ désigne l'endomorphisme $u \circ u \circ \dots \circ u$ (k fois).

2. En déduire que $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \cap \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) = \{0\}$.

3. Conclure que $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \oplus \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) = \mathbb{R}^n$.

On dit qu'une suite $(z_N)_N$ de vecteurs de \mathbb{R}^n converge vers $z \in \mathbb{R}^n$ (que l'on note $\lim_{N \rightarrow +\infty} z_N = z$) si $\lim_{N \rightarrow +\infty} \|z_N - z\| = 0$.

4. Soit $y \in \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$. Étudier la limite de la suite :

$$\left(\frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u^k(y) \right)_N$$

5. Soit $y \in \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$. Étudier la limite de la suite :

$$\left(\frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u^k(y) \right)_N$$

6. En déduire que pour tout $y \in \mathbb{R}^n$, on a :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u^k(y) = p(y)$$

où p est un endomorphisme de \mathbb{R}^n que l'on caractérisera.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.8

1. Si $y \in \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \cap \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$ alors $u(y) = y$ et $\exists x \in \mathbb{R}^n$ tel que $y = u(x) - x$. Prouvons par récurrence la propriété $y = 1/k (u^k(x) - x)$ pour tout entier $k \geq 1$ pour ce x fixé. Pour $k = 1$, elle est vérifiée.

Supposons qu'elle soit vraie pour $k \geq 1$, c'est-à-dire que $y = \frac{1}{k} (u^k(x) - x)$. Il vient alors :

$$y = u(y) = \frac{1}{k} (u(u^k(x) - x)) = \frac{1}{k} (u^{k+1}(x) - u(x)) = \frac{1}{k} (u^{k+1}(x) - y - x) \text{ car } y + x = u(x).$$

Ainsi, $(k+1)y = u^{k+1}(x) - x$ et il en résulte que :

$$y = \frac{1}{k+1} (u^{k+1}(x) - x) \text{ et donc que la propriété est vraie au rang } k+1.$$

2. Si $y \in \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \cap \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$, alors d'après la question 1, il existe $x \in \mathbb{R}^n$ tel que $y = 1/k(u^k(x) - x)$ pour tout entier $k \geq 1$. Ainsi, on en déduit que pour tout $k \geq 1$:

$$\|y\| = \frac{1}{k} \|u^k(x) - x\| \leq \frac{1}{k} (\|u(u^{k-1}(x))\| + \|x\|) \leq \frac{1}{k} (\|u^{k-1}(x)\| + \|x\|) \leq \frac{1}{k} (\|x\| + \|x\|) = \frac{2\|x\|}{k},$$

(où pour les seconde et troisième inégalités, on a utilisé $\|u(x)\| \leq \|x\|, \forall x \in \mathbb{R}^n$). Par conséquent, on a :

$$0 \leq \|y\| \leq \frac{2\|x\|}{k} \rightarrow 0 \text{ quand } k \rightarrow +\infty$$

et il s'ensuit que $y = 0$. Or comme $\{0\} \in \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \cap \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$, on a $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \cap \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) = \{0\}$.

3. D'après la question 2, $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$ et $\text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$ sont en somme directe. Soit $\mathcal{V} = \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \oplus \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$. On a donc :

$$\dim(\mathcal{V}) = \dim(\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n})) + \dim(\text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})) = n,$$

où la dernière égalité est une conséquence du théorème du rang. Ainsi, \mathcal{V} est un sous-espace de \mathbb{R}^n de dimension n , ce qui implique que $\mathcal{V} = \mathbb{R}^n$ car $\dim(\mathbb{R}^n) = n$.

4. Soit $y \in \text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$; on a donc $u(y) = y$. On a ainsi :

$$\frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u^k(y) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} y = y \rightarrow y \text{ lorsque } N \rightarrow +\infty.$$

5. Soit $y \in \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$; il existe $x \in \mathbb{R}^n$ tel que $y = u(x) - x$. On a par conséquent $u^k(y) = u^{k+1}(x) - u^k(x)$ pour $k = 0, \dots, N-1$ et donc :

$$\frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u^k(y) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} (u^{k+1}(x) - u^k(x)) = \frac{u^N(x) - x}{N} \rightarrow 0 \text{ lorsque } N \rightarrow +\infty.$$

La convergence de $(u^N(x) - x)/N$ vers 0 pour $N \rightarrow +\infty$ est justifiée par le fait que $0 \leq \|u^N(x) - x\|/N \leq (\|u^N(x)\| + \|x\|)/N \leq 2\|x\|/N \rightarrow 0$ lorsque $N \rightarrow +\infty$ (on a utilisé dans la dernière inégalité le fait que $\|u(x)\| \leq \|x\|, \forall x \in \mathbb{R}^n$).

6. L'application p est un endomorphisme de \mathbb{R}^n (il est linéaire). Comme $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) \oplus \text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n}) = \mathbb{R}^n$, $p(y) = y$ sur $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$ et $p(y) = 0$ sur $\text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$. Ainsi, p est le projecteur sur $\text{Ker}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$ parallèlement à $\text{Im}(u - Id_{\mathbb{R}^n})$ (on a utilisé l'inégalité triangulaire pour montrer que la somme de deux suites de matrices convergentes converge elle aussi).

EXERCICE 2.9

Soit un entier $n \geq 2$. Dans tout l'exercice, on note $\text{tr}(M)$ la trace d'une matrice carrée M d'ordre n et on note I la matrice identité de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On rappelle que par convention, on a $M^0 = I$.

1. Soit M une matrice symétrique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On dit que M est définie positive si, pour tout élément X non nul de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a ${}^t X M X > 0$.

Montrer que M est définie positive si et seulement si toutes ses valeurs propres sont strictement positives.

Dans la suite, A désigne une matrice symétrique non nulle de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $I - A$ soit définie positive et on note $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres de A , non nécessairement distinctes.

On pose, pour tout entier naturel p non nul, $u_p = \sum_{k=0}^{2p-1} \text{tr}(A^k)$.

2. a) Justifier que la matrice $I - A$ est inversible et établir, pour tout entier naturel p non nul, la formule suivante :

$$\sum_{k=0}^{2p-1} A^k = (I - A)^{-1} - A^{2p}(I - A)^{-1}$$

b) En déduire que :

$$u_p = \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 - \lambda_i} - \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i^{2p}}{1 - \lambda_i}$$

c) Montrer que la suite $(u_p)_{p \geq 1}$ est majorée. Est-elle convergente ? 3. On suppose de plus que la matrice A est à coefficients positifs ou nuls.

Montrer que, pour tout i de $\llbracket 1, n \rrbracket$, on a : $|\lambda_i| < 1$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.9

1. Soit $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres de M .

• Supposons que M soit définie positive. Soit λ_i une valeur propre de M et X un vecteur propre associé.

On a donc ${}^tXMX > 0$, ce qui donne $\lambda_i {}^tXX > 0$, c'est-à-dire $\lambda_i \|X\|^2 > 0$.

Comme X est un vecteur propre, il est non nul et donc $\lambda_i > 0$.

• Supposons que les valeurs propres de M soient toutes strictement positives.

Comme M est symétrique réelle, il existe une matrice P orthogonale telle que $M = {}^tPDP$ avec $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.

On a donc ${}^tXMX = {}^tX{}^tPDPX = {}^t(PX)DPX$.

En posant $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$, on a donc ${}^tXMX = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2$. Si X est non nul, alors PX est non nul puisque P est inversible

et on a bien ${}^tXMX > 0$.

2. a) Comme $I - A$ est définie positive, d'après la question précédente, ses valeurs propres ne sont pas nulles, donc elle est inversible. De plus ce sont $1 - \lambda_1, \dots, 1 - \lambda_n$.

On a : $\left(\sum_{k=0}^{2p-1} A^k \right) (I - A) = I - A^{2p}$. D'où :

$$\sum_{k=0}^{2p-1} A^k = (I - A)^{-1} (I - A^{2p}) = (I - A)^{-1} - A^{2p} (I - A)^{-1}$$

b) Comme la trace est linéaire, on a : $\sum_{k=0}^{2p-1} \text{tr}(A^k) = \text{tr}((I - A)^{-1}) - \text{tr}(A^{2p} (I - A)^{-1})$.

La matrice A est diagonalisable et semblable à $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.

La matrice $I - A$ est semblable à $\text{diag}(1 - \lambda_1, \dots, 1 - \lambda_n)$.

La matrice $(I - A)^{-1}$ est semblable à $\text{diag}\left(\frac{1}{1 - \lambda_1}, \dots, \frac{1}{1 - \lambda_n}\right)$ et sa trace est donc $\sum_{i=1}^n \frac{1}{1 - \lambda_i}$.

Et enfin, la matrice A^{2p} est semblable à $\text{diag}(\lambda_1^{2p}, \dots, \lambda_n^{2p})$ et comme les matrices de passage sont les mêmes pour toutes les matrices en jeu, on $\text{tr}(A^{2p} (I - A)^{-1}) = \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i^{2p}}{1 - \lambda_i}$.

Finalement : $u_p = \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 - \lambda_i} - \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i^{2p}}{1 - \lambda_i}$.

On a $\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i^{2p}}{1 - \lambda_i} \geq 0$ (grâce à la puissance paire des λ_i et car $1 - \lambda_i > 0$) et donc : $u_p \leq \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 - \lambda_i}$.

La suite (u_p) ne converge pas forcément, par exemple lorsque $A = \text{diag}(-1, 0, \dots, 1)$.

3. Si on suppose que A est à coefficients positifs, on a $\text{tr}(A^k)$ est positif. La suite des sommes partielles de la série de terme général $\text{tr}(A^k)$ est croissante et, d'après la question précédente, on a :

$$\sum_{k=1}^p \text{tr}(A^k) \leq \sum_{k=1}^{2p-1} \text{tr}(A^k) = u_p \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 - \lambda_k}$$

La suite des sommes partielles est croissante et majorée, donc convergente. La série de terme général $\text{tr}(A^k)$ étant convergente, son terme général tend vers 0. Ainsi, comme $0 \leq \lambda_j^{2k} \leq \sum_{i=1}^n (\lambda_i)^{2k} \rightarrow 0$, ceci prouve que $|\lambda_i| < 1$.

EXERCICE 2.10

Soit un entier $p \geq 2$. On considère l'espace $E = \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ muni de son produit scalaire canonique et de la norme euclidienne associée notés respectivement $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et $\|\cdot\|$. On note $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ la base canonique de E . La transposée d'une matrice M est notée tM .

Soit A une matrice de $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$.

1. Montrer que les valeurs propres de la matrice tAA sont toutes réelles positives. On note c la plus grande des valeurs propres de tAA .

2. a) Montrer que pour tout $X \in E, \|AX\|^2 \leq c\|X\|^2$.

b) Établir pour tout couple (X, Y) de vecteurs de E et tout entier naturel k non nul, l'inégalité suivante :

$$|\langle A^k X, Y \rangle| \leq c^{\frac{k}{2}} \|X\| \times \|Y\|$$

On dit qu'une suite de matrices $(U_n)_{n \geq 0}$ converge vers une matrice U si chacun des coefficients de U_n converge vers le coefficient de U correspondant.

3. a) Soit $(i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2$. Montrer la convergence de la série $\sum_{k \geq 0} \frac{\langle A^k e_j, e_i \rangle}{k!}$.

b) On définit, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la matrice B_n par :

$$B_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} A^k$$

Montrer que la suite (B_n) converge vers une matrice notée C .

c) Exprimer les valeurs propres de C en fonction des valeurs propres de A .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.10

1. La matrice tAA est symétrique, donc ses valeurs propres sont réelles.

De plus, pour tout vecteur propre X , on a ${}^tAAX = \lambda X$. En multipliant par tX :

$${}^tX {}^tAAX = \lambda {}^tX X \text{ soit } \|AX\|^2 = \lambda \|X\|^2$$

Comme X est non nul, on a : $\lambda = \frac{\|AX\|^2}{\|X\|^2} \geq 0$.

2. a) De plus tAA est diagonalisable dans une base orthonormale $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_p)$, où les ε_i sont associés aux valeurs propres λ_i .

Tout vecteur X s'écrit donc $X = \sum_{k=1}^p \alpha_k \varepsilon_k$. On a donc ${}^tAAX = \sum_{k=1}^p \alpha_k \lambda_k \varepsilon_k$. D'où :

$${}^tX {}^tAAX = \sum_{k=1}^p \alpha_k^2 \lambda_k \text{ soit } \|AX\|^2 = \sum_{k=1}^p \alpha_k^2 \lambda_k$$

En notant c la plus grande des valeurs propres, on a bien : $\|AX\|^2 \leq c\|X\|^2$.

b) On a donc, par une simple récurrence : $\|A^k X\|^2 \leq c^k \|X\|^2$.

Il suffit alors d'appliquer l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\left(\langle A^k X, Y \rangle \right)^2 \leq \|A^k X\|^2 \|Y\|^2$$

Ce qui donne bien : $(\langle A^k X, Y \rangle)^2 \leq c^k \|X\|^2 \|Y\|^2$.

Et en prenant la racine : $|\langle A^k X, Y \rangle| \leq c^{\frac{k}{2}} \|X\| \|Y\|$.

3. a) En appliquant l'inégalité précédente, on obtient :

$$\left| \frac{\langle A^k e_j, e_i \rangle}{k!} \right| \leq c^{\frac{k}{2}} \frac{\|e_j\| \|e_i\|}{k!}$$

Et comme la base canonique est orthonormale pour le produit scalaire canonique, on a :

$$\left| \frac{\langle A^k e_j, e_i \rangle}{k!} \right| \leq c^{\frac{k}{2}} \frac{1}{k!}$$

Le critère de comparaison des séries à termes positifs permet de conclure à la convergence absolue et donc à la convergence de la série considérée.

b) On constate que le terme général de la matrice $\frac{1}{k!} A^k$ n'est autre que $\frac{\langle A^k e_j, e_i \rangle}{k!}$. La série de somme partielle B_n est donc convergente.

c) Si $AX = \lambda X$, on a alors :

$$B_n X = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} A^k X = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \lambda^k X = \left(\sum_{k=0}^n \frac{\lambda^k}{k!} \right) X$$

On montre que si la suite de matrices $(B_n)_n$ converge vers une matrice C , alors pour tout vecteur $X \in \mathbb{R}^n$, la suite de vecteurs $(B_n X)_n$ converge vers le vecteur CX .

En passant ainsi à la limite, il vient $CX = e^\lambda X$.

EXERCICE 2.11

Soit x un réel strictement positif et n un entier naturel non nul. On note I la matrice identité de $\mathcal{M}_{2n}(\mathbb{R})$ et on note E_n l'ensemble défini par :

$$E_n = \{A \in \mathcal{M}_{2n}(\mathbb{R}) ; A^2 + x^2 I = 0 ; {}^t A A = A {}^t A\}$$

1. a) Soit \mathbb{R}^2 muni de sa base canonique (e_1, e_2) et f l'endomorphisme de \mathbb{R}^2 défini par :

$$f(e_1) = -x e_2, \quad f(e_2) = x e_1$$

Calculer $f \circ f$.

b) En déduire que $E_n \neq \emptyset$.

2. Soit S une matrice symétrique réelle. On note $\text{Sp}(S)$ l'ensemble des valeurs propres de S . Établir l'équivalence suivante :

$$(\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), {}^t X S X \geq 0) \iff \text{Sp}(S) \subset \mathbb{R}_+$$

Dans la suite, A désigne une matrice de E_n .

3. On pose $S = {}^t A A$. Montrer que $S^2 = x^4 I$, puis que $S = x^2 I$.

4. a) On pose $B = \frac{1}{x} A$. Calculer $({}^t B + B)B$.

b) Montrer que l'ensemble E_n est constitué des matrices de la forme $x B$ où B est à la fois orthogonale et antisymétrique.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.11

1. a) Un calcul immédiat donne $f^2 + x^2 Id = 0$.

b) On généralise en dimension $2n$ en considérant l'endomorphisme f par son action sur la base canonique (e_1, e_2, \dots, e_n) .

On a donc :

$$\left\{ \begin{array}{l} f(e_1) = -xe_2 \\ f(e_2) = xe_1 \\ \vdots \\ f(e_{2k-1}) = -xe_{2k} \\ f(e_{2k}) = xe_{2k-1} \\ \vdots \\ f(e_{2n-1}) = -xe_{2n} \\ f(e_{2n}) = xe_{2n-1} \end{array} \right.$$

On constate alors que, pour tout $j \in \llbracket 1, 2n \rrbracket$, on a $f^2(e_j) = -x^2 e_j$ et donc $f^2 = -x^2 Id$.

Ainsi, la matrice A suivante (matrice de f dans la base canonique) est élément de E_n :

$$A = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & x \\ -x & 0 \end{pmatrix} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \begin{pmatrix} 0 & x \\ -x & 0 \end{pmatrix} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \begin{pmatrix} 0 & x \\ -x & 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

2. • Supposons que pour tout X , ${}^tX S X \geq 0$. On applique cette relation à un vecteur propre X (donc non nul) associé à la valeur propre λ . On obtient : $\lambda \|X\|^2 \geq 0$. Comme $X \neq 0$, on en déduit bien $\lambda \geq 0$.

• Supposons $\text{Sp}(S) \subset \mathbb{R}_+$. La matrice S est diagonalisable dans une base orthonormale de vecteurs propres. Il existe donc une matrice $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et une matrice P orthogonale telles que :

$${}^tX S X = {}^tX {}^t P D P X = {}^t(PX) D P X$$

En posant : $PX = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$, on a donc : ${}^tX S X = \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j^2$.

Comme les λ_i sont positifs, on a bien ${}^tX S X \geq 0$.

3. La matrice S est symétrique et comme ${}^tX S X = {}^tX {}^t A A X = \|AX\|^2$, S est positive. De plus :

$$S^2 = {}^t A A {}^t A A = ({}^t A)^2 A^2 = {}^t(A^2) A^2 = (-x^2 I)(-x^2 I) = x^4 I$$

Ainsi S s'écrit $S = P D {}^t P$ avec $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et $\lambda_i \geq 0$. On a : $S^2 = P(D^2) {}^t P = x^4 I$ d'où $D^2 = x^4 I$.

Les λ_i vérifient donc tous $\lambda_i^2 = x^4$. Comme les λ_i sont des réels positifs, on a $\lambda_i = x^2$ et donc $S = x^2 I$.

4. a) La matrice B est orthogonale puisque ${}^t B B = \frac{1}{x^2} S = I$ et elle vérifie $B^2 = \frac{1}{x^2} A^2 = -I$. On a donc : $({}^t B + B) B = {}^t B B + B^2 = 0$.

b) Comme B est inversible, les relations précédentes montrent que B est orthogonale et antisymétrique. Réciproquement, soit B une matrice orthogonale et antisymétrique. Posons $A = xB$. On vérifie facilement que ${}^t A A = A {}^t A$ et que $A^2 + x^2 I = 0$.

Conclusion : E_n est constitué des matrices de la forme xB où B est à la fois orthogonale et antisymétrique.

EXERCICE 2.12

Soit n un entier supérieur ou égal à 2 et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ donnée.

Soit T l'application définie sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ par :

$$\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), T(M) = AM$$

1. Montrer que T est un endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
2. Montrer que T est bijectif si et seulement si la matrice A est inversible.
3. Dans cette question, on suppose que la matrice A est diagonalisable. Soit $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ses valeurs propres et (X_1, \dots, X_n) une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ formée de vecteurs propres de A .
Pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, on pose $M_{i,j} = X_i {}^t X_j$.
Montrer que la famille $(M_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$ est une base de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de vecteurs propres de T .
4. Dans cette question, on suppose que A admet au moins une valeur propre μ et donc un vecteur propre X associé. On suppose que T est diagonalisable. Soit $(M_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$ une base de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de vecteurs propres de T .
a) Soit Φ l'application définie sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ par : $\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \Phi(M) = MX$.
Montrer que Φ est surjective de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sur $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.
b) En déduire que A est diagonalisable.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.12

1. L'application T est manifestement un endomorphisme de E .
2. Si A est inversible, l'équation $AM = N$ admet une unique solution $M = A^{-1}N$ et T est bijective.
Si T est bijective, la matrice identité I de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ admet un unique antécédent par T : il existe une unique matrice B telle que $AB = I$, ce qui entraîne que A est inversible.
3. Quel que soit $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, la matrice $M_{i,j}$ est de rang 1 et ce n'est pas la matrice nulle. On a :

$$T(M_{i,j}) = AX_i {}^t X_j = \lambda_i X_i {}^t X_j = \lambda_i M_{i,j}$$

Ainsi, $M_{i,j}$ est un vecteur propre de T associé à la valeur propre λ_i . Il reste à montrer que la famille $(M_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$ est libre.

Soit $\sum_{i,j} \alpha_{i,j} X_i {}^t X_j = 0$. Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Multiplions à gauche par ${}^t X_k$. Il vient :

$$\sum_{i,j} \alpha_{i,j} ({}^t X_k X_i) {}^t X_j = 0 \Rightarrow \sum_j \left(\sum_i \alpha_{i,j} ({}^t X_k X_i) \right) {}^t X_j = 0$$

Par liberté de la famille (X_j) , on a, pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$:

$$\sum_i \alpha_{i,j} {}^t X_k X_i = {}^t X_k \left(\sum_i \alpha_{i,j} X_i \right) = 0$$

Donc, pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\sum_i \alpha_{i,j} X_i = 0$, donc $\alpha_{i,j} = 0$ pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$.

4. a) Soit $X \neq 0$ tel que $AX = \mu X$. Soit $\mathcal{F} = \text{Vect}(M_{i,j} X)$. La famille $(M_{i,j})$ est une base de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Soit $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Il existe une matrice M telle que $MX = Y$ puisque $X \neq 0$. Ainsi $\mathcal{F} = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

En effet, si (X, e_2, \dots, e_n) est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et si g est l'endomorphisme de \mathbb{R}^n canoniquement associé à M , on pose $g(X) = Y$ et pour tout $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $g(e_i) = e_i$ (par exemple).

b) On peut donc extraire de la famille $(M_{i,j} X)$, une base $(M_1 X, \dots, M_n X)$ de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. On a alors

$$\lambda_i M_i = T(M_i) \Rightarrow \lambda_i M_i X = AM_i X$$

ce qui montre que A est diagonalisable.

EXERCICE 2.13

Soit un entier $n \geq 2$. On munit $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ du produit scalaire canonique et de la norme euclidienne $\| \cdot \|$ associée. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On note I_n la matrice identité de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On suppose que la matrice $I_n - {}^tAA$ est de rang 1 et que pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a $\|AX\| \leq \|X\|$.

1. Montrer que la matrice tAA est diagonalisable et que ses valeurs propres appartiennent à l'intervalle $[0, 1]$.
2. Montrer que la matrice $I_n - {}^tAA$ est diagonalisable. Que peut-on dire de ses valeurs propres ?
3. Soit $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ non nul. On pose, pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$:

$$\Phi_Y(X) = ({}^tYX) Y$$

- a) Montrer que Φ_Y est un endomorphisme de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de rang 1.
- b) Montrer qu'il existe $Y_0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), (I_n - {}^tAA)X = \Phi_{Y_0}(X)$.
- c) Déterminer l'ensemble des vecteurs $Z \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tels que

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), (I_n - {}^tAA)X = \Phi_Z(X).$$

- d) Comparer $\|Y_0\|$ et 1.
- e) Montrer que l'égalité $\|AX\| = \|X\|$ est vérifiée si et seulement si $X \in (\text{Vect}(Y_0))^\perp$.
4. Soit une matrice $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle qu'il existe $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ non nul tel que :

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), (I_n - {}^tBB)X = \Phi_Y(X).$$

Trouver en fonction de Y un majorant et un minorant de l'ensemble des valeurs absolues des valeurs propres réelles de B . Pour Y donné, existe-t-il une matrice B qui a pour valeurs propres le majorant et le minorant trouvés ?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.13

1. La matrice tAA est symétrique réelle donc diagonalisable dans \mathbb{R} . Si λ est valeur propre associée au vecteur propre X , alors ${}^tX{}^tAAX = \|AX\|^2$ et ${}^tX{}^tAAX = \lambda|XX|^2$, donc $\lambda \geq 0$. Comme $\|AX\| \leq \|X\|$, on a de même $\lambda \leq 1$.

2. Les vecteurs propres de tAA sont vecteur propres de $I_n - {}^tAA$ et si λ est une valeur propres de tAA , alors $1 - \lambda$ est valeur propre de $I_n - {}^tAA$. Ainsi d'après la question précédente les valeurs propres de $I_n - {}^tAA$ appartiennent aussi à $[0, 1]$.

De plus comme $I_n - {}^tAA$ est de rang 1 il y a une seule valeur propre non nulle (élément de $]0, 1[$).

3. a) Le fait que Φ_Y soit un endomorphisme est évident.

On a $\text{rg}(\Phi_Y) = 1$, puisque pour tout $X \in \mathbb{R}^n$, $\Phi_Y(X) \in \text{Vect}(Y)$ et puisque $\Phi_Y(Y) = \|Y\|^2 Y \neq 0$.

b) Soit e_1, \dots, e_n une base orthonormée de vecteurs propres de tAA où e_1, \dots, e_{n-1} sont associé à la valeur propre 1 et e_n à la valeur propre $\lambda \neq 1$. Par analyse/synthèse.

Pour tout $i \in [1, n-1]$, $(I_n - {}^tAA)(e_i) = 0$ entraîne que $e_i \in \text{Vect}(Y)^\perp$.

$(I_n - {}^tAA)(e_n) = (1 - \lambda)e_n$ entraîne que $(1 - \lambda)e_n = \langle Y, e_n \rangle Y$. Si l'on pose $Y = \alpha e_n$, alors $(1 - \lambda)e_n = \langle Y, e_n \rangle Y$ entraîne que $\alpha^2 = 1 - \lambda$, soit $\alpha = \pm\sqrt{1 - \lambda}$.

La synthèse est désormais évidente.

c) La démonstration précédente montre qu'il existe deux vecteurs répondant à la question qui sont $\pm(\sqrt{1 - \lambda})e_n$.

d) Comme $\lambda \in [0, 1[$, on a $\|Y_0\| \leq 1$.

e) On a les équivalences suivantes :

$$\|AX\|^2 = \|X\|^2 \Leftrightarrow \langle X, (I_n - {}^tAA)(X) \rangle = 0 \Leftrightarrow \langle X, \Phi_{Y_0}(X) \rangle = 0 \Leftrightarrow \langle X, Y_0 \rangle^2 = 0$$

4. Soit B une telle matrice et (μ, X) tels que $BX = \mu X$ et $X \neq 0$. Alors :

$$\langle X, (I_n - {}^tBB)(X) \rangle = \langle X, \Phi_Y(X) \rangle = \langle X, Y \rangle^2$$

Or :

$$\langle X, (I_n - {}^tBB)(X) \rangle = \|X\|^2 - \|BX\|^2 = \|X\|^2(1 - \mu^2)$$

Alors, par Cauchy Schwarz, on a :

$$0 \leq \|X\|^2(1 - \mu^2) = \langle X, Y \rangle^2 \leq \|X\|^2 \|Y\|^2 \Leftrightarrow 1 - \|Y\|^2 \leq \mu^2 \leq 1$$

Ainsi $|\mu| \in [\sqrt{1 - \|Y\|^2}, 1]$.

Pour montrer que ces bornes sont atteintes, on choisit $e_n = \frac{Y}{\|Y\|}$ qu'on complète en une base orthonormée $(e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$.

On définit la matrice qui est la matrice dans la base canonique de l'endomorphisme qui a pour matrice $\text{diag}(1, \dots, 1, \sqrt{1 - \|Y\|^2})$ dans la base $(e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$. On a :

$$I_n - {}^tBB = \text{diag}(0, \dots, 0, \|Y\|^2) = M_{\Phi_Y(e_1, \dots, e_n)}$$

EXERCICE 2.14

1. Soit E un espace vectoriel de dimension finie. Soient f et g deux endomorphismes de E . On note $\text{rg}(f)$ et $\text{rg}(g)$ leurs rangs respectifs.

Montrer que $\text{rg}(f + g) \leq \text{rg}(f) + \text{rg}(g)$.

Soit n un entier supérieur ou égal à 3.

Soit $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ définie par : $\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $a_{i,j} = i + j$.

Soit $B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ définie par : $\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $b_{i,j} = i$.

2. a) Déterminer une relation entre A, B et tB .

b) En déduire le rang de A .

c) En déduire une valeur propre de A et la dimension du sous-espace propre associé.

d) Justifier que A est diagonalisable et exprimer $\text{tr}(A)$ et $\text{tr}(A^2)$ en fonction des valeurs propres de A .

3. a) Exprimer $\text{tr}(A^2)$ en fonction de $\text{tr}(B^2)$ et $\text{tr}({}^tBB)$.

b) En déduire $\text{tr}(A^2)$ en fonction de n .

c) Déterminer toutes les valeurs propres de A .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.14

1. On montre facilement que $\text{Im}(f + g) \subseteq \text{Im}(f) + \text{Im}(g)$.

La formule de Grassmann permet de conclure que $\text{rg}(f + g) \leq \text{rg}(f) + \text{rg}(g)$.

2. Soit n un entier naturel supérieur ou égal à 2.

a) On a :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 3 & \cdots & n+1 \\ 3 & 4 & \cdots & n+2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ n+1 & n+2 & \cdots & 2n \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 2 & 2 & \cdots & 2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ n & n & \cdots & n \end{pmatrix}$$

Un calcul immédiat donne : $B + {}^tB = A$.

b) On remarque que B et tB sont des matrices de rang 1. Par la question 1, et (éventuellement) les endomorphismes canoniquement associés aux matrices, on a : $\text{rg}(A) \leq \text{rg}(B) + \text{rg}({}^tB) = 1 + 1 = 2$.

Enfin en remarquant que les deux premières colonnes de A ne sont pas proportionnelles, on peut écrire : $\text{rg}(A) = 2$.

c) Ainsi 0 est valeur propre de A de sous-espace propre associé $\text{Ker } A$ qui est de dimension $n - 2 \geq 1$ car $n \geq 3$.

d) La matrice A est symétrique réelle, donc diagonalisable dans \mathbb{R} . Il manque donc deux valeurs propres λ_1 et λ_2 et $\text{tr}(A) = \lambda_1 + \lambda_2$ et $\text{tr}(A^2) = \lambda_1^2 + \lambda_2^2$.

3. a) On utilise les questions précédentes pour écrire :

$$\begin{aligned} \text{tr}(A^2) &= \text{tr}((B + {}^tB)^2) = \text{tr}(B^2) + \text{tr}(B {}^tB) + \text{tr}({}^tB B) + \text{tr}({}^tB {}^tB) \\ &= 2 \text{tr}(B^2) + 2 \text{tr}({}^tB B) \end{aligned}$$

Cette dernière propriété est obtenue soit par un calcul direct, soit en utilisant la propriété (hors programme) $\text{tr}(CD) = \text{tr}(DC)$.

b) On calcule :

$$\text{tr}(B^2) = \text{tr}\left(\frac{n(n+1)}{2} B\right) = \frac{n(n+1)}{2} \text{tr}(B) = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2$$

Et $\text{tr}({}^tB B) = \frac{n^2(n+1)(2n+1)}{6}$, d'où $\text{tr}(A^2) = \frac{n^2(n+1)(7n+5)}{6}$.

c) On peut alors écrire : $S = \lambda_1 + \lambda_2 = 2 \sum_{k=1}^n k = n(n+1)$ et $\lambda_1^2 + \lambda_2^2 = \frac{n^2(n+1)(7n+5)}{6}$.

Donc $P = \lambda_1 \lambda_2 = \frac{n^2(1-n^2)}{12}$.

Finalement, λ_1 et λ_2 sont solutions de l'équation :

$$X^2 - SX + P = 0 \iff X^2 - n(n+1)X + \frac{n^2(1-n^2)}{12} = 0.$$

On calcule le discriminant associé à l'équation précédente et on trouve :

$$\lambda_1 = \frac{n(n+1) + \sqrt{2n^2(n+1)(2n+1)/3}}{2} \quad \text{et} \quad \lambda_2 = \frac{n(n+1) - \sqrt{2n^2(n+1)(2n+1)/3}}{2}.$$

EXERCICE 2.15

Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ une matrice symétrique. On rappelle que la forme quadratique q associée à A est l'application de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R} définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}^2, \quad q(x) = {}^tXAX$$

où X est la matrice de $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ dont les composantes sont les coordonnées du vecteur x dans la base canonique de \mathbb{R}^2 .

La forme quadratique q est définie positive si pour tout $x \in \mathbb{R}^2, x \neq 0 \Rightarrow q(x) > 0$.

Pour tout $r \in \mathbb{R}$, on note q_r la forme quadratique associée à la matrice $\begin{pmatrix} 1 & -r \\ -r & 1 \end{pmatrix}$.

1.a) Montrer que q_r est définie positive si et seulement si $|r| < 1$.

b) Soit Q_1 et Q_2 deux formes quadratiques définies positives sur \mathbb{R}^2 .

Justifier l'existence d'un réel $c > 0$ qui vérifie : $\forall x \in \mathbb{R}^2, Q_1(x) \leq c \times Q_2(x)$.

2. Soit a un réel tel que $0 < a \leq 1$. Soit z_1 et z_2 deux fonctions définies et dérivables sur \mathbb{R}_+ , à valeurs dans l'intervalle $[a, +\infty[$.

On suppose que pour tout réel $t \geq 0$, on a :

$$\begin{cases} z_1'(t) = z_1(t)(z_2(t) - 2z_1(t)) \\ z_2'(t) = z_2(t)(z_1(t) - 2z_2(t)) \end{cases} .$$

On pose : $\forall t \geq 0$, $z(t) = (z_1(t), z_2(t))$. Soit f la fonction définie sur \mathbb{R}_+ à valeurs réelles telle que :

$$\forall t \geq 0, f(t) = q_{\frac{1}{2}}(z(t))$$

On admet sans démonstration que pour tout $t \geq 0$, on a : $f'(t) = -z_1(t)(2z_1(t) - z_2(t))^2 - z_2(t)(2z_2(t) - z_1(t))^2$.

- Établir l'inégalité : $\forall t \geq 0$, $f'(t) \leq -5a \times q_{\frac{4}{5}}(z(t))$.
- Montrer qu'il existe un réel $\theta > 0$ tel que pour tout $t \geq 0$, on a : $f'(t) \leq -\theta f(t)$.
- À l'aide de la fonction φ définie sur \mathbb{R}_+ par $\varphi(t) = f(t)e^{\theta t}$, montrer que : $\forall t \geq 0$, $f(t) \leq f(0)e^{-\theta t}$.
- En déduire la limite de $f(t)$ lorsque t tend vers $+\infty$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.15

1.a) On note $x = (x_1, x_2)$ et $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$. Alors $\forall x \in \mathbb{R}^2$, $q_r(x) = x_1^2 - 2rx_1x_2 + x_2^2 = (x_1 - rx_2)^2 + (1 - r^2)x_2^2$,
Donc : $(\forall x \neq 0, q_r(x) > 0) \iff 1 - r^2 > 0 \iff |r| < 1$.

b) D'après le cours, on sait qu'il existe deux réels strictement positifs α_1 et β_1 tels que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^2, \alpha_1(x_1^2 + x_2^2) \leq Q_1(x) \leq \beta_1(x_1^2 + x_2^2) \quad (1).$$

De même, il existe deux réels strictement positifs α_2 et β_2 tels que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^2, \alpha_2(x_1^2 + x_2^2) \leq Q_2(x) \leq \beta_2(x_1^2 + x_2^2) \quad (2).$$

Les relations (1) et (2) entraînent que $\forall x \in \mathbb{R}^2$, $Q_1(x) \leq \beta_1(x_1^2 + x_2^2) \leq \frac{\beta_1}{\alpha_2} Q_2(x)$.

On voit qu'en posant $c = \frac{\beta_1}{\alpha_2}$, l'inégalité proposée est vérifiée.

2. Pour tout $t \geq 0$, $f(t) = q_{\frac{1}{2}}(z(t)) = q_{\frac{1}{2}}(z_1(t), z_2(t)) = z_1^2(t) - z_1(t)z_2(t) + z_2^2(t)$. En dérivant par rapport à t , on a :
 $f'(t) = (2z_1(t) - z_2(t))z_1'(t) + (2z_2(t) - z_1(t))z_2'(t)$. D'après la définition de $z_1'(t)$ et $z_2'(t)$, on obtient :

$$\forall t \geq 0, f'(t) = -z_1(t)(2z_1(t) - z_2(t))^2 - z_2(t)(2z_2(t) - z_1(t))^2$$

a) Pour tout $t \geq 0$, $z_1(t) \geq a$ et $z_2(t) \geq a \implies f'(t) \leq -a(2z_1(t) - z_2(t))^2 - a(2z_2(t) - z_1(t))^2$,
soit encore : $\forall t \geq 0$, $f'(t) \leq -a(5z_1^2(t) - 8z_1(t)z_2(t) + 5z_2^2(t)) = -5a q_{\frac{4}{5}}(z(t))$

b) Puisque $\left| \frac{4}{5} \right| < 1$ et $\left| \frac{1}{2} \right| < 1$, les formes quadratiques $q_{\frac{4}{5}}$ et $q_{\frac{1}{2}}$ sont définies positives.

Par suite, il existe un réel $c > 0$ tel que $q_{\frac{4}{5}}(z(t)) \geq c q_{\frac{1}{2}}(z(t))$, ce qui conduit à : $\forall t \geq 0$, $f'(t) \leq -5acf(t)$, soit en posant $\theta = 5ac > 0$, $\forall t \geq 0$, $f'(t) \leq -\theta f(t)$.

c) L'étude de la fonction φ donne : $\forall t \geq 0$, $\varphi'(t) = e^{\theta t}(f'(t) + \theta f(t)) \leq 0$ d'après ce qui précède.

Donc, φ est décroissante sur \mathbb{R}_+ et on a : $\forall t \geq 0$, $\varphi(t) \leq \varphi(0) = f(0)$. En définitive, $\forall t \geq 0$, $\varphi(t) \leq f(0) \iff \forall t \geq 0$, $f(t)e^{\theta t} \leq f(0) \iff \forall t \geq 0$, $f(t) \leq f(0)e^{-\theta t}$.

d) On a $\forall t \geq 0$, $f(t) = q_{\frac{1}{2}}(z(t)) > 0$ puisque $q_{\frac{1}{2}}$ est définie positive.

Ainsi : $0 < f(t) \leq f(0)e^{-\theta t} \implies \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$ (par encadrement).

EXERCICE 2.16

Soient deux entiers $n \geq 1$ et $k \geq 2$. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie n .

Le rang d'un endomorphisme f de E est noté $\text{rg}(f)$ et id_E désigne l'endomorphisme identité de E .

On note $0_{\mathcal{L}(E)}$ l'endomorphisme nul de E .

1. Soit F_1, F_2, \dots, F_k des sous-espaces vectoriels de E vérifiant $E = F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_k$. Pour chaque $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$,

on note p_i le projecteur de E sur F_i parallèlement au sous-espace $G_i = \bigoplus_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^k F_j$.

a) Montrer que $\sum_{i=1}^k \text{rg}(p_i) = n$.

b) Montrer que $\sum_{i=1}^k p_i = \text{id}_E$.

c) Montrer que pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1, k \rrbracket^2$ vérifiant $i \neq j$, on a : $p_j \circ p_i = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

2. Dans cette question, soit q_1, q_2, \dots, q_k des endomorphismes de E tous non nuls et tels que :

$$q_1 + q_2 + \dots + q_k = \text{id}_E \quad \text{et} \quad \text{rg}(q_1) + \text{rg}(q_2) + \dots + \text{rg}(q_k) \leq n.$$

a) Montrer que $E = \text{Im}(q_1) \oplus \text{Im}(q_2) \oplus \dots \oplus \text{Im}(q_k)$.

b) Montrer que pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, l'endomorphisme q_i est un projecteur de E et que pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1, k \rrbracket^2$ vérifiant $i \neq j$, on a : $q_i \circ q_j = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

c) Montrer que pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, q_i est le projecteur sur $\text{Im}(q_i)$ parallèlement à $K_i = \bigoplus_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^k \text{Im}(q_j)$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.16

1.a) Pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, $\text{Im}(p_i) = F_i$, donc $\text{rg}(p_i) = \dim F_i$. Par suite, $\sum_{i=1}^k \text{rg}(p_i) = \sum_{i=1}^k \dim F_i = \dim E$.

b) Soit $x \in E$. Notons (x_1, x_2, \dots, x_k) l'unique k -uplet appartenant à $F_1 \times F_2 \times \dots \times F_k$ tel que $x = \sum_{j=1}^k x_j$.

Pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, $x = x_i + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^k x_j$. De plus, $x_i \in F_i$ et $\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^k x_j \in G_i$, donc $x_i = p_i(x)$.

Il s'ensuit que pour tout $x \in E$, on a $\sum_{i=1}^k p_i(x) = x$, c'est-à-dire que $\sum_{i=1}^k p_i = \text{id}_E$.

c) Soit un couple $(i, j) \in \llbracket 1, k \rrbracket^2$ vérifiant $i \neq j$. Comme $\text{Im}(p_i) = F_i \subset G_j = \text{Ker}(p_j)$, on a $p_j \circ p_i = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

2.a) $E = \text{Im}(q_1 + q_2 + \dots + q_k) \subset \text{Im}(q_1) + \text{Im}(q_2) + \dots + \text{Im}(q_k) \subset E \implies E = \text{Im}(q_1) + \text{Im}(q_2) + \dots + \text{Im}(q_k)$.

D'autre part, $\dim(\text{Im } q_1) + \dim(\text{Im } q_2) + \dots + \dim(\text{Im } q_k) \geq \dim(\text{Im}(q_1) + \text{Im}(q_2) + \dots + \text{Im}(q_k)) = \dim E = n$.
Donc, $\dim(\text{Im } q_1) + \dim(\text{Im } q_2) + \dots + \dim(\text{Im } q_k) = n$ et la somme $\text{Im}(q_1) + \text{Im}(q_2) + \dots + \text{Im}(q_k)$ est directe.

b) Soit $j \in \llbracket 1, k \rrbracket$. Pour tout $x \in E$, on a $q_1 \circ q_j(x) + q_2 \circ q_j(x) + \dots + q_k \circ q_j(x) = q_j(x)$, relation que l'on peut également écrire : $\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^k q_i \circ q_j(x) + (q_j^2(x) - q_j(x)) = 0_E$.

Or, pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket \setminus \{j\}$, $q_i \circ q_j(x) \in \text{Im}(q_i)$ et $(q_j^2(x) - q_j(x)) \in \text{Im}(q_j)$. La somme $\text{Im}(q_1) + \text{Im}(q_2) + \dots + \text{Im}(q_k)$ étant directe, on en déduit d'une part que pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket \setminus \{j\}$ et $\forall x \in E$, on a $q_i \circ q_j(x) = 0_E$ et d'autre part que, pour tout $x \in E$, on a $q_j^2(x) - q_j(x) = 0_E$.

c) Soit $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$. Comme q_i est un projecteur, il projette sur $\text{Im}(q_i)$ parallèlement à $\text{Ker}(q_i)$. Il faut donc juste prouver que $\text{Ker}(q_i) = K_i$.

On a, pour tout $j \in \llbracket 1, k \rrbracket \setminus \{i\}$, $\text{Im}(q_j) \subset \text{Ker}(q_i)$ (car $q_i \circ q_j = 0$). Donc : $K_i \subset \text{Ker}(q_i)$.

Or, d'après la définition de K_i , puis 2. b, puis le théorème du rang, on a :

$$\dim K_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}} \text{rg}(q_j) = n - \text{rg}(q_i) = \dim(\text{ker}(q_i)).$$

Comme $K_i \subset \text{Ker}(q_i)$ et $\dim K_i = \dim(\text{ker}(q_i))$, on a bien $\text{Ker}(q_i) = K_i$.

EXERCICE 2.17

Soit E un espace vectoriel de dimension n , où $n \geq 2$. On note $\mathcal{L}(E)$ l'espace vectoriel des endomorphismes de E .

1. Soit u un endomorphisme de E . Le but de cette question est de montrer qu'il existe un endomorphisme w de E tel que $u = u \circ w \circ u$. On note r le rang de u .

a) Traiter les cas $r = 0$ et $r = n$.

b) On suppose maintenant que $r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

i) Montrer qu'il existe une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ de E telle que la famille $(u(e_1), \dots, u(e_r))$ soit libre et telle que, pour tout entier $i \in \llbracket r+1, n \rrbracket$, $u(e_i) = 0$.

ii) En déduire l'existence de w .

Pour tout endomorphisme f de E , on note Φ_f l'endomorphisme de $\mathcal{L}(E)$ défini par :

$$\forall g \in \mathcal{L}(E), \Phi_f(g) = f \circ g - g \circ f$$

On suppose que f est nilpotent, c'est-à-dire qu'il existe un entier $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $f^p = 0$.

2. a) Montrer par récurrence sur $m \in \mathbb{N}^*$ que pour tout endomorphisme g de E , on a :

$$(\Phi_f)^m(g) = \sum_{k=0}^m (-1)^k \binom{m}{k} f^{m-k} \circ g \circ f^k$$

b) Montrer que Φ_f est nilpotent.

3. Montrer que $f^{p-1} \in \text{Im}((\Phi_f)^{2p-2})$.

4. Préciser l'indice de nilpotence de Φ_f , c'est-à-dire le plus petit entier q tel que $(\Phi_f)^q = 0$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.17

1. a) Si $r = 0$, alors $u = 0$ et donc tout endomorphisme w convient. Si $r = n$, alors u est bijectif et $w = u^{-1}$ convient.

b) On suppose maintenant que $r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

i) Par le théorème du rang, $\dim(\text{Ker } u) = n - r > 0$. On considère (e_{r+1}, \dots, e_n) une base de $\text{Ker } u$. Le théorème de la base incomplète assure qu'il existe r vecteurs e_1, \dots, e_r tels que la famille $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E . Puisque, pour tout $i \in \llbracket r+1, n \rrbracket$, $e_i \in \text{Ker } u$, alors $u(e_i) = 0$. Par ailleurs, considérons r réels a_1, \dots, a_r tels que $a_1 u(e_1) + \dots + a_r u(e_r) = 0$. Alors $a_1 e_1 + \dots + a_r e_r \in \text{Ker } u$. Or, $\text{Vect}(e_1, \dots, e_r)$ et $\text{Ker } u$ sont en somme directe, donc $a_1 e_1 + \dots + a_r e_r = 0$, d'où $a_1 = \dots = a_r = 0$: la famille est libre.

ii) On remarque que la restriction de u à $\text{Vect}(e_1, \dots, e_r)$ est un isomorphisme de $\text{Vect}(e_1, \dots, e_r)$ sur $\text{Vect}(u(e_1), \dots, u(e_r))$ (la surjectivité est évidente et l'égalité des dimensions aussi). Notons u cette restriction et considérons N un supplémentaire de $\text{Vect}(u(e_1), \dots, u(e_r))$ dans E . On définit alors l'endomorphisme w de E de la façon suivante : w est nul sur N et w coïncide avec $(u)^{-1}$ sur $\text{Vect}(u(e_1), \dots, u(e_r))$, de sorte que $w(u(e_i)) = e_i$ si $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$. On a alors : $\forall i \in \llbracket r+1, n \rrbracket$, $(u \circ w \circ u)(e_i) = 0 = u(e_i)$ et : $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $(u \circ w \circ u)(e_i) = u(e_i)$, donc $u \circ w \circ u = u$.

2. a) L'égalité est vraie pour $m = 1$: il s'agit de la définition de Φ_f . Soit m tel que l'égalité soit vraie au rang m . On a alors, pour tout endomorphisme g de E :

$$\begin{aligned} (\Phi_f)^{m+1}(g) &= \Phi_f((\Phi_f)^m(g)) = f \circ (\Phi_f)^m(g) - (\Phi_f)^m(g) \circ f \\ &= \sum_{k=0}^m (-1)^k \binom{m}{k} f^{m-k+1} \circ g \circ f^k - \sum_{k=0}^m (-1)^k \binom{m}{k} f^{m-k} \circ g \circ f^{k+1} \\ &= f^{m+1} \circ g + \sum_{k=1}^m (-1)^k \left[\binom{m}{k} + \binom{m}{k-1} \right] f^{m-k+1} \circ g \circ f^k + g \circ f^{m+1} \\ &= \sum_{k=0}^{m+1} (-1)^k \binom{m+1}{k} f^{m+1-k} \circ g \circ f^k \end{aligned}$$

b) Pour tout $g \in \mathcal{L}(E)$, $(\Phi_f)^{2p-1}(g) = \sum_{k=0}^{2p-1} (-1)^k \binom{2p-1}{k} f^{2p-1-k} \circ g \circ f^k$.

Or, $f^{2p-1-k} = 0$ si $k \leq p-1$ et $f^k = 0$ si $k \geq p$, donc $(\Phi_f)^{2p-1}(g) = 0$. Ceci est vrai pour tout $g \in \mathcal{L}(E)$ donc $(\Phi_f)^{2p-1} = 0$. Ainsi, Φ_f est nilpotent.

3. Soit w un endomorphisme tel que $f^{p-1} \circ w \circ f^{p-1} = f^{p-1}$. On a :

$$(\Phi_f)^{2p-2}(w) = \sum_{k=0}^{2p-2} (-1)^k \binom{2p-2}{k} f^{2p-2-k} \circ w \circ f^k$$

Or, $f^{2p-2-k} = 0$ si $k \leq p-2$ et $f^k = 0$ si $k \geq p$, donc il ne reste que le terme correspondant à $k = p-1$:

$$(\Phi_f)^{2p-2}(w) = (-1)^{p-1} \binom{2p-2}{p-1} f^{p-1} \circ w \circ f^{p-1} = (-1)^{p-1} \binom{2p-2}{p-1} f^{p-1}$$

On en déduit que :

$$f^{p-1} = (\Phi_f)^{2p-2} \left(\frac{(-1)^{p-1}}{\binom{2p-2}{p-1}} w \right) \Rightarrow f^{p-1} \in \text{Im}((\Phi_f)^{2p-2})$$

4. Si l'on prend pour p l'indice de nilpotence de f , on a vu à la question 2.b) que $(\Phi_f)^{2p-1} = 0$. Or, $f^{p-1} \neq 0$ donc d'après la question 3, $(\Phi_f)^{2p-2} \neq 0$ et donc l'indice de nilpotence de Φ_f est égal à $2p-1$.

EXERCICE 2.18

Soit n un entier supérieur ou égal à 2. On note \mathcal{S}_n l'ensemble des matrices symétriques d'ordre n à coefficients réels. On considère l'espace vectoriel $E = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ muni de son produit scalaire canonique noté $\langle \cdot, \cdot \rangle$ tel que pour tout $(X, Y) \in E^2$, on a $\langle X, Y \rangle = {}^tXY$. Pour toute matrice $A \in \mathcal{S}_n$, on pose :

$$\forall X \in E, q_A(X) = {}^tXAX$$

L'ensemble \mathcal{S}_n^+ désigne l'ensemble des matrices A de \mathcal{S}_n telles que $q_A(X) \geq 0$ pour tout X de E . On pose :

$$C(q_A) = \{X \in E, q_A(X) = 0\}.$$

1. Calculer le gradient de q_A , noté $\nabla q_A(X)$, en tout point X de E .

2. Dans cette question, on suppose que $A \in \mathcal{S}_n^+$.

a) Montrer que q_A présente un minimum global sur E en tout $X \in C(q_A)$.

b) En déduire que $C(q_A) = \text{Ker } A$.

3. On suppose qu'il existe $U \in E$ et $V \in E$ tels que $q_A(U) > 0$ et $q_A(V) < 0$.

a) Montrer que (U, V) est une famille libre de E et qu'il existe deux réels λ_1 et λ_2 distincts vérifiant :

$$q_A(U + \lambda_1 V) = q_A(U + \lambda_2 V) = 0$$

b) Dans ce cas, $C(q_A)$ est-il un sous-espace vectoriel de E ?

4. Donner une condition nécessaire et suffisante sur $A \in \mathcal{S}_n$ pour que $C(q_A)$ soit un sous-espace vectoriel de E .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.18

Afin de simplifier les notations, on pose : $q_A = q$.

1. Pour tout H de E , on a :

$$q(X + H) - q(X) = 2 {}^t XAH + {}^t HAH = \langle 2AX, H \rangle + q(H)$$

Or, par l'inégalité de Cauchy Schwarz, $|q(H)| \leq C \|H\|^2 = o(\|H\|)$. On reconnaît le développement limité à l'ordre 1 ; on en déduit par unicité du développement limité d'ordre 1 que

$$\nabla q(X) = 2AX$$

2. a) Si A est une matrice de \mathcal{S}_n^+ , alors pour tout $X \in C(q)$, $q(X) = 0$ et pour tout $Y \in E$, $q(Y) \geq 0 = q(X)$, donc q présente un minimum global sur E en tout $X \in C(q)$.

b) On en déduit que q étant C^1 sur \mathbb{R}^n , le gradient de q en X est nul, donc :

$$2AX = 0.$$

Par conséquent, si $X \in C(q)$, alors $X \in \text{Ker } A$. La réciproque est immédiate donc $C(q) = \text{Ker } A$.

3. On suppose qu'il existe U et V de E tels que $q(U) > 0$ et $q(V) < 0$.

a) Si (U, V) est une famille liée, alors les deux vecteurs sont colinéaires et $q(U)$ et $q(V)$ sont de même signe. Par conséquent, (U, V) est une famille libre.

On a pour tout réel λ :

$$q(U + \lambda V) = q(U) + 2\lambda {}^t UAV + \lambda^2 q(V).$$

C'est un polynôme de degré 2 ; en notant Δ le discriminant, on a :

$$\Delta = 4({}^t UAV)^2 - 4q(U)q(V).$$

Le produit $q(U)q(V)$ est négatif et donc le discriminant est positif. De plus $q(U)q(V)$ est non nul donc $\Delta > 0$. Par conséquent il existe deux racines distinctes λ_1 et λ_2 telles que $q(U + \lambda_1 V) = q(U + \lambda_2 V) = 0$.

b) Dans ce cas, $C(q)$ n'est pas un sous-espace vectoriel de E . En effet

$$(U + \lambda_1 V) - (U + \lambda_2 V) = (\lambda_1 - \lambda_2)V \notin C(q)$$

4. Le cône $C(q)$ est un sous-espace vectoriel de E si et seulement si A est une matrice positive ou négative.

EXERCICE 2.19

On note $E = C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ l'espace vectoriel des fonctions continues sur \mathbb{R} à valeurs réelles.

1. Montrer que pour tout $f \in E$ et tout x réel, l'intégrale $\int_0^1 f(x+t)e^t dt$ existe.

On pose alors : $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \int_0^1 f(x+t)e^t dt$.

2. Montrer que g est de classe C^1 sur \mathbb{R} et exprimer g' en fonction de g et f .

Soit Φ l'application définie sur E par : $\forall f \in E, \Phi(f) = g$.

Soit un entier $n \geq 2$ et $F_n = \text{Vect}(f_0, f_1, \dots, f_n)$, où $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, f_k : x \mapsto e^{-kx}$.

3. a) Montrer que la dimension de F_n est égale à $n + 1$.

b) Montrer que la restriction de Φ à F_n induit un endomorphisme de F_n qu'on notera Φ_n .

c) L'endomorphisme Φ_n est-il bijectif? Est-il diagonalisable?

4. Soit h la fonction définie sur \mathbb{R} par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = \begin{cases} \frac{1 - e^{-x}}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

a) Montrer que $h \in E$.

b) Étudier les variations de h sur \mathbb{R} .

c) En déduire la dimension de chaque sous-espace propre de Φ_n .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.19

1. Pour tout x réel, la fonction $t \rightarrow f(x+t)e^t$ est continue sur $[0, 1]$. Ainsi, g est bien définie sur \mathbb{R} .

2. Effectuons le changement de variable $u = x + t$. Il vient $g(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} f(u)e^u du$.

Par le théorème fondamental du calcul intégral, g est dérivable et pour tout x réel, on a :

$$g'(x) = e^{-x}(f(x+1)e^{x+1} - f(x)e^x) - g(x) = ef(x+1) - f(x) - g(x)$$

3. a) La famille (f_0, \dots, f_n) est libre. Cela se montre par récurrence sur n . De manière informelle,

supposons $\sum_{k=0}^n \alpha_k e^{-kx} = 0$. Alors en faisant tendre x vers $+\infty$, on obtient $\alpha_0 = 0$, puis en factorisant par e^{-x} , il vient

$\alpha_1 = 0$ etc... Ainsi $\dim(F_n) = n + 1$.

b) On a $\Phi_n(f_0) = (e - 1)f_0$ et $\Phi_n(f_1) = f_1$.

Soit $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$. Alors :

$$\Phi_n(f_k) = \int_0^1 e^{-k(x+t)} e^t dt = e^{-kx} \int_0^1 e^{(1-k)t} dt = \frac{1 - e^{k-1}}{k-1} e^{-kx} = \frac{1 - e^{k-1}}{k-1} f_k$$

Ceci montre la stabilité de F_n par Φ .

c) On vient de trouver les valeurs propres de Φ_n . Ce sont les réels $e - 1, 1, \dots, \frac{1 - e^{k-1}}{k-1}, \dots, \frac{1 - e^{n-1}}{n-1}$, les vecteurs propres associés étant les fonctions f_k .

Aucune valeur propre n'est nulle; l'endomorphisme Φ_n est bijectif. Il est diagonalisable puisqu'on a obtenu une base de vecteurs propres.

4. a) La fonction h est continue en 0 en effectuant un développement limité à l'ordre 1 de la fonction exponentielle.

b) Une étude rapide des variations de h donne :

$$h'(x) = \frac{xe^{-x} - 1 + e^{-x}}{x^2} = \frac{N(x)}{D(x)}, \text{ avec } N'(x) = -xe^{-x}$$

Ceci montre que N est croissante sur \mathbb{R}^- puis décroissante sur \mathbb{R}^+ et comme $N(0) = 0$, ceci montre que $h'(x) < 0$ sur \mathbb{R}^* , donc que h est décroissante sur \mathbb{R} .

La fonction h est donc bijective, ce qui entraîne que les valeurs propres de Φ_n sont deux à deux distinctes car ce sont les images des réels $-1, 0, 1, \dots, n-1$ par la fonction bijective h .

c) Chaque sous-espace propre est de dimension 1.

EXERCICE 2.20

Soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que $s = a^2 + b^2 + c^2 \neq 0$. Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ de matrice A dans la base canonique de l'espace euclidien \mathbb{R}^3 telle que :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -b & a \\ b & 0 & -c \\ -a & c & 0 \end{pmatrix}.$$

1. Déterminer $\text{Ker}(f)$ et montrer que $\text{Im}(f) = (\text{Ker } f)^\perp$.

2. a) Vérifier que $P(X) = X^3 + sX$ est un polynôme annulateur de A .

b) La matrice A est-elle diagonalisable sur \mathbb{R} ?

3. On note I_3 la matrice identité de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. Soit $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ de matrice $C = A^2 + sI_3$ dans la base canonique de \mathbb{R}^3 .

a) Déterminer $\text{Ker}(g)$ et $\text{Im}(g)$.

b) Dans cette question uniquement, on suppose $s = 1$. Quelle est la nature de l'endomorphisme g ?

c) À quelle condition (nécessaire et suffisante) sur $\lambda \in \mathbb{R}$, la matrice $B = A + \lambda I_3$ est-elle inversible ? Dans ce cas, expliciter B^{-1} , matrice inverse de B , comme un polynôme en A .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.20

1. Déterminons le noyau de f . Comme $(a, b, c) \neq 0$, on a :

$$AZ = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} az = by \\ bx = cz \\ cy = ax \end{cases} \Leftrightarrow Z \in D = \text{Vect}(U) \text{ où } U = \begin{pmatrix} c \\ a \\ b \end{pmatrix}$$

Les cas particuliers où un ou deux des nombres a, b, c sont nuls sont inclus dans le cas général que nous venons de traiter.

Pour l'image de f , par le théorème du rang, $\dim(\text{Im } f) = 2$; les trois colonnes de A vérifient l'équation de plan

$${}^tU Z = cx + ay + bz = 0$$

donc $\text{Im}(f) = D^\perp$.

2. a) On a :

$$C = A^2 + sI_3 = \begin{pmatrix} -b^2 - a^2 & ac & bc \\ ac & -c^2 - b^2 & ab \\ bc & ab & -a^2 - c^2 \end{pmatrix} + sI_3 = \begin{pmatrix} c^2 & ac & bc \\ ac & a^2 & ab \\ bc & ab & b^2 \end{pmatrix} = U {}^tU$$

d'où $A^3 + sA = AU {}^tU = 0$.

b) On sait que les valeurs propres d'une matrice sont parmi les racines de tout polynôme annulateur, d'où $\text{Sp}_{\mathbb{R}}(A) \subseteq \text{Rac}_{\mathbb{R}}(P) = \{0\}$; donc $A \neq 0$ ne peut être diagonalisable sur \mathbb{R} .

3. a) Commençons par le noyau de g . On a :

$$CZ = 0 \Leftrightarrow U^t U Z = 0 \Leftrightarrow Z \in D^\perp = \text{Ker}(g)$$

Passons à l'image de g . Par le théorème du rang, $\dim(\text{Im } g) = 1$; les trois colonnes de $C = U^t U$ sont colinéaires à U , donc $\text{Im}(g) = D$.

b) On a $s = 1 \Rightarrow {}^t U U = 1 \Rightarrow C U = U$, donc g est la projection orthogonale sur D .

c) La matrice $B = A + \lambda I_3$ est inversible si et seulement si $-\lambda \notin \text{Sp}_{\mathbb{R}}(A) \Leftrightarrow \lambda \neq 0$. Alors :

$$\begin{aligned} 0 &= A(A^2 + s I_3) = B(A^2 + s I_3) - \lambda [B^2 - 2\lambda B + (\lambda^2 + s) I_3] \\ &\Leftrightarrow B [A^2 + s I_3 - \lambda B + 2\lambda^2 I_3] = \lambda (\lambda^2 + s) I_3 \\ &\Leftrightarrow B^{-1} = \frac{A^2 - \lambda A + (\lambda^2 + s) I_3}{\lambda (\lambda^2 + s)} \end{aligned}$$

EXERCICE 2.21

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ un entier fixé.

1. a) Déterminer un polynôme annulateur (non nul) d'une matrice scalaire $M = \lambda I_n$, où $\lambda \in \mathbb{C}$ et I_n désigne la matrice identité de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

b) Soit $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ une matrice diagonale. Déterminer un polynôme annulateur (non nul) de D .

2. Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme (non constant) à coefficients complexes. Déterminer une matrice $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ telle que P soit un polynôme annulateur de M .

Dans la suite, on considère le polynôme $Q(X) = X^2 + 1$ et on note Id l'endomorphisme identité de \mathbb{C}^n . 3. Soit

$M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $Q(M) = 0$. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{C}^n canoniquement associé à M .

a) Montrer que :

$$\mathbb{C}^n = \text{Ker}(f - i Id) \oplus \text{Ker}(f + i Id)$$

où i désigne le nombre complexe de module 1 et d'argument $\frac{\pi}{2}$.

b) Que peut-on en déduire concernant la matrice M ?

c) On note \bar{z} le conjugué d'un nombre complexe z .

Montrer que si $Z = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$ est un vecteur propre complexe de M associé à la valeur propre i , alors

$\bar{Z} = \begin{pmatrix} \bar{z}_1 \\ \vdots \\ \bar{z}_n \end{pmatrix}$ est un vecteur propre complexe de M associé à la valeur propre $-i$.

d) En déduire que n est nécessairement pair.

4. a) Déterminer une matrice $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ telle que $Q(M) = 0$.

b) En déduire, lorsque n est un entier pair, une matrice $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $Q(M) = 0$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.21

1. a) Le polynôme $P(X) = X - \lambda$ répond à la question.

b) Si l'on note $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, alors le polynôme $P(X) = \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ convient.

2. Le polynôme P étant à coefficients complexes, il admet au moins une racine λ et $M = \lambda Id$ convient.

3. a) Pour tout $u \in \mathbb{C}^n$, on a $u = \frac{1}{2i} [(iId + f)(u) + (iId - f)(u)] \in \text{Ker}(f - iId) + \text{Ker}(f + iId)$, et les sous-espaces vectoriels propres sont en somme directe.

$$\mathbb{C}^n = \text{Ker}(f - iId) \oplus \text{Ker}(f + iId)$$

b) On en déduit que la matrice M est diagonalisable sur \mathbb{C} .

c) La matrice M est réelle ; il suffit de conjuguer les éléments de l'équation $MZ = iZ$.

d) La matrice M est diagonalisable sur \mathbb{C} . Toute base (X_j) de vecteurs propres de $\text{Ker}(f - iId)$ donnera par conjugaison, une base (\overline{X}_j) de vecteurs propres de $\text{Ker}(f + iId)$. Ces deux sous-espaces sont de même dimension et supplémentaires. Donc n est pair.

4. a) Effectuons un petit calcul :

$$M^2 + I = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a^2 + bc & (a+d)b \\ (a+d)c & bc + d^2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi, on peut prendre $J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

b) Il reste à construire une matrice d'ordre pair formée de blocs diagonaux de J , soit :

$$M = \begin{pmatrix} J & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & J \end{pmatrix}$$

EXERCICE 2.22

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension n , où $n \in \mathbb{N}^*$ et u un endomorphisme de E .

1. On suppose que pour tout $x \in E$, la famille $(x, u(x))$ est liée. Montrer que si $u \neq 0$, alors u est une homothétie, c'est-à-dire qu'il existe un réel $\lambda \neq 0$ tel que $u = \lambda Id_E$.

On rappelle (ou on admet) que la trace de la matrice d'un endomorphisme u est indépendante de la base dans laquelle l'endomorphisme est écrit. On la note $\text{tr}(u)$.

Dans toute la suite, u désigne un endomorphisme non nul de E , de trace nulle.

2. Montrer qu'il existe un vecteur x_0 tel que $(x_0, u(x_0))$ soit libre, puis un sous-espace F de E , supplémentaire de $\text{Vect}(x_0)$ dans E et contenant $u(x_0)$.

On note p la projection de E sur F parallèlement à $\text{Vect}(x_0)$.

3. a) Montrer que F est stable par $p \circ u$ et que l'endomorphisme induit par $p \circ u$ sur F est de trace nulle.

b) En utilisant un raisonnement par récurrence, montrer qu'il existe une base de E dans laquelle la matrice de u a tous ses éléments diagonaux nuls.

c) En déduire que toute matrice de trace nulle est semblable à une matrice dont tous les éléments diagonaux sont nuls.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.22

1. Pour tout $x \in E$ non nul, il existe $\lambda_x \in \mathbb{R}$ tel que $u(x) = \lambda_x x$. Soit $(x, y) \in E^2$ quelconques non nuls. Suivant la liberté de la famille (x, y) et en utilisant $z = x + y$, on montre que $\lambda_x = \lambda_y$. On termine en utilisant une base de E . On peut également traiter le cas où x et y sont liés.

2. Par l'absurde. Si, pour tout x de E , $(x, u(x))$ est liée, alors u est une homothétie. Alors, il existe λ tel que $u = \lambda Id$ et $\text{tr}(u) = n\lambda$. Comme $\text{tr}(u) = 0$ alors $\lambda = 0$ et u est l'endomorphisme nul. Absurde.

La famille $(x_0, u(x_0))$ étant libre, on peut la compléter en une base de E . Donc il existe des vecteurs x_3, \dots, x_n de E tels que $\mathcal{B} = (x_0, u(x_0), x_3, \dots, x_n)$ est une base de E . Enfin $F = \text{Vect}(u(x_0), x_3, \dots, x_n)$ vérifie ce qui est demandé.

3. a) Soit $y \in F$. On a $p \circ u(y) \in \text{Im}(p)$. Or $\text{Im}(p) \subset F$, donc $p \circ u(y) \in F$. Donc F est stable par $p \circ u$.

Soit $M = M_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} 0 & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ 1 & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & a_{n,2} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix}$ et $N = M_{\mathcal{B}}(p \circ u)$. On a :

$p \circ u(x_0) = u(x_0)$, car $u(x_0) \in F$, $p \circ u(u(x_0)) \in F$. En procédant ainsi, il vient :

$$N = \begin{pmatrix} 0 & * & \cdots & * \\ 1 & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & a_{n,2} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix} \text{ et } M_{\mathcal{B}_F}(p \circ u) = \begin{pmatrix} a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,2} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix}.$$

Or $\text{tr}(u) = \text{tr}(N) = 0 \Rightarrow \text{tr}(p \circ u) = 0$.

b) Pour $n = 1$, si u est de trace nulle, u est l'endomorphisme nul, donc sa matrice dans n'importe quelle base est nulle. Soit $n \geq 1$. Supposons le résultat établi pour tout espace vectoriel de dimension n . Soit E un espace vectoriel de dimension $n + 1$ et u un endomorphisme de trace nulle. On utilise la question précédente pour déterminer F et une base de F dans laquelle la matrice de $p \circ u$ a des coefficients diagonaux nuls. Notons \mathcal{B}' cette base. La concaténation de x_0 et de \mathcal{B}' est une base notée \mathcal{B} de E qui donne le résultat annoncé.

En effet si $y \in \mathcal{B}'$, alors $u(y) = \lambda_0 x_0 + (p \circ u)(y)$.

c) Soit A une matrice de trace nulle et u l'endomorphisme canoniquement associé. D'après ce qui précède, il existe une base dans laquelle la matrice de u a ses coefficients diagonaux tous nuls, ce qui signifie exactement que A est semblable à une matrice A' à coefficients diagonaux tous nuls.

EXERCICE 2.23

Dans cet exercice, n est un entier supérieur ou égal 3.

Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ la matrice carrée d'ordre n définie par :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, a_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } |i - j| = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Pour tout élément $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on pose $q(X) = {}^t X A X$.

1. Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Montrer que $q(X) = 2 \sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1}$.

2. a) Établir pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, l'encadrement : $-2{}^t X X \leq q(X) \leq 2{}^t X X$. Montrer l'équivalence suivante :

$$|q(X)| = 2{}^t X X \Leftrightarrow X = 0$$

b) Soit λ une valeur propre de A . Montrer que $-2 < \lambda < 2$.

3. Pour tout $\lambda \in]-2, 2[$, on pose $\lambda = 2 \cos t$, avec $t \in]0, \pi[$ et on note E_λ l'ensemble des suites réelles $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$, telles que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, u_{k+2} = (2 \cos t)u_{k+1} - u_k$$

Soit F_λ le sous-espace vectoriel de E_λ constitué des éléments $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de E_λ vérifiant $u_0 = u_{n+1} = 0$. Déterminer F_λ .

4. Déterminer les éléments propres de la matrice A .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.23

1. On a $AX = \begin{pmatrix} 0 + x_2 \\ x_1 + x_3 \\ \vdots \\ x_{n-2} + x_n \\ x_{n-1} + 0 \end{pmatrix}$. Donc :

$$q(X) = x_1x_2 + \sum_{i=2}^{n-1} x_i(x_{i-1} + x_{i+1}) + x_{n-1}x_n = x_1x_2 + \sum_{i=1}^{n-2} x_ix_{i+1} + \sum_{i=2}^{n-1} x_ix_{i+1} + x_{n-1}x_n = 2 \sum_{i=1}^{n-1} x_ix_{i+1}$$

2. a) Pour tout $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, $-(x_i^2 + x_{i+1}^2) \leq 2x_ix_{i+1} \leq x_i^2 + x_{i+1}^2$. (*)

Donc :

$$\begin{aligned} - \sum_{i=1}^{n-1} (x_i^2 + x_{i+1}^2) &\leq \sum_{i=1}^{n-1} 2x_ix_{i+1} \leq \sum_{i=1}^{n-1} (x_i^2 + x_{i+1}^2) \\ \Leftrightarrow - \sum_{i=1}^{n-1} x_i^2 - \sum_{i=2}^n x_i^2 &\leq q(X) \leq \sum_{i=1}^{n-1} x_i^2 + \sum_{i=2}^n x_i^2 \\ \Leftrightarrow -x_1^2 - x_n^2 - 2 \sum_{i=2}^{n-1} x_i^2 &\leq q(X) \leq x_1^2 + x_n^2 + 2 \sum_{i=2}^{n-1} x_i^2 \Leftrightarrow -2 \sum_{i=1}^n x_i^2 \leq q(X) \leq 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 \\ \Leftrightarrow -2^t XX &\leq q(X) \leq 2^t XX \end{aligned}$$

Ainsi, $|q(X)| = 2^t XX$ si et seulement si pour tout $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, on a l'égalité dans (*), soit $x_i = x_{i+1}$ ou $x_i = -x_{i+1}$ et $x_1 = 0$ et $x_n = 0$, donc si et seulement si pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $x_i = 0$, c'est-à-dire $X = 0$.

b) Soit λ une valeur propre de A et X un vecteur propre associé. On a

$q(X) = \lambda^t XX$. Donc, $-2^t XX < q(X) < 2^t XX$ car $X \neq 0$, donc on n'a pas l'égalité. D'où $-2 < \lambda < 2$.

3. En résolvant la relation de récurrence double donnée, on trouve $u_k = \lambda e^{ikt} + \mu e^{-ikt}$. La suite $(u_k)_k$ appartient à F_λ si et seulement si $u_0 = u_{n+1} = 0$, soit :

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \lambda e^{i(n+1)t} + \mu e^{-i(n+1)t} = 0 \end{cases}$$

Ainsi, la suite $(u_k)_k \in F_\lambda$ si et seulement si $\sin((n+1)t) = 0$, soit $t = t_\ell = \frac{\ell\pi}{n+1}$, avec $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$ (car $t \in]0, \pi[$).

En conclusion :

- si $t \notin \{t_1, \dots, t_n\}$, alors $(u_k) \in F_\lambda \Leftrightarrow (u_k) = 0_{E_\lambda}$;
- si $t \in \{t_1, \dots, t_n\}$, alors $(u_k) \in F_\lambda$ et $(u_k) \neq 0_{E_\lambda}$.

4. On vient de montrer que si $\lambda = 2 \cos t$ est valeur propre de A , alors $t = \frac{\ell\pi}{n+1}$, avec $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Réciproquement, soit $t = \frac{\ell\pi}{n+1}$, $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $\lambda = 2 \cos t$. Donc, $F_\lambda \neq \{0_{E_\lambda}\}$. Soit $(u_k)_k \in F_\lambda$, une suite non nulle.

On pose : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $x_i = u_i$. On a alors $AX = \lambda X$.

On a forcément $x_1 \neq 0$ sinon $(u_k)_k$ serait la suite nulle. Donc $X \neq 0$ et X est un vecteur propre de la matrice A et

$\lambda \in \text{Sp}(A)$. En posant $\theta_\ell = \frac{\ell\pi}{n+1}$, le vecteur propre associé à la valeur propre $2 \cos\left(\frac{\ell\pi}{n+1}\right)$ est $X = \begin{pmatrix} \sin(\theta_\ell) \\ \sin(2\theta_\ell) \\ \vdots \\ \sin(n\theta_\ell) \end{pmatrix}$.

Ainsi, A possède n valeurs propres distinctes et la dimension de chaque sous-espace propre est 1.

Chapitre 3

Probabilités

EXERCICE 3.1

Soit μ un réel supérieur ou égal à 1 que l'on cherche à estimer.

Soient $(X_n)_{n \geq 1}$ et $(Y_n)_{n \geq 1}$ deux suites de variables aléatoires réelles définies sur le même espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

On suppose que les suites de variables aléatoires $(X_n)_{n \geq 1}$ et $(Y_n)_{n \geq 1}$ sont mutuellement indépendantes, que chaque X_n suit la loi uniforme sur $[0, \mu]$ et que chaque Y_n suit la loi uniforme sur $[0, 1]$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose : $Z_n = \min(X_n, Y_n)$. On pose alors, pour $n \in \mathbb{N}^*$: $T_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n Z_k$.

1. Montrer que Z_1 est une variable aléatoire à densité; déterminer sa loi et calculer son espérance.

2. Écrire une fonction Scilab d'entête `simulation(n,mu)` qui, pour un entier $n \geq 1$ et un réel mu donnés, renvoie une simulation de la variable aléatoire T_n .

3. a) Montrer que la suite de variables aléatoires $(T_n)_n$ converge en probabilité vers un réel que l'on déterminera.

b) Déterminer un couple $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ pour lequel $\widetilde{T}_n = aT_n + b$ est un estimateur sans biais de $\frac{1}{\mu}$.

Est-il convergent ?

4. a) Montrer que $V(Z_1) \leq \frac{1}{12}$.

b) Soit α un réel de $]0, 1[$. À l'aide de l'inégalité de Bienaymé-Tchébychev, construire, pour n assez grand, à l'aide de \widetilde{T}_n , un intervalle de confiance pour $\frac{1}{\mu}$ au niveau de confiance $1 - \alpha$ de la forme $[U_n, V_n]$.

c) Construire alors, pour n assez grand, un intervalle de confiance pour μ au niveau de confiance $1 - \alpha$ à l'aide de U_n et V_n .

SOLUTION DE L'EXERCICE 3.1

1. Le support de Z_1 vaut $[0, 1]$. Donc si $x < 0$, $F_{Z_1}(x) = 0$ et si $x > 1$, $F_{Z_1}(x) = 1$. Puis si $x \in [0, 1]$, $P(Z_1 > x) = P([X_1 > x] \cap [Y_1 > x])$.

Ces deux événements sont indépendants, $P(Z_1 > x) = (1 - x)(1 - x/\mu)$. Et $\forall x \in [0, 1]$, $F_{Z_1}(x) = 1 - (1 - x)(1 - x/\mu)$.

En résumé

$$F_{Z_1}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - (1 - x)(1 - x/\mu) & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

La fonction F_{Z_1} est continue en 0 et en 1, elle est donc continue sur \mathbb{R} et C^1 sur \mathbb{R} éventuellement privé de 0 et de 1, la variable est à densité.

$$f_{Z_1}(x) = \begin{cases} \frac{1}{\mu}(\mu + 1 - 2x) & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Comme Z_1 est bornée, $E(Z_1)$ existe et, après calcul $E(Z_1) = \frac{1}{2} - \frac{1}{6\mu}$.

2. Une proposition :

```

1. function T=simulation(n,mu)
2. T=0
3. for i=[1..n]
4.   y=rand()
5.   z=rand()*mu
6.   T=T+min([y,z])
7. end
8. T=T/n;
9. endfunction

```

3. a) Les variables Z_1, Z_2, \dots, Z_n sont indépendantes d'après le lemme des coalitions et de même loi.

D'après la loi des grands nombres, la suite $(T_n)_n$ converge en probabilité vers $E(Z_1) = \frac{1}{2} - \frac{1}{6\mu}$.

b) Comme $E(T_n) = E(Z_1) = \frac{1}{2} - \frac{1}{6\mu}$, $\widetilde{T}_n = 3 - 6T_n$ est un estimateur sans biais de $\frac{1}{\mu}$. On a :

$$V(\widetilde{T}_n) = \frac{36V(Z_1)}{n} \rightarrow 0$$

Aussi, \widetilde{T}_n est convergent.

4. a) On a $E(Z_1^2) = \frac{1}{3} - \frac{1}{6\mu}$, donc $V(Z_1) = E(Z_1^2) - E^2(Z_1) = \frac{1}{12} - \frac{1}{36\mu^2} \leq \frac{1}{12}$.

b) Construisons un événement de probabilité $1 - \alpha$ avec Bienaymé-Tchebychev :

$P(|\widetilde{T}_n - 1/\mu| > \varepsilon) \leq \frac{V(\widetilde{T}_n)}{\varepsilon^2}$. Or, $V(\widetilde{T}_n) = \frac{36}{n}V(Z_1) \leq \frac{3}{n}$. Donc :

$$P(|\widetilde{T}_n - 1/\mu| > \varepsilon) \leq \frac{3}{n\varepsilon^2} \text{ et } P(|\widetilde{T}_n - 1/\mu| \leq \varepsilon) \geq 1 - \frac{3}{n\varepsilon^2}$$

Il suffit donc de prendre $\frac{3}{n\varepsilon^2} = \alpha$ soit $\varepsilon = \sqrt{\frac{3}{n\alpha}}$.

Pour s'assurer que $0 < \alpha < 1$, il faut choisir $n > \frac{3}{\varepsilon^2}$. Ainsi $P(|\widetilde{T}_n - 1/\mu| \leq \varepsilon) \geq 1 - \alpha$.

Donc avec une probabilité supérieure à $1 - \alpha$, on a : $\widetilde{T}_n - \sqrt{\frac{3}{n\alpha}} \leq \frac{1}{\mu} \leq \widetilde{T}_n + \sqrt{\frac{3}{n\alpha}}$.

Or, $\frac{1}{\mu} \in]0, 1]$. Ainsi : $U_n = \max(0, \widetilde{T}_n - \sqrt{\frac{3}{n\alpha}})$ et $V_n = \min(1, \widetilde{T}_n + \sqrt{\frac{3}{n\alpha}})$.

c) On sait déjà que $\mu \geq 1$ et $U_n \leq \frac{1}{\mu} \leq V_n$.

- Si $0 < U_n < V_n < 1$, on prend comme intervalle de confiance pour μ : $\left[\frac{1}{V_n}, \frac{1}{U_n} \right]$.
- Si $U_n = 0$ et $V_n = 1$, on prend comme intervalle de confiance pour μ : $[1, +\infty[$.
- Si $0 = U_n < V_n < 1$, on prend comme intervalle de confiance pour μ : $\left[\frac{1}{V_n}, +\infty \right[$.
- Si $0 < U_n < 1 = V_n$, on prend comme intervalle de confiance pour μ : $\left[1, \frac{1}{U_n} \right]$.