

1

ANALYSE

Exercice 1.1.

Soit f la fonction de $(\mathbb{R}_+^*)^n$ dans \mathbb{R} , définie par : $f(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{k=1}^n x_k\right) \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}\right)$

1. Vérifier que f est de classe \mathcal{C}^2 sur l'ouvert $(\mathbb{R}_+^*)^n$.
2. Déterminer les points critiques de f et donner la valeur de f en ces points.
3. On se propose de montrer qu'en ces points, f admet un *minimum* global :

Première méthode

On pose, pour tout réel t , $P(t) = \sum_{k=1}^n \left(t\sqrt{x_k} + \frac{1}{\sqrt{x_k}}\right)^2$.

Développer $P(t)$ en ordonnant suivant les puissances de t . En considérant le discriminant de $P(t)$, prouver l'inégalité demandée. A quelle condition nécessaire et suffisante cette inégalité est-elle une égalité ?

Deuxième méthode

- a) Pour toute famille y_1, \dots, y_n de réels strictement positifs, montrer que :

$$\prod_{k=1}^n y_k = 1 \implies \sum_{k=1}^n y_k \geq n$$

(On procèdera par récurrence, et, dans le passage du rang n au rang $n+1$, on utilisera, après avoir justifié leur existence, deux termes y_j et y_k tels que $y_j \leq 1 \leq y_k$.)

- b) On pose $P = \left(\prod_{k=1}^n x_k\right)^{1/n}$. Montrer que pour tout réel α , $\sum_{k=1}^n x_k^\alpha \geq n \cdot P^\alpha$ et en déduire le résultat demandé.

Troisième méthode

Pour tout réel x strictement positif, montrer l'inégalité : $x + \frac{1}{x} \geq 2$.

Vérifier que $(\sum_{k=1}^n x_k)(\sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}) = n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (\frac{x_i}{x_j} + \frac{x_j}{x_i})$ et en déduire le résultat demandé.

Solution :

1. L'application $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{k=1}^n x_k$ est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^n , comme somme d'applications de classe \mathcal{C}^2 .

L'application $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$ est de classe \mathcal{C}^2 sur $(\mathbb{R}^*)^n$, comme somme d'applications de classe \mathcal{C}^2 .

Le produit est donc de classe \mathcal{C}^2 sur $(\mathbb{R}^*)^n$, *a fortiori* sur $(\mathbb{R}_+^*)^n$.

2. Un calcul immédiat donne, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$:

$$\frac{\partial f}{\partial x_k}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} + \sum_{j=1}^n x_j \left(-\frac{1}{x_k^2}\right)$$

Ainsi le gradient de f s'annule si et seulement si, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a :

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} + \sum_{j=1}^n x_j \left(-\frac{1}{x_k^2}\right) = 0, \text{ ou encore : } x_k^2 = \frac{\sum_{j=1}^n x_j}{\sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j}}$$

Ceci montre que les x_k sont tous égaux.

Réciproquement, on vérifie que pour tout $a > 0$, le point (a, \dots, a) est un point critique de f , et que $f(a, \dots, a) = n^2$.

3. a) Immédiatement :

$$P(t) = t^2 \sum_{k=1}^n x_k + 2nt + \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$$

Le trinôme P est positif sur \mathbb{R} , son discriminant (réduit) est donc toujours négatif ou nul. Donc :

$$n^2 \leq \sum_{k=1}^n x_k \times \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$$

Le discriminant de P est nul si et seulement si P possède une racine double t_0 , c'est-à-dire si et seulement s'il existe un réel t_0 tel que $P(t_0) = 0$. Donc :

$$0 = \sum_{k=1}^n \left(t_0 \sqrt{x_k} + \frac{1}{\sqrt{x_k}}\right)^2 \implies \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, t_0 \sqrt{x_k} + \frac{1}{\sqrt{x_k}} = 0$$

ce qui montre qu'on a égalité si et seulement si les x_k sont tous égaux.

b) La relation est évidente pour $n = 1$.

Supposons l'implication vérifiée pour $n \geq 1$ et considérons $(n+1)$ réels strictement positifs tels que $\prod_{k=1}^{n+1} y_k = 1$. Si, pour tout k , $y_k < 1$, cette égalité est impossible. De même, si pour tout k , $y_k > 1$.

Il existe donc deux indices $i \neq j$ tels que $y_i \leq 1 \leq y_j$. On écrit alors :

$$\prod_{k=1}^{n+1} y_k = (y_i y_j) \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i, j}}^{n+1} y_k = 1$$

On a donc un produit de n réels qui vaut 1.

Par l'hypothèse de récurrence, on sait que :

$$y_i y_j + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i, j}}^{n+1} y_k \geq n$$

ou

$$\sum_{k=1}^{n+1} y_k \geq n + y_j + y_i - y_i y_j$$

Or $y_j + y_i - y_j y_i = y_j(1 - y_i) + y_i \geq 1 - y_i + y_i = 1$, ce qui termine la démonstration.

On a $\prod_{i=1}^n \left(\frac{x_i^\alpha}{p^\alpha}\right) = 1$, d'où, par le résultat précédent $\sum_{i=1}^n \frac{x_i^\alpha}{p^\alpha} \geq n$.

Il suffit d'appliquer le résultat précédent pour $\alpha = 1/2$, puis $\alpha = -1/2$. Il vient

$$\sum_{k=1}^n \sqrt{x_k} \geq n\sqrt{P}, \quad \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{x_k}} \geq \frac{n}{\sqrt{P}}$$

On obtient le résultat souhaité en effectuant le produit membre à membre.

c) Il suffit d'écrire que $x + \frac{1}{x} - 2 = \frac{(x-1)^2}{x}$

On a alors :

$$\sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x_i} + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{x_i}{x_j} = n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{x_i}{x_j} + \frac{x_j}{x_i}\right)$$

Or :

$$\sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{x_i}{x_j} + \frac{x_j}{x_i}\right) \geq \sum_{1 \leq i < j \leq n} 2 = 2 \binom{n}{2}$$

ce qui avec l'inégalité précédente, donne le résultat souhaité.

Exercice 1.2.

1. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

a) Étudier la suite (a_n) définie par $a_n = H_n - \ln n$.

b) Montrer qu'il existe un réel γ de $[0, 1]$ tel que $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$.

2. On se propose d'étudier la nature de la série de terme général :

$$u_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right).$$

a) Soit (b_n) une suite réelle décroissante de limite nulle.

Pour $n \in \mathbb{N}$ on pose $S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k b_k$.

Montrer que les suites (S_{2p}) et (S_{2p+1}) sont adjacentes et en déduire que la série de terme général $(-1)^n b_n$ est convergente.

b) Montrer que $\ln u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2} H_n + \sum_{k=1}^n w_k$, où w_k est le terme général d'une série convergente. En déduire la limite de u_n lorsque n tend vers l'infini.

c) Montrer qu'il existe $L > 0$ tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\ln u_n + \frac{1}{2} \ln n\right) = L$.

En déduire la nature de la série de terme général u_n .

Solution :

1. a) On a l'inégalité classique, pour tout $k \geq 1$:

$$\frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln k \leq \frac{1}{k}$$

que l'on obtient par décroissance de la fonction $t \mapsto \frac{1}{t}$ sur \mathbb{R}_+^* . En sommant ces inégalités pour k variant de 1 à n , il vient :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \geq \ln n, \text{ d'où } a_n \geq 0$$

D'autre part, $a_{n+1} - a_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln n$, et les inégalités précédentes montrent que $a_{n+1} - a_n \leq 0$.

b) La suite (a_n) est une suite de réels positifs, décroissante. Elle converge donc vers un réel γ . On écrit ainsi $a_n = \gamma + o(1)$, ou $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$. De plus $0 \leq a_n \leq a_1 \implies 0 \leq \gamma \leq 1$.

2. a) Montrons que les suites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes.

En effet :

$$S_{2n+2} - S_{2n} = b_{2n+2} - b_{2n+1} \leq 0, \quad S_{2n+3} - S_{2n+1} = b_{2n+2} - b_{2n+3} \geq 0$$

et :

$$S_{2n+2} - S_{2n+1} = b_{2n+2} \rightarrow 0$$

b) Les deux suites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) convergent vers une même limite S , ce qui prouve que la suite (S_n) tend également vers S .

c) Par positivité :

$$\ln u_n = \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right)$$

Au voisinage de 0, on peut écrire :

$$\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$$

Donc :

$$\ln\left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right) = \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2k} + \frac{(-1)^{k-1}}{k\sqrt{k}} + o\left(\frac{1}{k\sqrt{k}}\right)$$

Les séries $\sum \frac{(-1)^{k-1}}{k\sqrt{k}}$ et $\sum o\left(\frac{1}{k\sqrt{k}}\right)$ sont absolument convergentes. Ainsi, il existe une série $\sum w_k$ absolument convergente telle que

$$\ln u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2} H_n + \sum_{k=1}^n w_k$$

Par la question 2.a), on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}$ existe, que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n w_k$ existe et que $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = +\infty$. Finalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln u_n = -\infty$, ce qui entraîne par continuité de la fonction exponentielle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

On remplace H_n par $\ln n + \gamma + o(1)$. Il vient :

$$\ln u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2}(\ln n + \gamma + o(1)) + \sum_{k=1}^n w_k$$

ou

$$\ln u_n + \frac{\ln n}{2} = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2}(\gamma + o(1)) + \sum_{k=1}^n w_k$$

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\ln u_n + \frac{\ln n}{2}\right) = L$. Par continuité de la fonction exponentielle :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} u_n = e^L \neq 0$$

soit :

$$u_n \sim \frac{e^L}{\sqrt{n}}$$

La série $\sum u_n$ est donc divergente.

Exercice 1.3.

Soit f la fonction définie sur $]0, \pi]$ par :

$$f : x \mapsto \int_0^x \ln\left(2 \sin \frac{t}{2}\right) dt$$

1. Montrer que f est bien définie sur $]0, \pi]$ et admet un prolongement par continuité en $x = 0$.

2. On pose $I = f(\pi)$ et $J = \int_0^\pi \ln\left(2 \cos \frac{t}{2}\right) dt$.

Montrer que $I = J$, puis, en utilisant $I + J$, montrer que $f(\pi) = 0$.

3. a) Déterminer $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x}$.

b) Montrer que pour tout $x \in [0, \pi]$:

$$f(x) = \int_{\pi}^x \ln\left(2 \sin \frac{t}{2}\right) dt$$

4. a) Étudier la dérivabilité de f sur $]0, \pi[$.

b) Étudier les variations de f sur $[0, \pi]$.

Montrer que f admet un extremum valant $\alpha = -2 \int_0^{\pi/6} \frac{x \cos x}{\sin x} dx$.

Solution :

1. Soit $\varphi : t \mapsto \ln(2 \sin(t/2))$. La fonction φ est continue sur $]0, \pi[$.

Au voisinage de 0, on peut écrire :

$$\ln(2 \sin(t/2)) = \ln(t + o(t)) = \ln(t) + o(1)$$

La fonction φ est donc équivalente à la fonction $t \mapsto \ln t$ qui est intégrable sur $]0, a[$.

Donc $f : x \mapsto \int_0^x \varphi(t) dt$ est bien définie sur $]0, \pi[$.

La convergence de l'intégrale $\int_0 \dots$ suffit à prouver que $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$, on peut donc poser $f(0) = 0$.

2. On montre que $J = \int_0^{\pi} \ln(2 \cos t/2) dt$ existe, en raisonnant comme dans la question précédente.

Le changement de variable $u = \pi - t$ qui est de classe \mathcal{C}^1 et bijectif montre que $J = I$.

Donc :

$$2I = I + J = \int_0^{\pi} \ln(4 \sin t/2 \cos t/2) dt = \pi \ln 2 + \int_0^{\pi} \ln(\sin t) dt$$

$$2I = \pi \ln 2 + \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t) dt + \int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin t) dt$$

$$= \pi \ln 2 + \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t) dt + \int_{\pi/2}^0 \ln(\sin u)(-du)$$

$$= \pi \ln 2 + 2 \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t) dt = \pi \ln 2 + \int_0^{\pi} \ln(\sin u/2) du = I$$

Donc

$$I = J = 0.$$

3. a) On sait que si $t \in [0, \pi/2]$, $\frac{2}{\pi} t \leq \sin t \leq t$ (étudier les variations de fonctions associées ou invoquer la concavité de la fonction \sin sur $[0, \pi/2]$).

Donc, pour $t < 1$, $\ln(2 \sin t/2) \leq \ln t \leq 0$, et :

$$f(x) \leq \int_0^x \ln t \, dt = x \ln x - x$$

Ainsi :

$$\frac{f(x)}{x} \leq \ln x - 1, \text{ ce qui entraîne } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = -\infty$$

b) Comme $f(\pi) = 0$, il vient :

$$f(x) = \int_0^x \ln(2 \sin t/2) \, dt = - \int_x^\pi \ln(2 \sin t/2) \, dt = \int_\pi^x \ln(2 \sin t/2) \, dt$$

4. a) La fonction φ étant continue sur $[x, \pi]$, l'égalité précédente et le théorème fondamental du calcul intégral montrent que f est dérivable en tout $x \in]0, \pi[$ et que $f'(x) = \ln(2 \sin x/2)$.

b) L'équation $f'(x) = 0$ n'admet qu'une solution : $x = \pi/3$. La fonction f est décroissante sur $[0, \pi/3]$, puis croissante sur $[\pi/3, \pi]$.

Elle atteint un *minimum* $\alpha < 0$ en $\pi/3$ qui vaut, après intégration par parties :

$$\alpha = \int_0^{\pi/3} \ln(2 \sin t/2) \, dt = -2 \int_0^{\pi/6} \frac{x \cos x}{\sin x} \, dx < 0$$

Exercice 1.4.

1. Soit U un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant le pavé $[a, b] \times [c, d]$ (avec $a < b$ et $c < d$) et f une fonction définie sur U , à valeurs réelles, et de classe \mathcal{C}^2 .

Pour $x \in [a, b]$, on pose $F(x) = \int_c^d f(x, t) \, dt$.

a) Montrer qu'il existe un réel $M > 0$ tel que :

$$\forall (x, t) \in [a, b] \times [c, d], \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq M$$

b) Soit $x \in]a, b[$, h un réel non nul tel que $x + h \in]a, b[$. Montrer que :

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \, dt \right| \leq |h|(d-c) \frac{M}{2}$$

c) En déduire que F est dérivable sur $]a, b[$ et donner une expression de sa dérivée.

2. On se place dans les hypothèses précédentes.

a) Soit H la fonction de deux variables définie par $H(x, y) = \int_c^y f(x, t) \, dt$.

Donner les dérivées partielles de H .

b) Soit u, v des fonctions dérivables sur \mathbb{R} et à valeurs respectivement dans $[a, b]$ et $[c, d]$, on pose $G(z) = \int_c^{v(z)} f(u(z), t) \, dt$. Montrer que G est dérivable sur \mathbb{R} et donner une expression de sa dérivée.

3. Pour $z > 0$ et $n \in \mathbb{N}$, on pose : $F_n(z) = \int_0^z \frac{t^n}{(1+zt)^n} \, dt$.

Montrer que F_n est dérivable sur \mathbb{R}_+^* , en déduire que F_n est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

4. Soit f une fonction continue sur $[a, b]$ et F définie sur $[a, b]$ par :

$$F(z) = \int_a^z \frac{(z-t)^n}{n!} f(t) dt$$

- Calculer, en justifiant l'existence, $F^{(p)}(z)$ pour $0 \leq p \leq n+1$.
- Calculer $F^{(p)}(a)$, pour $0 \leq p \leq n$. Quel résultat retrouve-t-on ?

Solution :

1. a) La fonction f étant de classe \mathcal{C}^2 sur $[a, b] \times [c, d]$, $|\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}|$ est continue sur le fermé borné $[a, b] \times [c, d]$, elle est donc bornée par une constante M que l'on peut choisir strictement positive.

b) On peut écrire :

$$\begin{aligned} \Delta &= \left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \\ &= \frac{1}{|h|} \left| F(x+h) - F(x) - h \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \\ &= \frac{1}{|h|} \left| \int_c^d f(x+h, t) - f(x, t) - h \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \\ \Delta &\leq \frac{1}{|h|} \int_c^d \left| f(x+h, t) - f(x, t) - h \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| dt \end{aligned}$$

On applique l'inégalité de Taylor à la fonction $x \mapsto f(x, t)$, à t fixé. Il vient :

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \leq \frac{1}{|h|} \int_c^d \frac{h^2}{2} M dt = |h|(d-c) \frac{M}{2}$$

c) On déduit de la question précédente que la fonction F est dérivable en tout x , et que

$$F'(x) = \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

2. a) On a :

$$\frac{\partial H}{\partial y}(x, y) = f(x, y), \quad \frac{\partial H}{\partial x}(x, y) = \int_c^y \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

b) Par la formule de composition des dérivées, il vient :

$$G'(z) = u'(z) \frac{\partial H}{\partial x}(u(z), v(z)) + v'(z) \frac{\partial H}{\partial y}(u(z), v(z))$$

soit :

$$G'(z) = u'(z) f(u(z), v(z)) + v'(z) \int_0^{u(z)} \frac{\partial f}{\partial v}(v(z), t) dt$$

3. On se trouve dans la situation de la question précédente avec $u(z) = v(z) = z$ et $f(x, t) = \frac{1}{(1+xt)^n}$. On obtient donc :

$$F'_n(z) = \frac{z^n}{(1+z^2)^n} - n \int_0^z \frac{t^{n+1}}{(1+tz)^{n+1}} dt = \frac{z^n}{(1+z^2)^n} - nF_{n+1}(z)$$

Comme F_{n+1} est dérivable, cette dernière formule montre que F_n est deux fois dérivable, puis \mathcal{C}^∞ par récurrence.

4. a) On applique la même méthode. Il vient :

$$F'(z) = \int_a^z \frac{(z-t)^{n-1}}{(n-1)!} f(t) dt$$

et, pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$:

$$F^{(p)}(z) = \int_a^z \frac{(z-t)^{n-p}}{(n-p)!} f(t) dt$$

En particulier $F^{(n)}(z) = \int_a^z f(t) dt$, et $F^{(n+1)}(z) = f(z)$

b) Pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $F^{(p)}(a) = 0$. Donc :

$$F(z) = \sum_{k=0}^n \frac{(z-a)^k}{k!} F^{(k)}(a) + \int_a^z \frac{(z-t)^n}{n!} F^{(n+1)}(t) dt$$

On retrouve la formule de Taylor avec reste intégral.

Exercice 1.5.

L'objet de cet exercice est de déterminer toutes les fonctions h continues sur $] -1, +\infty[$ vérifiant pour tout x et tout y de $] -1, +\infty[$ la relation :

$$h(x) + h(y) = h(x + y + xy)$$

Pour f solution de ce problème, on note F la primitive de f nulle en 0.

1. a) Montrer que si x et y sont deux éléments de $] -1, +\infty[$, il en est de même de $x + y + xy$.

b) Déterminer, pour tout $x \in] -1, +\infty[$, un changement de variable affine ($t = au + b$) et une fonction g_x tels que :

$$\forall y \in] -1, +\infty[, \int_x^{x+y+xy} f(t) dt = \int_0^y g_x(t) dt$$

c) Soit $y \neq 0$. Exprimer $f(x)$ en fonction de $F(x)$, $F(y)$ et $F(x + y + xy)$. En déduire la dérivabilité de f sur $] -1, +\infty[$.

2. a) Déterminer une relation entre $f'(x)$ et $f'(x + y + xy)$ pour x et y dans $] -1, +\infty[$.

b) Montrer que pour tout y dans $] -1, +\infty[$, $f'(0) = (1 + y)f'(y)$.

c) En déduire l'expression d'une fonction vérifiant la relation proposée.

d) Conclure.

Solution :

1. a) On a les équivalences suivantes :

$$x + y + xy > -1 \iff x + 1 + y(x + 1) > 0 \iff (x + 1)(y + 1) > 0$$

Donc

$$x > -1, y > -1 \implies x + y + xy > -1$$

b) On a l'équivalence :

$$\begin{cases} x = b \\ x + y + xy = ay + b \end{cases} \iff \begin{cases} b = x \\ a = 1 + x \end{cases}$$

Ainsi :

$$\int_x^{x+y+xy} f(t) dt = \int_0^y f((1+x)u + x)(1+x) du$$

ou :

$$\int_x^{x+y+xy} f(t) dt = \int_0^y [f(x) + f(u)](1+x) du$$

c) On a :

$$F(x + y + xy) - F(x) = y(1+x)f(x) + (1+x)F(y)$$

Donc, pour tout $x > -1$, pour tout $y \neq 0$:

$$f(x) = \frac{1}{y} \left[\frac{F(x + y + xy) - F(x)}{1+x} - F(y) \right]$$

Comme F est dérivable sur $] -1, +\infty[$, il en est de même pour f .

2. a) Il suffit de dériver la relation de départ par rapport à x , à y fixé, pour obtenir :

$$f'(x) = f'(x + y + xy)(1 + y)$$

b) Avec $x = 0$, pour tout $y > -1$, il vient $f'(0) = (1 + y)f'(y)$.

c) Pour $y > -1$

$$f'(y) = \frac{f'(0)}{1+y} \implies f(y) - f(0) = \int_0^y f'(u) du = f'(0) \ln(1+y)$$

On vient ainsi de montrer que si le problème admet une solution, celle-ci est de la forme :

$$f(y) = a + b \ln(1 + y)$$

d) Réciproquement, si f est de la forme $f(y) = a + b \ln(1 + y)$, alors f vérifie l'équation $f(x) + f(y) = f(x + y + xy)$ si et seulement si $a = 0$ et b est quelconque.

Finalement, l'ensemble des solutions de l'équation proposée est

$$\{x \mapsto b \ln(1 + x), b \in \mathbb{R}\}$$

Exercice 1.6.

On pose $I_n = \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx$.

1. a) Montrer que cette intégrale est convergente pour tout $n \geq 1$.
- b) Déterminer une relation entre I_n et I_{n+1} pour $n \geq 1$.

Dans la suite, on pose $u_n = n^{1/3} I_n$, $v_n = \ln(u_n)$ et $w_n = v_{n+1} - v_n$.

2. a) Ecrire le développement limité à l'ordre 2 de w_n .
Quelle est la nature de la série de terme général w_n ? En déduire la nature de la suite (v_n) puis celle de la suite (u_n) .

b) Montrer que, au voisinage de l'infini, I_n est équivalente à $\frac{k}{n^{1/3}}$, où k est une constante que l'on ne demande pas de déterminer.

Que peut-on en déduire quant à la nature de la série de terme général I_n ?

3. a) Soit $J_n = (-1)^n I_n$ et $S_n = \sum_{k=1}^n J_k$.

Montrer que $S_n = - \int_0^{+\infty} \frac{1 - \frac{(-1)^n}{(1+x^3)^n}}{2+x^3} dx$

b) Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(2+x^3)(1+x^3)^n} = 0$.

c) Quelle est la nature de la série de terme général $(-1)^n I_n$?

Solution :

1. a) La fonction $x \mapsto \frac{1}{(1+x^3)^n}$ est continue sur \mathbb{R}^+ . Pour tout $x \geq 0$

$$0 \leq \frac{1}{(1+x^3)^n} \leq \frac{1}{x^{3n}}$$

ce qui montre que l'intégrale I_n existe.

b) On écrit

$$I_{n+1} = \int_0^{+\infty} \frac{1+x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx - \int_0^{+\infty} \frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx$$

et, pour $A > 0$:

$$\begin{aligned} \int_0^A \frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx &= \int_0^A \frac{x}{3n} \times \frac{n3x^2}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= \frac{1}{3n} \left[\frac{-x}{(1+x^3)^n} \right]_0^A + \frac{1}{3n} \int_0^A \frac{dx}{(1+x^3)^n} \end{aligned}$$

En prenant la limite lorsque A tend vers l'infini, il vient :

$$I_{n+1} = \frac{3n-1}{3n} I_n$$

2. a) Il vient

$$\begin{aligned} w_n &= \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) = \frac{1}{3} \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) + \ln\left(\frac{I_{n+1}}{I_n}\right) \\ &= \frac{1}{3} \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \ln\left(1 - \frac{1}{3n}\right) \\ &= \frac{1}{3}\left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2}\right) + \left(-\frac{1}{3n} - \frac{1}{18n^2}\right) + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= -\frac{2}{9n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

La série de terme général w_n est de signe constant et son terme général est équivalent à celui d'une série de Riemann convergente. Elle converge. Soit S sa somme. Alors :

$$\sum_{k=1}^{N-1} w_k = v_n - v_1 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = v_1 + S$$

Par continuité de la fonction exponentielle, il vient :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = e^{v_1 + S} = C > 0$$

b) La série $\sum I_n$ diverge, puisque par la question précédente $I_n = \frac{u_n}{n^{1/3}} \sim \frac{C}{n^{1/3}}$.

3. a) Comme somme finie d'intégrales convergentes :

$$\begin{aligned} S_n &= \int_0^{+\infty} \sum_{k=1}^n \left(\frac{-1}{1+x^3}\right)^k dx = \int_0^{+\infty} -\frac{1}{1+x^3} \frac{1 - \left(\frac{-1}{1+x^3}\right)^n}{1 + \frac{1}{1+x^3}} dx \\ &= -\int_0^{+\infty} \frac{dx}{2+x^3} + (-1)^n \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(2+x^3)(1+x^3)^n} \end{aligned}$$

b) Comme

$$0 \leq \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(2+x^3)(1+x^3)^n} \leq \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(1+x^3)^{n+1}} = I_{n+1} \sim \frac{C}{n^{1/3}} \longrightarrow 0,$$

on conclut à la convergence de la suite (S_n) .

c) La série $\sum (-1)^n I_n$ est donc convergente sans être absolument convergente.

Exercice 1.7.

Soit X une variable aléatoire discrète à valeurs dans $\{0, \dots, n\}$.

Pour tout t réel, on pose $L_X(t) = E(e^{-tX})$, $\varphi(t) = \ln L_X(t)$. On note I le domaine de définition de φ .

Enfin, pour tout a réel, on pose

$$h(a) = \sup_{t \in I} (ta - \varphi(t)) \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$$

1. On suppose dans cette question que X suit une loi binomiale $\mathcal{B}(n, p)$.

- a) Calculer $L_X(t)$, $\varphi(t)$ ainsi que I .
- b) Déterminer $h(a)$ (on s'attachera plus particulièrement aux valeurs de a pour lesquelles $h(a)$ est fini.)
2. On revient maintenant au cas général.
- a) Exprimer $L_X(t)$ en fonction d'une somme finie.
- b) Calculer $L'_X(t)$ puis $L''_X(t)$. Montrer que pour tout t réel
- $$(L'_X(t))^2 \leq L_X(t) \times L''_X(t)$$
- c) Montrer que φ est une fonction de classe C^2 , convexe sur I . Déterminer le signe de φ' ainsi que ses variations.
- d) Montrer que lorsque $h(a)$ est fini :

$$h(a) = a \times (\varphi')^{-1}(a) - \varphi((\varphi')^{-1}(a))$$

Solution :

1. a) On a :

$$L(t) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} e^{tk} p^k (1-p)^{n-k} = (p \cdot e^t + 1 - p)^n$$

Ainsi $\varphi(t) = n \ln(p \cdot e^t + 1 - p)$ existe pour tout $t \in \mathbb{R}$ et $I = \mathbb{R}$.

- b) La fonction $\psi : t \mapsto ta - \varphi(t)$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} , et pour tout t réel :

$$\psi'(t) = a - n \frac{p \cdot e^t}{p \cdot e^t + q}$$

Donc :

$$\psi'(t) = 0 \iff e^t = \frac{qa}{p(n-a)}$$

- si $a \geq n$, cette équation n'a pas de solution. La fonction ψ est croissante sur \mathbb{R} et $h(a) = +\infty$.
- si $a \leq 0$, cette équation n'a pas de solution. La fonction ψ est décroissante sur \mathbb{R} et $h(a) = +\infty$.
- si $0 < a < n$, cette équation a comme unique solution $t = \ln\left(\frac{qa}{p(n-a)}\right)$.

La fonction ψ passe par un *maximum* en ce point, *maximum* qui vaut

$$h(a) = a \ln\left(\frac{qa}{p(n-a)}\right) - n \ln\left(\frac{qn}{n-a}\right)$$

2. a) On a immédiatement :

$$L_X(t) = \sum_{k=1}^n p_k \cdot e^{tk}$$

Donc

$$L'_X(t) = \sum_{k=1}^n k p_k \cdot e^{tk}, L''_X(t) = \sum_{k=1}^n k^2 p_k \cdot e^{tk}$$

- b) En utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz, avec :

$$\begin{cases} a_k = ke^{tk/2}\sqrt{p_k} \\ b_k = e^{tk/2}\sqrt{p_k} \end{cases}$$

$$L'_X(t)^2 = \left(\sum_{k=1}^n a_k b_k \right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n k^2 e^{tk} p_k \right) \times \left(\sum_{k=1}^n e^{tk} p_k \right) = L''_X(t) L_X(t)$$

c) On a $I = \mathbb{R}$, en effet $\varphi(t) = \ln L_X(t)$ existe pour tout t réel, puisque $L_X(t) > 0$. Bien évidemment :

$$\varphi'(t) = \frac{L'_X(t)}{L_X(t)} > 0, \quad \varphi''(t) = \frac{L_X(t)L''_X(t) - (L'_X(t))^2}{L_X^2(t)} \geq 0$$

Puis $\psi'(t) = a - \varphi'(t)$, et :

$$\psi'(t) = \frac{\sum_{k=0}^n (a-k)p_k \cdot e^{kt}}{L_X(t)}$$

Donc

- si $a \geq n$, la fonction ψ est strictement croissante sur \mathbb{R} et $h(a) = +\infty$.
- si $a \leq 0$, la fonction ψ est décroissante sur \mathbb{R} et $h(a) = +\infty$.
- si $0 < a < n$, il existe $t_0 \in \mathbb{R}$ tel que $\psi'(t_0) = 0$, ou $\varphi'(t_0) = a$. Les variations de φ' sont celles de ψ' . Donc φ' est une fonction continue, monotone et $(\varphi')^{-1}$ existe.

d) Enfin $h(a) = t_0 a - \varphi(t_0)$, avec $t_0 = (\varphi')^{-1}(a)$. Donc :

$$h(a) = a(\varphi')^{-1}(a) - \varphi((\varphi')^{-1}(a))$$

Exercice 1.8.

1. Étudier la nature de la série de terme général $\frac{\ln n}{n}$

2. Étudier la fonction f définie par $f(x) = \frac{\ln x}{x}$

3. Démontrer la proposition suivante :

$$\forall n \geq 3, \int_3^n \frac{\ln t}{t} dt + \frac{\ln 2}{2} \leq \sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k} \leq \int_3^n \frac{\ln t}{t} dt + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3}$$

et en déduire un équivalent simple de $S_n = \sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k}$

4. On se propose de démontrer l'existence d'un nombre réel c tel que :

$$\forall n \geq 2, S_n = \frac{1}{2} \ln^2(n) + c + \varepsilon(n), \text{ avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon(n) = 0.$$

a) Démontrer que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \ln^2(n) - \ln^2(n-1) = 2\frac{\ln n}{n} + \frac{\ln n}{n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$.

b) On pose $u_n = \frac{\ln n}{n} - \frac{1}{2}(\ln^2 n - \ln^2(n-1))$.

Montrer que $\sum_{k=2}^n u_k = S_n - \frac{\ln^2(n)}{2}$

c) Conclure.

Solution :

1. La série $\sum \frac{\ln n}{n}$ diverge, car pour $n \geq 3$, $\frac{\ln n}{n} \geq \frac{1}{n}$ et la divergence de la série harmonique donne le résultat.

2. La fonction f est définie sur \mathbb{R}_+^* . Elle n'est pas prolongeable par continuité en 0, car $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty$. Par contre $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et, pour tout $x > 0$:

$$f'(x) = \frac{1 - \ln x}{x^2}$$

La fonction f est donc croissante sur $]0, e]$, puis décroissante sur $[e, +\infty[$. Elle admet un maximum en $x = e$ qui vaut $1/e$.

3. Pour tout $k \geq 3$, la fonction f est décroissante sur l'intervalle $[k, k+1]$. D'où :

$$\frac{\ln(k+1)}{k+1} \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq \frac{\ln k}{k}$$

Pour tout $k \geq 4$,

$$\frac{\ln k}{k} \leq \int_{k-1}^k f(x) dx \leq \frac{\ln(k-1)}{k-1}$$

Donc

$$\int_k^{k+1} f(x) dx \leq \frac{\ln k}{k} \leq \int_{k-1}^k f(x) dx$$

En sommant sur $k \in [4, n]$, il vient :

$$\int_4^n f(x) dx \leq \int_4^{n+1} f(x) dx \leq \sum_{k=4}^n \frac{\ln k}{k} \leq \int_3^n f(x) dx$$

ou

$$\int_4^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3} \leq S_n \leq \int_3^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3}$$

et par la première inégalité :

$$\int_3^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} \leq S_n \leq \int_3^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3}$$

Enfin

$$\int_3^n \frac{\ln x}{x} dx = \frac{1}{2} \ln^2 n - \frac{1}{2} \ln^2(3)$$

Donc

$$S_n \sim \frac{\ln^2 n}{2}$$

4. a) En mettant n en facteur, il vient :

$$\ln^2 n - \ln^2(n-1) = \ln^2 n - \left(\ln n + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \right)^2$$

$$= -2 \ln n \ln \left(1 - \frac{1}{n}\right) - \ln^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right)$$

Or $\ln \left(1 - \frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$. Après quelques calculs et le fait que $\frac{1}{n^2} = o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$, on obtient :

$$\ln^2 n - \ln^2(n-1) = \frac{2 \ln n}{n} + \frac{\ln n}{n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$$

b) Résultat immédiat par « télescopage »

$$\sum_{k=2}^n u_k = S_n - \frac{\ln^2 n}{2}$$

c) On écrit

$$u_n = \frac{\ln n}{n} - \frac{1}{2} \left(\frac{2 \ln n}{n} + \frac{\ln n}{n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right) \right) = -\frac{\ln n}{2n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$$

Ainsi u_n est de signe constant et équivalent au terme général d'une série convergente, car $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^{3/2} \frac{\ln n}{n^2} = 0$.

Notons $\sum_{k=2}^{\infty} u_k = c$. Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n - \frac{\ln^2 n}{2} = c$

ou

$$S_n = \frac{\ln^2 n}{2} + c + \varepsilon(n), \text{ avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon(n) = 0$$

Exercice 1.9.

Pour $a > 0$ et $k \in \mathbb{N}$ on pose : $I_k(a) = \int_a^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^{k+\frac{1}{2}}} du$.

1. Montrer la convergence de l'intégrale $I_k(a)$.

2. a) Trouver une relation entre $I_{k+1}(a)$ et $I_k(a)$.

b) En déduire que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_0(a) = I_{n+1}(a) + \sum_{k=0}^n \left(k - \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(a) + e^{-a} \sum_{k=0}^n \frac{1}{a^{k+\frac{1}{2}}}$$

3. Montrer que $\forall k \in \mathbb{N}$, $a^{k+\frac{1}{2}} e^a I_{k+1}(a)$ tend vers 0 quand a tend vers $+\infty$.

4. Soit Φ la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

Exprimer $1 - \Phi(x)$ en fonction de $I_0\left(\frac{x^2}{2}\right)$ pour $x \neq 0$.

5. En déduire un développement asymptotique de $1 - \Phi(x)$ du type $P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{x^2}{2}}$, où P_n est un polynôme de degré $2n + 1$.

Solution :

1. Soit $a > 0$. La fonction $f_k : u \mapsto \frac{e^{-u}}{u^{k+\frac{1}{2}}}$ est continue sur $[a, +\infty[$ et, pour tout $k \in \mathbb{N}$:

$$\lim_{u \rightarrow +\infty} u^2 f_k(u) = 0$$

Cela entraîne, par la règle de Riemann, que $I_k(a)$ existe pour tout $k \in \mathbb{N}$.

2. a) Une intégration par parties sur $[a, A]$, puis un passage à la limite quand A tend vers l'infini, donnent :

$$I_k(a) = \left(k + \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(a) + \frac{e^{-a}}{a^{k+\frac{1}{2}}}$$

b) En sommant ces égalités pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, il vient :

$$I_0(a) = I_{n+1}(a) + \sum_{k=0}^n \left(k - \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(a) + e^{-a} \sum_{k=0}^n \frac{1}{a^{k+\frac{1}{2}}}$$

3. On peut écrire :

$$0 \leq I_{k+1}(a) = \int_a^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^{k+\frac{1}{2}}} du \leq e^{-a} \int_a^{+\infty} \frac{du}{u^{k+\frac{1}{2}}} = \frac{2 \cdot e^{-a}}{(2k+3)a^{k+\frac{3}{2}}}$$

Donc :

$$0 \leq a^{k+\frac{1}{2}} e^a I_{k+1}(a) \leq \frac{1}{a}$$

et

$$\lim_{a \rightarrow +\infty} a^{k+\frac{1}{2}} e^a I_{k+1}(a) = 0$$

4. On sait que :

$$1 - \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x^2/2}^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^{\frac{1}{2}}} du = \frac{I_0(x^2/2)}{\sqrt{2\pi}}$$

5. Or :

$$\begin{aligned} I_0(x^2/2) &= I_{n+1}(x^2/2) + \sum_{k=0}^n \left(k - \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(x^2/2) + e^{-x^2/2} \sum_{k=0}^n \frac{1}{(x^2/2)^{k+\frac{1}{2}}} \\ &= R_n(x) + e^{-x^2/2} \sum_{k=0}^n \frac{2^{k+1/2}}{x^{2k+1}} \end{aligned}$$

Posons $P_n(X) = \sum_{k=0}^n 2^{k+\frac{1}{2}} X^{2k+1}$. Ainsi P_n est un polynôme de degré $(2n+1)$

et :

$$I_0(x^2/2) = R_n(x) + P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-x^2/2}$$

On sait, par la question 3, que, pour $k \geq 1$:

$$I_{k+1}\left(\frac{x^2}{2}\right) = o\left(\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{k+\frac{1}{2}}}\right) = o\left(\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}}\right)$$

Chaque terme de $R_n(x)$ est ainsi négligeable devant $\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}}$. Donc :

$$R_n(x) = o\left(\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}}\right), \text{ et } \frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}} \sim P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-x^2/2}$$

Finalement,

$$I_0(x^2/2) = R_n(x) + e^{-x^2/2} \sum_{k=0}^n \frac{2^{k+\frac{1}{2}}}{x^{2k+1}}$$

donne :

$$I_0(x^2/2) \sim P_n\left(\frac{1}{x}\right)e^{-x^2/2}$$

et, au voisinage de $+\infty$:

$$1 - \Phi(x) \sim e^{-x^2/2} \frac{P_n\left(\frac{1}{x}\right)}{\sqrt{2\pi}}$$

Exercice 1.10.

Soit $a \in \mathbb{R}$. On définit la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ par récurrence sur n en posant :

$$u_0 = 0 \text{ et } \forall n \geq 0, u_{n+1} = u_n + \frac{1}{2} [a - u_n^2]$$

1. Que peut-on dire de la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ lorsque $a < 0$?
2. Étudier la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ lorsque $a = 0$ et lorsque $a = 4$.
3. Dans cette question, on suppose que $a \in]0, 4[$.
 - a) Montrer que $\frac{a}{2} \leq u_n \leq 2$ pour tout entier $n \geq 1$ (on pourra étudier l'image du segment $[a/2, 2]$ par la fonction f définie par $f(x) = x + \frac{1}{2}(a - x^2)$).
 - b) Prouver que pour tout $n \geq 1$, on a

$$|u_{n+1} - \sqrt{a}| \leq \max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right) |u_n - \sqrt{a}|$$
 - c) En déduire que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est convergente. Quelle est sa limite ?
4. Dans cette question on va raisonner par l'absurde pour prouver que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est divergente lorsque $a > 4$. Dans un premier temps, on va donc supposer que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ converge vers une limite ℓ .
 - a) Quelles sont les valeurs possibles pour ℓ ?
 - b) En déduire que dans chacun des cas, il existe un entier n_0 tel que :

$$|u_{n+1} - \ell| \geq \frac{\sqrt{a}}{2} |u_n - \ell|$$

pour tout $n \geq n_0$. Obtenir une contradiction et conclure.

Solution :

1. Le scalaire a étant strictement négatif, il est immédiat que la suite (u_n) est décroissante.
Supposons qu'elle soit minorée. Dans ce cas elle converge vers le point fixe de l'application $x \mapsto x + \frac{1}{2}(a - x^2)$, point fixe ℓ qui vérifie l'équation $\ell^2 = a < 0$, ce qui est impossible.

La suite (u_n) diverge donc vers $-\infty$.

2. Si $a = 0$, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 0$ et si $a = 4$, pour tout $n \geq 1$, $u_n = 2$

3. a) Une étude rapide de la fonction $f : x \mapsto x + \frac{1}{2}(a - x^2)$ montre que

- f est croissante sur $]-\infty, 1]$
- f est décroissante sur $]1, +\infty[$
- elle admet un *maximum* en $x = 1$, qui vaut $\frac{a+1}{2}$.

La fonction f étant continue, l'image de tout segment de \mathbb{R} est un segment. Aussi

- si $a \in]0, 2]$, alors $0 < \frac{a}{2} \leq 1$ et on montre que $f([\frac{a}{2}, 2]) \subset [\frac{a}{2}, 2]$,
- si $a \in]2, 4]$, alors $\frac{a}{2} \geq 1$ et on montre que $f([\frac{a}{2}, 2]) = [f(2), f(\frac{a}{2})] \subset [0, 2]$.

b) On remarque que :

$$|\sqrt{a} - u_{n+1}| = |\sqrt{a} - u_n| \cdot \left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right|$$

Or,

- comme $u_n \geq 1$ et $n \geq 1$

$$1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \leq 1 - \frac{\sqrt{a} + a/2}{2} \leq \max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right)$$

- comme $u_n \leq 2$

$$-\max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right) \leq -\frac{\sqrt{a}}{2} \leq 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2}$$

c) Soit $k = \max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right) \in]0, 1[$. Par la question précédente, il vient, pour tout $n \geq 1$:

$$|\sqrt{a} - u_n| \leq k^{n-1} \sqrt{a}$$

Il en résulte que la suite (u_n) converge vers \sqrt{a} .

4. La fonction f étant continue, les seules limites possibles sont les points fixes de f , soit $\ell = \pm\sqrt{a}$.

- si $\ell = \sqrt{a}$, on sait que

$$|\sqrt{a} - u_{n+1}| = |\sqrt{a} - u_n| \left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right|$$

Dans ce cas, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right| = \sqrt{a} - 1 > 1$. Il existe donc $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq n_0$:

$$\left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right| > \frac{\sqrt{a}}{2} > 1$$

- si $\ell = -\sqrt{a}$, on sait que

$$|\sqrt{a} + u_{n+1}| = |\sqrt{a} + u_n| \left| 1 + \frac{\sqrt{a} - u_n}{2} \right|$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} |1 + \frac{\sqrt{a} - u_n}{2}| = 1 + \sqrt{a} > \frac{\sqrt{a}}{2}$, il existe donc $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq n_0$:

$$|1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2}| > \frac{\sqrt{a}}{2} > 1$$

On obtient ainsi l'inégalité demandée.

b) Lorsque $a > 4$, la suite $(|u_n - \ell|)$ est croissante donc, pour tout $n \geq 1$, $|u_n - \ell| \geq |u_0 - \ell| = \sqrt{a}$.

Elle ne peut converger vers \sqrt{a} que si elle est constante, c'est-à-dire $u_n = \ell$, pour tout $n \geq 1$, ce qui n'est déjà pas vérifié pour u_1 .

Exercice 1.11.

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par :

$$f(x) = \begin{cases} x \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

1. Montrer que f est ainsi bien définie, de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

2. a) Montrer que l'intégrale $I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt$ est convergente et préciser sa valeur

(on pourra utiliser le changement de variable $t = \frac{u^2}{2}$)

b) En déduire un équivalent de f au voisinage de $+\infty$.

c) Montrer que la courbe représentative de f admet une asymptote au voisinage de $+\infty$, dont on précisera l'équation.

3. Montrer que la courbe représentative de f admet une branche parabolique au voisinage de $-\infty$.

Solution :

1. La fonction $g : t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}}$ est continue sur \mathbb{R}^* .

Au voisinage de 0, elle est équivalente à $\frac{1}{\sqrt{|t|}}$, dont l'intégrale est convergente sur tout intervalle $]-\varepsilon, \varepsilon[$, avec $\varepsilon > 0$.

La fonction f est donc définie sur \mathbb{R} .

Si l'on écrit :

$$f(x) = x \int_0^1 g(t) dt + x \int_1^x g(t) dt = Cx + x \int_1^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt$$

on voit que la fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* , puisque g est continue sur \mathbb{R}^* . De plus, pour tout $x \in \mathbb{R}^*$:

$$f'(x) = \int_0^1 g(t) dt + xg(x) + \int_1^x g(t) dt = \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt + \frac{x}{\sqrt{|x|}} e^{-x}.$$

On a clairement $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = 0$, donc $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ et f est continue en 0, dérivable en 0 avec $f'(0) = 0$.

Enfin

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt + \frac{x}{\sqrt{|x|}} e^{-x} \right) = 0$$

ce qui entraîne que f est de classe C^1 sur \mathbb{R} .

2. a) La fonction $g : t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}}$ est continue sur \mathbb{R}^+ . Au voisinage de 0, elle est équivalente à $\frac{1}{\sqrt{|t|}}$, qui est intégrable sur $[0, 1]$.

Pour tout $t \geq 1$, on a $|g(t)| \leq e^{-t}$ qui est intégrable sur $[1, +\infty[$.

Finalement, I existe.

Le changement de variable $u = \sqrt{t}$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}^{+*} . Soit $a > 0$.

$$\int_a^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = \int_{\sqrt{a}}^{+\infty} 2e^{-u^2} du$$

En prenant la limite lorsque a tend vers 0, il vient $I = \sqrt{\pi}$.

b) Ainsi $f(x) \sim x\sqrt{\pi}$, au voisinage de $+\infty$.

c) On a

$$f(x) - x\sqrt{\pi} = x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt$$

et, pour $x \geq 1$

$$|f(x) - x\sqrt{\pi}| \leq x \int_x^{+\infty} e^{-t} dt = x.e^{-x}$$

Donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} |f(x) - x\sqrt{\pi}| = 0$$

et la courbe représentative de f admet la droite d'équation $y = \sqrt{\pi}x$ comme asymptote en $+\infty$.

3. Pour tout $x < 0$, si $y = -x$

$$f(x) = x \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{-t}} dt = -x \int_0^{-x} \frac{e^u}{\sqrt{u}} du = y \int_0^y \frac{e^u}{\sqrt{u}} du$$

Or, pour $u > 0$, $e^u \geq 1$ et

$$f(x) \geq y \int_0^y \frac{dt}{\sqrt{t}} = 2y^{3/2}$$

Cela entraîne que :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = -\infty$$

Exercice 1.12.

Pour $a \in]-1, 1[$, soit f_a la fonction définie sur $[0, \pi]$ par :

$$f_a(x) = 1 + a^2 - 2a \cos x$$

1. a) Montrer que $\forall a \in]-1, 1[, \forall x \in [0, \pi], (1 - |a|)^2 \leq f_a(x) \leq (1 + |a|)^2$.
- b) Montrer que $\forall a \in]-1, 1[, \forall x \in [0, \pi], f_a(\pi - x) = f_{-a}(x)$.
- c) Montrer que : $\forall a \in]-1, 1[, \forall x \in [0, \pi], f_{a^2}(x) = f_a(\frac{x}{2})f_{-a}(\frac{x}{2})$.

2. On pose, pour $a \in]-1, 1[$, $g(a) = \int_0^\pi \ln(f_a(x)) dx$.

- a) Montrer que g est une fonction paire.
- b) Montrer que : $\forall a \in]-1, 1[, g(a^2) = 2g(a)$.
- c) Montrer que g est continue en 0.
- d) En déduire que : $\forall a \in]-1, 1[, g(a) = 0$.

Solution :

1. a) On peut évidemment démontrer les inégalités demandées en distinguant selon le signe de a et en développant. On peut aussi remarquer que :

$$f_a(x) = (1 - a.e^{ix})(1 - a.e^{-ix}) = |1 - a.e^{ix}|^2$$

Or par l'inégalité du triangle :

$$1 - |a| = |1 - |a|| \leq |1 - a.e^{ix}| \leq 1 + |a|$$

Il reste à élever au carré.

- b) La relation demandée est évidente car $\cos(\pi - x) = -\cos(x)$.
- c) Ici encore, on peut faire un calcul trigonométrique direct, ou écrire :

$$\begin{aligned} P &= |1 - a.e^{ix/2}|^2 \cdot |1 + a.e^{ix/2}|^2 \\ &= (|1 - a.e^{ix/2}| |1 + a.e^{ix/2}|) (|1 - a.e^{-ix/2}| |1 + a.e^{-ix/2}|) \\ &= (1 - a^2 e^{ix})(1 - a^2 e^{-ix}) = |1 - a^2 e^{ix}|^2 \end{aligned}$$

2. a) Par la question précédente a), la fonction g est bien définie. On montre qu'elle est paire en utilisant la question b) et le changement de variable affine $u = \pi - x$ dans l'intégrale définissant g .

- b) Question évidente, par ce qui précède et les propriétés du logarithme.
- c) Par la question 1. a) : $\ln((1 - |a|)^2) \leq \ln f_a(x) \leq \ln((1 + |a|)^2)$. Donc :

$$\pi \ln((1 - |a|)^2) \leq g_a(x) \leq \pi \ln((1 + |a|)^2)$$

Il reste à prendre la limite lorsque a tend vers 0 pour conclure.

d) Comme $g(a^2) = 2g(a)$, une récurrence immédiate donne, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$g(a) = \frac{1}{2^n} g(a^{2^n})$$

Or $|a| < 1 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a^{2^n} = 0$. On conclut par la continuité de g en 0.

Exercice 1.13.

On note $I = \mathbb{R}_+^*$ et $C = C^0(I, \mathbb{R})$ l'ensemble des fonctions continues sur I à valeurs réelles.

On pose également :

$$L = \left\{ f \in C / \int_0^{+\infty} f(t) dt \text{ converge absolument} \right\} \text{ et}$$

$$E = \left\{ f \in C / \forall x \in I, \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt \text{ converge absolument} \right\}.$$

Pour tout $f \in E$ et $x \in I$, on notera $\widehat{f}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt$.

1. a) Vérifier que E est un \mathbb{R} -espace vectoriel non réduit à $\{0\}$.
- b) A-t-on $E \subset L$? A-t-on $L \subset E$?
- c) Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f_α définie par $f_\alpha(t) = t^{\alpha-1}$. Déterminer les valeurs de α pour lesquelles $f_\alpha \in E$.

Montrer qu'alors \widehat{f}_α est proportionnelle à f_α (on ne cherchera pas à calculer le coefficient de proportionnalité).

2. a) Soit $f \in L$ telle que $t \mapsto tf(t) \in L$. Montrer que pour tout $x > 0$:

$$\left| \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt - \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} f(t) dt \right| \leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t|f(t)| dt$$

Peut-on en déduire un équivalent de $\widehat{f}(x)$ lorsque x tend vers l'infini ?

- b) Vérifier que pour tout $(x, t) \in I^2$, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\frac{1}{t+x} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{t^k}{x^{k+1}} + (-1)^{n+1} \left(\frac{t}{x}\right)^{n+1} \frac{1}{t+x}$$

c) On suppose que $f \in L$ et que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $g_k : t \mapsto t^k f(t) \in L$. Montrer que $\widehat{f}(x)$ admet un développement asymptotique à tout ordre lorsque $x \rightarrow +\infty$.

- d) Qu'obtient-on pour $f(t) = e^{-t}$?

Solution :

1. a) E est un sous-espace vectoriel de C , puisque $|\lambda f + g| \leq |\lambda| \cdot |f| + |g|$ et puisque $t \mapsto e^{-t} \in E$.

- b) Pour tout $t \geq 0$, $\left| \frac{f(t)}{t+x} \right| \leq \frac{1}{x} |f(t)|$.

Donc $L \subset E$. Par contre $t \mapsto \frac{1}{t+1}$ est élément de E sans être élément de L . L'inclusion précédente est donc stricte.

c) La fonction f_α est continue sur \mathbb{R}_+^* . Au voisinage de 0, on a $f_\alpha(t) \sim \frac{t^{\alpha-1}}{x}$. Cette dernière fonction, positive, admet une intégrale convergente sur $]0, 1]$ si et seulement si $\alpha > 0$.

Au voisinage de $+\infty$, on a $f_\alpha(t) \sim t^{\alpha-2}$. Cette dernière fonction, positive, admet une intégrale convergente sur $[1, +\infty]$ si et seulement si $\alpha < 1$.

Ainsi $f_\alpha \in E$ si et seulement si $0 < \alpha < 1$.

Le changement variable linéaire $t = xu, (x > 0)$ donne :

$$\widehat{f}_\alpha(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{t+x} dt = x^{\alpha-1} \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{u+1} du = f_\alpha(x) \widehat{f}_\alpha(1)$$

2. a) On peut écrire :

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt - \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} f(t) dt \right| &= \left| \int_0^{+\infty} \frac{-t}{x(t+x)} f(t) dt \right| \\ &\leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t |f(t)| dt = o\left(\frac{1}{x}\right) \end{aligned}$$

Donc, si $\int_0^{+\infty} f(t) dt \neq 0$, $\widehat{f}(x) \sim \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} f(t) dt$.

b) Pour $t > 0, x > 0$, il vient (série géométrique) :

$$\frac{1}{t+x} = \frac{1}{x} \times \frac{1}{1 + \frac{t}{x}} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{t^k}{x^{k+1}} + (-1)^{n+1} \left(\frac{t}{x}\right)^{n+1} \times \frac{1}{t+x}.$$

c) Comme $f \in L \subset E$, on sait que \widehat{f} existe. De plus

$$\widehat{f}(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{x^{k+1}} \int_0^{+\infty} t^k f(t) dt + R_n(x)$$

avec

$$|R_n(x)| \leq \frac{1}{x^{n+1}} \int_0^{+\infty} t^{n+1} |f(t)| dt = o\left(\frac{1}{x^n}\right)$$

Ceci donne le développement asymptotique dans les puissances de $\frac{1}{x}$ de $\widehat{f}(x)$ à l'ordre n .

d) Lorsque $f : t \mapsto e^{-t}$ (qui appartient à L), pour tout $n \in \mathbb{N}, t \mapsto t^n e^{-t} \in L$, et on a :

$$\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt = \Gamma(k+1) = k!$$

Donc, pour tout $n \geq 0$

$$\widehat{f}(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k k!}{x^{k+1}} + o\left(\frac{1}{x^n}\right)$$

Exercice 1.14.

Soit k un entier naturel tel que $k \geq 2$.

A toute liste $(p_i)_{0 \leq i \leq k}$ de nombres réels positifs ou nuls telle que $\sum_{i=0}^k p_i = 1$, avec $p_0 \neq 1$, on associe le polynôme :

$$P(X) = \sum_{i=0}^k p_i X^i$$

1. Montrer que la fonction polynôme P réalise une bijection de $[0, 1]$ sur $[p_0, 1]$.
2. On note E l'ensemble des solutions de l'équation $P(x) = x$ sur le segment $[0, 1]$.
 - a) Montrer que E est non vide.
 - b) En discutant selon la valeur de $P'(1)$, déterminer le nombre de solutions de cette équation.
3. On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = P(0)$ et la relation de récurrence $u_{n+1} = P(u_n)$.
 - a) Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente.
 - b) A quelle condition a-t-on $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 1$?

Solution :

1. On a $P'(x) = \sum_{i=1}^k i p_i x^{i-1}$ et comme $p_0 \neq 1$, l'un au moins des p_i est strictement positif et pour $x > 0$, on a $P'(x) > 0$. La fonction polynôme P est une fonction continue strictement croissante de $[0, 1]$ sur $[P(0), P(1)] = [p_0, 1]$.
2. a) E n'est pas vide, puisque $P(1) = 1$.
 - b) Soit $f : x \mapsto P(x) - x$. La fonction f est de classe C^∞ et pour $x \geq 0$:

$$f'(x) = P'(x) - 1, \quad f''(x) = P''(x) \geq 0$$
 Sur $[0, 1]$, la fonction f' est croissante de $p_1 - 1 \leq 0$ à $P'(1) - 1$. Donc
 - si $P'(1) - 1 \leq 0$, la fonction f' reste négative sur $[0, 1]$ et f est décroissante de p_0 vers 0 et est donc positive sur $[0, 1]$. L'unique solution de l'équation $P(x) = x$ est donc $x = 1$.
 - si $P'(1) - 1 > 0$, la fonction f' s'annule en $\alpha \in]0, 1[$ et f est décroissante sur $[0, \alpha]$ de p_0 vers $f(\alpha)$ puis croissante sur $[\alpha, 1]$ vers 0. Donc $f(\alpha) < 0$, et comme $p_0 \geq 0$, il existe $a \in [0, \alpha]$ tel que $f(a) = 0$. Ainsi l'équation $P(x) = x$ admet deux solutions sur $[0, 1]$, qui sont a et 1.
3. a) Par une récurrence immédiate, $u_n \in [0, 1]$, pour tout $n \geq 0$ et par la question précédente on a : $u_{n+1} - u_n = f(u_n)$.

- si $P'(1) - 1 \leq 0$, $f(u_n) \geq 0$; la suite (u_n) est croissante majorée : elle converge vers le seul point fixe de P qui est 1.
 - si $P'(1) - 1 > 0$, comme $u_0 \in [0, a]$, la fonction P étant croissante de $[0, a]$ sur $[p_0, a] \subset [0, a]$, pour tout $n \geq 0$, $u_n \in [0, a]$ et $f(u_n) \geq 0$. La suite (u_n) est donc croissante, majorée par a , elle converge vers l'unique point fixe de P de $[0, a]$ qui est a .
- b) D'après la question précédente, la suite (u_n) tend vers 1 si et seulement si $P'(1) \leq 1$.

Exercice 1.15.

On note E l'ensemble constitué des fonctions f continues de \mathbb{R} dans \mathbb{R} vérifiant les deux conditions suivantes :

- i) Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $f(x + y) + f(x - y) = 2f(x)f(y)$,
 ii) Il existe au moins un réel x tel que $f(x) < 1$.

1. a) Déterminer un élément de E non identiquement nul.
 b) Soit a un réel non nul, et $f \in E$. On définit g par $g(x) = f(ax)$. Montrer que g est élément de E .

Dans la suite de l'exercice, on suppose que f est un élément non nul de E .

2. a) Calculer $f(0)$
 b) Comparer pour tout x réel les valeurs $f(x)$ et $f(-x)$.
 c) Trouver une relation entre $f(x)$ et $f(x/2)$.
 d) Montrer que pour tout réel x , on a $f(x) + 1 \geq 0$.
3. On suppose dans cette question que f est un élément de E qui ne s'annule jamais (*i.e.* $f(x) \neq 0$, pour tout x réel).
 a) Étudier le signe de f .
 b) Soit $a \in \mathbb{R}$ tel que $f(a) < 1$.

On définit la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ par : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = f(2^n a)$. Montrer que cette suite est convergente. Déterminer sa limite.

- c) La fonction f admet-elle une limite lorsque x tend vers $+\infty$?

Solution :

1. a) La fonction $x \mapsto \cos x$ vérifie les deux conditions de l'énoncé.
 b) Il vient :

$$g(x + y) + g(x - y) = f(ax + ay) + f(ax - ay) = 2f(ax)f(ay) = 2g(x)g(y)$$
 De plus, si $f(x_0) < 1$, alors $g(x_0/a) = f(x_0) < 1$, donc $g \in E$.
2. a) En prenant $x = y = 0$ dans la relation i), il vient $f(0) = f(0)^2$, donc $f(0) = 0$ ou $f(0) = 1$.

Supposons que $f(0) = 0$. En prenant $y = 0$, il vient $2f(x) = 0$, pour tout $x \in \mathbb{R}$, donc f est identiquement nulle, ce qui est exclu. Ainsi $f(0) = 1$.

b) En prenant $x = 0$, il vient, pour tout $y \in \mathbb{R}$, $f(y) + f(-y) = 2f(y)$. Ainsi $f(y) = f(-y)$ et f est paire.

c) En prenant $x = y$, il vient, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(2x) + 1 = 2f(x)^2$. Donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$f(x) = 2f\left(\frac{x}{2}\right)^2 - 1$$

d) Immédiatement $f(x) + 1 \geq 0$, pour tout $x \in \mathbb{R}$.

3. a) La fonction f est continue sur \mathbb{R} et ne s'annule pas. Par le théorème des valeurs intermédiaires, elle garde un signe constant sur \mathbb{R} . Comme $f(0) = 1$, elle est donc positive sur \mathbb{R} .

b) Soit $a \in \mathbb{R}$ tel que $f(a) < 1$. La relation 2. c) donne, pour tout $n \geq 1$:

$$u_n = 2u_{n-1}^2 - 1$$

Cette relation de récurrence est de la forme $u_n = \varphi(u_{n-1})$, avec $\varphi(x) = 2x^2 - 1$. Comme $f(x) > 0$ sur \mathbb{R}^+ et que $u_0 > 0$, il en résulte que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$. De plus la fonction φ est croissante sur \mathbb{R}^+ ; cela entraîne que la suite (u_n) est monotone.

Enfin, $u_0 < 1$ et si on suppose $u_n \leq 1$, $u_{n+1} = 2u_n^2 - 1 \leq 2 \times 1 - 1 \leq 1$.

En résumé :

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $0 < u_n \leq 1$ et la suite (u_n) est monotone

Qu'elle soit croissante ou décroissante, on peut conclure qu'elle converge vers ℓ tel que $\ell = 2\ell^2 - 1$, soit $\ell \in \{1, -1/2\}$. Donc la suite (u_n) tend vers 1.

c) Supposons que $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lambda$. En appliquant la relation i) avec $y = a$, et en passant à la limite lorsque x tend vers l'infini, il vient

$$2\lambda = 2\lambda f(a)$$

Comme $f(a) < 1$, cela entraîne que $\lambda = 0$. Mais $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ entraîne que

$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$, en contradiction avec le résultat de la question précédente. Ainsi f n'a pas de limite en l'infini.

Exercice 1.16.

Si (u_n) est une suite réelle, on note $\prod_{k=1}^n u_k$ le produit $u_1 \times u_2 \times \dots \times u_n$.

Pour tout a réel et $n \in \mathbb{N}^*$, on pose :

$$P_n(a) = \prod_{k=1}^n (1 + a^{2^k}), \quad U_n(a) = \frac{a^{2^n}}{\prod_{k=1}^n (1 + a^{2^k})}$$

1. Discuter, en fonction du paramètre a , l'existence de $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(a)$.

2. Discuter, en fonction du paramètre a , l'existence de $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(a)$.
3. Étudier la convergence de la série $\sum_{n \geq 1} U_n(a)$ (on pourra écrire $a^{2^n} = a^{2^n} + 1 - 1$).
4. a) Étudier la convergence de l'intégrale $I_n = \int_1^{+\infty} U_n(a) da$.
- b) Étudier la convergence, et calculer éventuellement la somme, de la série de terme général I_n .
5. a) Montrer que $P_n(a) = \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2^p}$. Retrouver ainsi les résultats de la question 1.
- b) En déduire la somme de la série $\sum_{n=1}^{+\infty} U_n(a)$ lorsqu'elle converge.

Solution :

1. On sait que $P_n(a) > 0$. En prenant le logarithme : $\ln P_n(a) = \sum_{k=1}^n \ln(1 + a^{2^k})$.
- Si $|a| < 1$, $\ln(1 + a^{2^k}) \sim a^{2^k}$ et la série $\sum a^{2^k}$ converge. Donc la suite $(P_n(a))$ admet une limite dans \mathbb{R} .
 - Si $|a| = 1$, $\ln(1 + a^{2^k}) = \ln 2$ et la série $\sum \ln(1 + a^{2^k})$ diverge vers $+\infty$. Donc la suite $(P_n(a))$ tend vers $+\infty$.
 - Si $|a| > 1$, $\ln(1 + a^{2^k}) \sim 2^k \ln |a|$ et la série $\sum \ln(1 + a^{2^k})$ diverge vers $+\infty$. Donc la suite $(P_n(a))$ tend vers $+\infty$.
2. On a $U_n(a) = \frac{a^{2^n}}{P_n(a)}$. Donc :
- Si $|a| < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(a) = 0$.
 - Si $|a| = 1$, $U_n(a) = \frac{1}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.
 - Si $|a| > 1$, $U_n(a) \leq \frac{1}{P_{n-1}(a)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.
3. On a : $U_n(a) = \frac{1}{P_{n-1}(a)} - \frac{1}{P_n(a)}$, et :
- $$S_n = \sum_{k=2}^n U_k(a) = \frac{1}{1+a^2} - \frac{1}{P_n(a)}$$
- Ainsi :
- Si $|a| < 1$, $\lim P_n(a) = \ell(a)$ et $\sum_{k=1}^{\infty} U_k(a) = 1 - \frac{1}{\ell(a)}$.

- Si $|a| \geq 1$, $\lim P_n(a) = +\infty$ et $\sum_{k=1}^{\infty} U_k(a) = 1$.

4. a) Si $n = 1$, $U_1(a) = \frac{a^2}{1+a^2}$ n'a pas d'intégrale convergente sur $[1, +\infty[$.
Pour tout $n \geq 2$, l'encadrement

$$0 \leq U_n(a) \leq \frac{1}{1+a^2} \times \frac{a^{2^n}}{1+a^{2^n}} \leq \frac{1}{1+a^2}$$

montre que $\int_1^{+\infty} U_n(a) da$ existe.

b) Pour tout $n \geq 2$:

$$\sum_{k=2}^n \int_1^{+\infty} U_k(a) da = \int_1^{+\infty} \sum_{k=2}^n U_k(a) da = \int_1^{+\infty} \frac{1}{P_1(a)} da - \int_1^{+\infty} \frac{1}{P_n(a)} da$$

Or

$$0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{da}{P_n(a)} \leq \int_1^{+\infty} \frac{da}{a^{2^n}} = \frac{1}{2^n - 1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Donc

$$\sum_{k=2}^{\infty} I_k = \int_1^{+\infty} \frac{da}{1+a^2} = \frac{\pi}{4}$$

5. a) On procède par récurrence sur n :

- pour $n = 1$, $P_1(a) = 1 + a^2$,
- supposons que $P_n(a) = \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2^p}$. Alors :

$$P_{n+1}(a) = P_n(a)(1 + a^{2^{n+1}}) = \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2^p} + \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2(p+2^n)} = \sum_{p=0}^{2^{n+1}-1} a^{2^p}$$

D'où le résultat au rang $n + 1$ et la conclusion.

b) On a donc

$$P_n(a) = \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2}$$

et si $|a| < 1$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(a) = \frac{1}{1 - a^2}$$

Ainsi

$$\sum_{k=1}^{\infty} U_n(a) = 1 - (1 - a^2) = a^2$$

Exercice 1.17.

On considère la fonction $f :]0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par la relation $f(x) = \frac{x^2 \ln x}{x^2 - 1}$

1. Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\int_0^1 f(x) dx = - \sum_{k=1}^n \int_0^1 x^{2k} \ln x dx + \int_0^1 x^{2n} f(x) dx,$$

après avoir justifié, s'il y a lieu, la convergence des intégrales généralisées qui sont mises en jeu dans cette relation.

2. Calculer, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\int_0^1 x^{2k} \ln x \, dx$.
3. Montrer que la suite $\left(\int_0^1 x^{2n} f(x) \, dx\right)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.
4. En déduire que la valeur de l'intégrale $\int_0^1 f(x) \, dx$ est égale à la somme d'une série numérique (à préciser).
6. On admet que $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Calculer $\int_0^1 f(x) \, dx$.

Solution :

1. ★ La fonction f est continue sur $]0, 1[$ et prolongeable par continuité à droite en 0 et à gauche en 1.

Il s'ensuit que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction $x \mapsto x^{2n} f(x)$ est continue sur $]0, 1[$ et prolongeable par continuité à droite en 0 et à gauche en 1.

Enfin, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, la fonction $\varphi : x \mapsto x^{2k} \ln x$, est continue sur $]0, 1[$ et prolongeable par continuité à droite en 0.

Aucune intégrale généralisée (à improprement parler) n'est par conséquent mise en jeu dans la relation à établir.

★ Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $x \in]0, 1[$, $\sum_{k=1}^n x^{2k-2} = \frac{x^{2n} - 1}{x^2 - 1}$ et donc

$$\sum_{k=1}^n x^{2k} \ln x = (x^{2n} - 1)f(x).$$

Il s'ensuit, par linéarité de l'intégrale, que :

$$\int_0^1 f(x) \, dx = - \sum_{k=1}^n \int_0^1 x^{2k} \ln x \, dx + \int_0^1 x^{2n} f(x) \, dx.$$

2. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\int_0^1 x^{2k} \ln x \, dx = \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[\frac{x^{2k+1}}{2k+1} \ln x \right]_t^1 - \frac{1}{2k+1} \int_0^1 x^{2k} \, dx = -\frac{1}{(2k+1)^2}.$$

3. Notons \hat{f} le prolongement par continuité de f sur $[0, 1]$. La fonction \hat{f} étant continue sur le segment $[0, 1]$, elle y est bornée. Soit K un majorant de $|\hat{f}|$: pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} \left| \int_0^1 x^{2n} f(x) \, dx \right| &= \left| \int_0^1 x^{2n} \hat{f}(x) \, dx \right| \leq \int_0^1 x^{2n} |\hat{f}(x)| \, dx \leq K \int_0^1 x^{2n} \, dx \\ &\leq \frac{K}{2n+1} \end{aligned}$$

On conclut d'après le théorème de l'encadrement, que la suite $\left(\int_0^1 x^{2n} f(x) dx\right)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.

4. En faisant tendre n vers $+\infty$ on conclut que la série $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{(2k+1)^2}$ converge et que

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}$$

5. Notons, pour $n \in \mathbb{N}^*$, Q_n et S_n les sommes partielles d'ordre n respectives des séries (convergentes) $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$ et $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{(2k+1)^2}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $Q_{2n+1} = 1 + S_n + \frac{1}{4} Q_n$. En passant à la limite quand n tend vers l'infini, on obtient

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \left(1 - \frac{1}{4}\right) \frac{\pi^2}{6} - 1 = \frac{\pi^2}{8} - 1$$

Exercice 1.18.

Soit f une fonction continue strictement positive de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . Pour $a \in \mathbb{R}$, on considère la fonction $F_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \int_a^x f(t) dt$.

1. Montrer que F_a est une fonction de classe \mathcal{C}^1 strictement croissante sur \mathbb{R} . On suppose dorénavant que l'intégrale de f diverge en $+\infty$.

2. a) Montrer que pour tout $a \in \mathbb{R}$ il existe un unique réel noté $\varphi(a)$ tel que :

$$\int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1.$$

b) Exprimer la fonction φ en fonction d'une primitive de f . En déduire que φ est de classe \mathcal{C}^1 .

3. a) Montrer que $\varphi(x) > x$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. Montrer que si $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$, alors la droite d'équation $y = x$ est asymptote au graphe de φ .

b) On suppose que f est une fonction paire. Montrer que la droite d'équation $y = -x$ est un axe de symétrie du graphe de φ .

4. On pose $f(x) = \exp(x^2)$. Montrer que f vérifie les hypothèses de l'introduction. Préciser l'asymptote et l'axe de symétrie du graphe de φ et représenter graphiquement cette fonction.

Solution :

1. F_a est de classe \mathcal{C}^1 comme primitive d'une fonction continue et $F'_a = f$ est continue donc F_a est de classe \mathcal{C}^1 . La dérivée vérifie $F'_a(x) = f(x) > 0$ donc F_a est strictement croissante sur \mathbb{R} .

2. a) Comme l'intégrale de f diverge en $+\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_a(x) = +\infty$.

Par le théorème des valeurs intermédiaires appliqué à F_a , il existe un unique réel $\varphi(a)$ tel que $\int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1$.

b) Notons $F = F_0$. On a pour tout $a \in \mathbb{R}$, $F(\varphi(a)) - F(a) = 1$. Comme F est de classe \mathcal{C}^1 de dérivée strictement positive, F^{-1} existe et est de classe \mathcal{C}^1 .

On a alors $\varphi(a) = F^{-1}(F(a) + 1)$. Ainsi φ est de classe \mathcal{C}^1 comme composée de fonctions de classe \mathcal{C}^1 .

3. a) Comme f est positive et que $\int_x^{\varphi(x)} f(t) dt = 1$, il est clair que $\varphi(x) > x$.

Soit $A > 0$ et $M > 0$ tels que pour $x \geq M$, $f(x) \geq A$. Alors pour $a \geq M$, on a :

$$1 = \int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1 \geq \int_a^{\varphi(a)} M dt = M(\varphi(a) - a).$$

On a donc $\varphi(a) - a \leq \frac{1}{M}$. Ceci montre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} (\varphi(x) - x) = 0$ et que la droite d'équation $y = x$ est asymptote au graphe de f .

b) Soit $a \geq 0$. On a $\int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1$. Par parité, on a $\int_{-\varphi(a)}^{-a} f(t) dt = 1$, donc $\varphi(-\varphi(a)) = -a$. Or les points $(a, \varphi(a))$ et $(-\varphi(a), -a)$ sont symétriques par rapport à la droite $y = -x$, d'où le résultat.

4. Il est clair que $f : x \mapsto \exp(x^2)$ vérifie les hypothèses du 1. De plus c'est une fonction paire, son intégrale diverge en $+\infty$ et elle tend vers $+\infty$. Cette fonction est donc strictement croissante et admet $y = -x$ comme axe de symétrie.

Exercice 1.19.

On se donne une suite $(\alpha(n))_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{N}^* et on pose $\varphi(n) = \sum_{k=0}^n \alpha(k)$.

On appelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite décroissante de réels positifs.

1. Montrer que φ est une injection croissante de \mathbb{N} dans lui-même.

On pose dans toute la suite et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$v_n = \alpha(n)u_{\varphi(n)}, w_0 = \sum_{k=0}^{\varphi(0)} u_k \text{ et pour tout } n \in \mathbb{N}^*, w_n = \sum_{k=\varphi(n-1)+1}^{\varphi(n)} u_k$$

2. Montrer que $\sum u_n$ et $\sum w_n$ sont de même nature.
3. Montrer que si $\sum u_n$ converge, il en est de même pour $\sum v_n$.
4. On suppose qu'il existe $M \in \mathbb{R}^+$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$, le rapport $\frac{\alpha(n)}{\alpha(n-1)}$ soit inférieur ou égal à M .
Montrer que si $\sum v_n$ converge il en est de même pour $\sum u_n$.
5. On pose $\alpha(n) = 2^n$ et $u_n = \frac{1}{n(\ln n)^\beta}$, $\beta \in \mathbb{R}$.
Montrer que $\sum u_n$ converge $\iff \beta > 1$.
6. On pose $\alpha(n) = (n!)^n$ et $u_n = \frac{1}{n \ln n}$.
 - a) Montrer que $(\varphi(n))_{n \in \mathbb{N}}$ est équivalente à $(\alpha(n))_{n \in \mathbb{N}}$
 - b) Montrer que $(\ln(\alpha(n)))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est équivalente à $(n^2 \ln n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.
 - c) Etudier la convergence de $\sum v_n$. Conclusion ?

Solution :

1. $\varphi(n+1) - \varphi(n) = \alpha(n+1) > 0$ donc φ est strictement croissante donc injective.
2. Notons respectivement U_n et W_n les sommes partielles de $\sum u_n$ et $\sum w_n$.
Alors $W_n = U_{\varphi(n)}$. Si (U_n) converge la suite extraite (W_n) converge donc $\sum w_n$ converge.
- Inversement si $\sum w_n$ converge alors $U_{\varphi(n)} = W_n \leq W$ où $W = \sum_{n=0}^{\infty} w_n$.
Comme la suite (U_n) est croissante et qu'une sous-suite converge, elle converge.
3. Comme la suite (u_n) est décroissante, on a :

$$w_n = \sum_{k=\varphi(n-1)+1}^{\varphi(n)} u_k \geq \alpha(n) u_{\varphi(n)} = v_n.$$

Comme $\sum w_n$ converge, $\sum v_n$ converge.

4. Par un calcul analogue, on obtient :

$$w_n = \sum_{k=\varphi(n-1)+1}^{\varphi(n)} u_k \leq \alpha(n) u_{\varphi(n-1)} \leq \frac{\alpha(n)}{\alpha(n-1)} v_{n-1} \leq M v_{n-1}.$$

La convergence de $\sum v_n$ entraîne celle de $\sum w_n$ et donc celle de $\sum u_n$.

5. On a $v_n = 2^n \frac{1}{2^n [\ln(2^n)]^\beta} = \frac{1}{n^\beta [\ln 2]^\beta}$.

Par la règle de Riemann, cette série converge si et seulement si $\beta > 1$.

6. a) Pour $k < n$, on a $(k!)^k \leq ((n-1)!)^{n-1}$, donc

$$\sum_{k=0}^{n-1} (k!)^k \leq n((n-1)!)^{n-1} \leq (n!)^{n-1} = \frac{1}{n!} (n!)^n = o((n!)^n).$$

Donc

$$\varphi(n) = (n!)^n + o((n!)^n) \sim (n!)^n.$$

b) Comme $\varphi(n)$ tend vers $+\infty$, on a :

$$\ln(\varphi(n)) \sim \ln(\alpha(n)) \text{ soit } n^2 \ln n \sim \ln(\alpha(n)).$$

c) Par le 5., $\sum u_n$ diverge.

Par ailleurs, $v_n = \frac{\alpha(n)}{\varphi(n) \ln(\varphi(n))} \sim \frac{1}{\ln(\alpha(n))} \sim \frac{1}{n^2 \ln n}$ donc $\sum v_n$ diverge.

Ainsi la réciproque du 3. n'est pas toujours vérifiée.

Exercice 1.20.

On définit les deux fonctions :

$$\varphi : [0, 2\pi] \rightarrow [0, 2\pi], t \mapsto \varphi(t) = t - \sin t ;$$

$$\psi : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto \psi(t) = 1 - \cos t.$$

1. a) Montrer que φ est de classe \mathcal{C}^1 strictement croissante de $[0, 2\pi]$ dans $[0, 2\pi]$. En déduire que sa fonction réciproque φ^{-1} est continue sur $[0, 2\pi]$ et dérivable sur $]0, 2\pi[$.

On pose $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) = \psi \circ \varphi^{-1}(x)$.

b) Montrer que f est continue sur $[0, 2\pi]$, dérivable sur $]0, 2\pi[$.

c) Dresser le tableau de variation de f . Montrer que la droite d'équation $x = \pi$ est axe de symétrie de la représentation graphique de f . Calculer $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x)$.

d) Représenter graphiquement f .

2. a) Calculer $\int_0^{2\pi} f(x) dx$, où f désigne la fonction définie au 1.

b) On pose $g(x) = \frac{1}{3\pi} f(x)$ pour $x \in [0, 2\pi]$ et $g(x) = 0$ sinon.

Montrer que g est une densité de probabilité.

Calculer l'espérance d'une variable aléatoire de densité g .

Solution :

1. a) On a $\varphi'(t) = 1 - \cos t$ pour $x \in [0, 2\pi]$. De plus φ' est continue, donc φ est de classe \mathcal{C}^1 .

Comme $1 - \cos t > 0$ pour $t \in]0, 2\pi[$ et que φ continue à droite en 0 et à gauche en π , elle est strictement croissante sur $[0, 2\pi]$.

On en déduit que sa fonction réciproque φ^{-1} est continue sur $[\varphi(0), \varphi(2\pi)] = [0, 2\pi]$. Elle est dérivable sur $]0, 2\pi[$, car φ' ne s'annule pas sur cet intervalle.

b) Par composition, f est continue sur $[0, 2\pi]$, dérivable sur $]0, 2\pi[$.

c) On a pour $x \in]0, 2\pi[$, $f'(x) = \psi'(\varphi^{-1}(x))\varphi'(x) = \sin(\varphi^{-1}(x))(1 - \cos x)$. Comme $\varphi^{-1}(x) \geq 0$ pour $x \in [0, \pi]$ et $\varphi^{-1}(x) \leq 0$ pour $x \in [\pi, 2\pi]$ et que $1 - \cos x \geq 0$ sur $]0, 2\pi[$, $f'(x) \geq 0$ si et seulement si $x \in [0, \pi]$.

De plus $f(2\pi - x) = f(x)$ donc la droite d'équation $x = \pi$ est axe de symétrie du graphe.

On a $f'(x) = \psi'(\varphi^{-1}(x))(\varphi^{-1})'(x) = \frac{\psi'(\varphi^{-1}(x))}{\varphi'(\varphi^{-1}(x))}$

On a $\frac{\psi'(u)}{\varphi'(u)} = \frac{\sin u}{1 - \cos u} \underset{(0)}{\sim} \frac{2}{u}$ qui tend vers $+\infty$ quand u tend vers 0.

Or $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi^{-1}(x) = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = +\infty$.

On en déduit que le graphe de f admet une tangente verticale en 0.

d) La représentation graphique est maintenant sans difficulté (la courbe obtenue s'appelle une « arche de cycloïde »).

2. a) En effectuant le changement de variable $x = \varphi(t)$, on obtient :

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = \int_0^{2\pi} \psi(t)\varphi'(t) dt = \int_0^{2\pi} (1 - \cos t)^2 dt = 3\pi.$$

b) La fonction g est continue positive sur \mathbb{R} et on a clairement

$$\int_0^{2\pi} g(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = 1.$$

On obtient ainsi une densité de probabilité dite cycloïdique.

Avec le même changement de variable qu'au 2. a) on a :

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_0^{2\pi} xg(x) dx = \frac{1}{3\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(t)\psi(t)\varphi'(t) dt \\ &= \frac{1}{3\pi} \int_0^{2\pi} (t - \sin t)(1 - \cos t)^2 dt \end{aligned}$$

En enlevant les termes dont l'intégrale est clairement nulle pour des questions de périodicité, on obtient :

$$E(X) = \frac{1}{3\pi} \int_0^{2\pi} (t - 2t \cos t + t \cos^2 t) dt = 1.$$