

ANALYSE

Exercice 1.1.

On admet que la fonction Γ est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* et que pour tout $k \in \mathbb{N}$ et tout $x > 0$:

$$\Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

Soit Ψ la fonction définie sur $]0, +\infty[$ par : $\Psi(x) = \frac{d}{dx} (\ln \Gamma(x))$

1. a) Montrer que, pour tout $x > 0$, $\Psi(x+1) = \Psi(x) + \frac{1}{x}$.

b) Montrer que la fonction Ψ est croissante sur \mathbb{R}_+^*

2. Soit f la fonction définie sur $]0, +\infty[$ par $f(x) = \frac{2^{2x-1} \Gamma(x) \Gamma(x+1/2)}{\Gamma(2x)}$.

Soit F la fonction définie sur $]0, +\infty[$ par $F(x) = \ln f(x)$, de dérivée F' .

a) Montrer que les fonctions f , F et F' sont périodiques, de période 1.

b) Etablir, pour tout réel $x \in]0, 1[$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'encadrement :
 $F'(n) - 2[\Psi(2n+2) - \Psi(2n)] \leq F'(x) \leq F'(n) + 2[\Psi(2n+2) - \Psi(2n)]$

c) Montrer que la fonction f est constante. En déduire une relation entre $\Gamma(x)$, $\Gamma(x + \frac{1}{2})$ et $\Gamma(2x)$.

Solution :

1. a) Comme $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$, une intégration par parties (ou un résultat bien connu) permet d'affirmer que pour tout $x > 0$, $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$.

La fonction Γ étant à valeurs strictement positives, il vient :

$$\ln \Gamma(x+1) = \ln x + \ln \Gamma(x)$$

Il ne reste qu'à dériver cette expression pour obtenir :

$$\Psi(x+1) = \Psi(x) + \frac{1}{x}$$

b) On admet que la fonction Γ est de classe C^∞ . Ainsi Ψ est dérivable et comme $\Psi(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$, on a :

$$\Psi'(x) = \frac{\Gamma(x)\Gamma''(x) - \Gamma'^2(x)}{\Gamma^2(x)}$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\begin{aligned} \Gamma'^2(x) &= \left(\int_0^{+\infty} \ln t (t^{(x-1)/2})^2 (e^{-t/2})^2 dt \right)^2 \\ &\leq \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt \times \int_0^{+\infty} (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} dt = \Gamma(x) \times \Gamma''(x) \end{aligned}$$

ce qui montre que pour tout $x > 0$, $\Psi'(x) \geq 0$.

2. a) Il vient, pour tout $x > 0$:

$$\begin{aligned} f(x+1) &= \frac{2^{2x+1} \Gamma(x+1) \Gamma(x + \frac{3}{2})}{\Gamma(2x+2)} \\ &= \frac{2^{2x-1} \times 4 \times (x\Gamma(x)) \times ((x + \frac{1}{2})\Gamma(x + \frac{1}{2}))}{(2x+1)(2x)\Gamma(2x)} \\ &= \frac{2^{2x-1} \Gamma(x) \Gamma(x + \frac{1}{2})}{\Gamma(2x)} = f(x) \end{aligned}$$

Donc $F(x+1) = \ln f(x+1) = \ln f(x) = F(x)$, et enfin, comme F est dérivable, sa dérivée F' est également 1-périodique.

b) Par dérivation et définition de la fonction Ψ , on obtient :

$$F'(x) = 2 \ln 2 + \Psi(x) + \Psi(x + \frac{1}{2}) - 2\Psi(2x)$$

La périodicité de F' permet d'écrire que pour tout $x > 0$, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$F'(x+n) = F'(x).$$

La croissance de Ψ entraîne que pour tout $x \in]0, 1]$:

$$\Psi(x+n) \geq \Psi(n), \Psi(x+n + \frac{1}{2}) \geq \Psi(n + \frac{1}{2}), \text{ et } \Psi(2x+2n) \leq \Psi(2n+2).$$

Par suite :

$$F'(x+n) = F'(x) \geq 2 \ln 2 + \Psi(n) + \Psi(n + \frac{1}{2}) - 2\Psi(2n+2)$$

et :

$$F'(x+n+1) = F'(x) \leq 2 \ln 2 + \Psi(n+1) + \Psi\left(n + \frac{3}{2}\right) - 2\Psi(2n)$$

Donc :

$$F'(n) - 2(\Psi(2n+2) - \Psi(2n)) \leq F'(x) \leq F'(n+1) + 2(\Psi(2n+2) - \Psi(2n))$$

On conclut avec $F'(n) = F'(1)$ que :

$$F'(1) - 2(\Psi(2n+2) - \Psi(2n)) \leq F'(x) \leq F'(1) + 2(\Psi(2n+2) - \Psi(2n))$$

c) On sait, en appliquant deux fois le résultat 1. a) que :

$$2(\Psi(2n+2) - \Psi(2n)) = \frac{1}{n} + \frac{2}{2n+1}.$$

Donc, pour $x \in]0, 1]$:

$$F'(1) - \frac{1}{n} - \frac{2}{2n+1} \leq F'(x) \leq F'(1) + \frac{1}{n} + \frac{2}{2n+1}$$

En faisant tendre n vers $+\infty$, il vient, pour $x \in]0, 1]$: $F'(x) = F'(1)$. Ainsi F' est constante sur $]0, 1]$, donc sur \mathbb{R}_+^* car continue et de période 1.

Aussi $F(x)$ est-elle affine, mais également périodique de période 1, donc constante.

Comme $f(x) = \exp(F(x))$, f est également constante, égale à $f(1)$ sur \mathbb{R}_+^* .

Or la connaissance de l'intégrale de Gauss et le changement de variable $t = u^2$ donnent :

$$f(1) = 2\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{-1/2} dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \sqrt{\pi}$$

D'où, pour tout $x > 0$:

$$2^{2x-1} \Gamma(x) \Gamma\left(x + \frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi} \Gamma(2x)$$

Exercice 1.2.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ la suite définie par $u_1 = 2$ et la relation de récurrence :

$$\text{pour tout } n \geq 1 : u_{n+1} = \frac{\sqrt{2}u_n}{\sqrt{1 + \sqrt{1 - \left(\frac{u_n}{2^n}\right)^2}}$$

1. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 2^n \sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right)$.

2. Déterminer la limite de la suite (u_n) .

3. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $|\pi - u_n| \leq \frac{\pi^3}{6 \times 4^n}$.

4. Soit $p \in \mathbb{N}$ fixé. Montrer que lorsque n tend vers $+\infty$, u_n admet le développement suivant :

$$u_n = \pi - \frac{\pi^3}{6 \times 4^n} + \dots + (-1)^p \frac{\pi^{2p+1}}{(2p+1)! \times 4^{pn}} + o\left(\frac{1}{4^{pn}}\right)$$

5. On définit une nouvelle suite (v_n) par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = \frac{1}{3}(-u_n + 4u_{n+1}).$$

Montrer que la suite (v_n) converge vers π et qu'au voisinage de $+\infty$, on a : $(v_n - \pi) = o(u_n - \pi)$.

6. Donner un équivalent de $(v_n - \pi)$ lorsque n tend vers $+\infty$.

Solution :

1. Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$ la propriété : $\mathcal{P}_n : u_n = 2^n \sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right)$.

- \mathcal{P}_1 est vraie car $u_1 = 2 = 2 \sin \frac{\pi}{2}$.
- Supposons \mathcal{P}_n vraie pour un certain entier $n \in \mathbb{N}^*$. Montrons que \mathcal{P}_{n+1} est encore vraie. Par hypothèse de récurrence, $\frac{u_n}{2^n} = \sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right)$, donc :

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= \frac{\sqrt{2}u_n}{\sqrt{1 + \sqrt{1 - (\sin(\frac{\pi}{2^n}))^2}}} = \frac{\sqrt{2}u_n}{\sqrt{1 + \sqrt{(\cos(\frac{\pi}{2^n}))^2}}} = \frac{\sqrt{2}u_n}{\sqrt{1 + \cos(\frac{\pi}{2^n})}} \\ &= \frac{\sqrt{2} \times 2^n \sin(\frac{\pi}{2^n})}{\sqrt{2 \cos^2(\frac{\pi}{2^{n+1}})}} = \frac{2^n \times 2 \sin(\frac{\pi}{2^{n+1}}) \cos(\frac{\pi}{2^{n+1}})}{\cos(\frac{\pi}{2^{n+1}})} = 2^{n+1} \sin(\frac{\pi}{2^{n+1}}) \end{aligned}$$

Donc \mathcal{P}_{n+1} est vérifiée et on conclut par le principe de récurrence.

2. On a $u_n = \frac{\sin(\frac{\pi}{2^n})}{\frac{\pi}{2^n}} \pi$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \pi$.

3. Soit $f : x \mapsto \sin x$. On applique à f l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 2 sur le segment $[0; \frac{\pi}{2}]$. De $|f^{(3)}| \leq 1$, on déduit :

$$\left| \sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right) - \frac{\pi}{2^n} \right| \leq \frac{\pi^3}{6 \times 2^{3n}}, \text{ donc } |\pi - u_n| \leq \frac{\pi^3}{6 \times 4^n}.$$

4. Soit $p \in \mathbb{N}$ fixé. D'après le théorème de Taylor-Young appliqué à f en 0 à l'ordre $2p+1$, on a :

$$\sin x = \sum_{k=0}^p (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2p+1})$$

Sachant que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2^n} = 0$, en substituant $\frac{\pi}{2^n}$ à x , on trouve :

$$\sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right) = \sum_{k=0}^p \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} \times \frac{\pi^{2k+1}}{2^n 2^{2kn}} + o\left(\frac{1}{2^n 2^{2pn}}\right)$$

Donc :

$$u_n = \sum_{k=0}^p \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} \times \frac{\pi^{2k+1}}{2^{2kn}} + o\left(\frac{1}{4^{pn}}\right)$$

5. $v_n = \frac{1}{3}(-u_n + 4u_{n+1})$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{1}{3}(-\pi + 4\pi) = \pi$. On applique ensuite la formule de la question précédente avec $p = 1$:

$$\begin{cases} u_n = \pi - \frac{\pi^3}{6 \times 4^n} + o\left(\frac{1}{4^n}\right) \\ u_{n+1} = \pi - \frac{\pi^3}{6 \times 4^{n+1}} + o\left(\frac{1}{4^{n+1}}\right) = \pi - \frac{\pi^3}{6 \times 4^{n+1}} + o\left(\frac{1}{4^n}\right) \end{cases}$$

En effectuant une combinaison linéaire de ces deux égalités, on trouve :

$$v_n - \pi = \frac{-(u_n - \pi) + 4(u_{n+1} - \pi)}{3} = o\left(\frac{1}{4^n}\right)$$

Or $u_n - \pi \sim -\frac{\pi^3}{6 \times 4^n}$, donc $(v_n - \pi) = o(u_n - \pi)$.

6. Pour obtenir un équivalent de $(v_n - \pi)$, on applique la formule de la question (4) avec $p = 2$:

$$u_n = \pi - \frac{\pi^3}{6 \times 4^n} + \frac{\pi^5}{5! \times 4^{2n}} + o\left(\frac{1}{4^{2n}}\right)$$

On en déduit par combinaison linéaire :

$$v_n - \pi \sim -\frac{\pi^5}{5! \times 4^{2n+2}}$$

Exercice 1.3.

1. Soit $A \in \mathbb{R}_+^*$, montrer qu'il existe $M \in \mathbb{R}_+^*$ tel que :

$$\forall u \in [-A, A], 0 \leq e^u - 1 - u \leq Mu^2$$

2. Pour x réel, on pose : $\varphi(x) = \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} dt$.

a) Soit x fixé et h non nul ; montrer, à l'aide du résultat de la question 1, que :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{\varphi(x+h) - \varphi(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right) = 0$$

b) En déduire que φ est dérivable sur \mathbb{R} , avec :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) = -\int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt$$

3. a) Calculer $\varphi(0)$.

b) Montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$.

4. Pour $x \in \mathbb{R}$, on pose $f(x) = \varphi(x^2) + \left(\int_0^x e^{-t^2} dt \right)^2$.

a) Montrer que f est dérivable sur \mathbb{R} .

b) Montrer que pour tout x réel : $\int_0^x e^{-t^2} dt = x \int_0^1 e^{-x^2 u^2} du$.

c) En déduire que f' est la fonction nulle, donc que f est constante sur \mathbb{R} . Préciser la valeur de cette constante

5. En déduire la valeur de $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$.

Solution :

1. On écrit une formule de Taylor à l'ordre 2 pour la fonction exponentielle :

$$e^u = 1 + u + \int_0^u (u-t)e^t dt$$

ce qui donne en majorant e^t par e^A et en faisant attention au signe de u de façon à gérer les problèmes de signes et de position des bornes d'intégration :

$$0 \leq e^u - 1 - u \leq e^A \frac{u^2}{2} = Mu^2$$

2. a) Soit $\Delta(h)$ l'expression entre parenthèses. On a :

$$\Delta(h) = \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{h(1+t^2)} (e^{-h(1+t^2)} - 1 - h(1+t^2)) dt$$

et, avec $M = \frac{1}{2}e^{2|h|}$

$$|\Delta(h)| \leq \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{|h|(1+t^2)} M h^2 (1+t^2)^2 dt \leq |h| e^{2|h|} \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} (1+t^2) dt$$

Cette dernière expression tend vers 0, lorsque h tend vers 0.

b) Il suffit de traduire le résultat précédent.

3. a) On a $\varphi(0) = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{4}$.

b) Comme $0 \leq \varphi(x) \leq e^{-x} \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2}$, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$.

4. a) Comme φ est dérivable, tout comme $x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$, la fonction f est dérivable sur \mathbb{R} et :

$$f'(x) = 2x\varphi'(x^2) + 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt - 2x \int_0^1 e^{-x^2(1+t^2)} dt$$

b) Le changement de variable linéaire $t = xu$ donne, pour $x \neq 0$

$$\int_0^x e^{-t^2} dt = x \int_0^1 e^{-x^2 u^2} du$$

Ce résultat reste clairement valable pour $x = 0$.

c) Ainsi $f'(x) = 0$ pour tout x réel, et f est constante sur \mathbb{R} . Comme $f(0) = \frac{\pi}{4}$, on a, pour tout x réel $f(x) = \frac{\pi}{4}$.

5. Comme on sait que $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ existe, par passage à la limite, il vient :

$$\frac{\pi}{4} = 0 + \left(\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \right)^2$$

puis, par positivité :

$$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

Exercice 1.4.

Soit f et g deux fonctions numériques définies et continues sur $[-1, 1]$.

1. Soit $u \in \mathbb{R}$; montrer que la fonction h_u définie sur $[-1, 1]$ par :

$$h_u(x) = f(x) + ug(x)$$

est bornée et atteint ses bornes.

Soit M la fonction qui à tout réel u associe le maximum de la fonction h_u sur $[-1, 1]$ et $E(u)$ l'ensemble des éléments de $[-1, 1]$ en lesquels h_u atteint son maximum $M(u)$.

2. Déterminer la fonction M et $E(u)$ lorsque $f : x \mapsto (1 - x^2)^{1/2}$ et $g : x \mapsto x$.

On revient au cas général.

3. Soit u et v réels, $x \in E(u)$ et $y \in E(v)$. Montrer que l'on a :

$$(v - u)g(x) \leq M(v) - M(u) \leq (v - u)g(y)$$

4. Montrer que la fonction M est continue sur \mathbb{R} .

5. On suppose qu'il existe une fonction r de \mathbb{R} dans $[-1, 1]$ telle que pour tout u de \mathbb{R} , $r(u)$ appartient à $E(u)$. On pose alors $\varphi(u) = g(r(u))$.

Montrer que si u, v, w sont tels que $u < v < w$ et si y appartient à $E(v)$, on a :

$$\varphi(u) \leq g(y) \leq \varphi(w)$$

Que peut-on en déduire ?

Solution :

1. Les fonctions f et g étant continues sur le segment $[-1, 1]$, elles y sont bornées et la fonction h_u est bornée sur $[-1, 1]$ et atteint ses bornes. Ainsi, $M(u)$ est défini et $E(u)$ n'est pas vide.

2. On a $h'_u(x) = -\frac{x}{\sqrt{1-x^2}} + u$ qui est nul si et seulement si $u = \frac{x}{\sqrt{1-x^2}}$.

Donc $h'_u(x) = 0$ si et seulement si $x^2(1+u^2) = u^2$, avec u et x de même signe, donc si et seulement si $x = \alpha = \frac{u}{\sqrt{1+u^2}} \in]-1, 1[$.

On a alors le tableau de variations :

x	-1		α		1
$h'_u(x)$		+	0	-	
h_u	$-u$	\nearrow	$\sqrt{1+u^2}$	\searrow	u

Donc :

$$E(u) = \{\alpha\} = \left\{ \frac{u}{\sqrt{1+u^2}} \right\} \text{ et } M(u) = \sqrt{1+u^2}$$

3. Soit $x \in E(u)$ et $y \in E(v)$. Alors :

$$M(u) = f(x) + ug(x) \text{ et } M(v) = f(y) + vg(y).$$

D'autre part,

$$f(y) + ug(y) \leq M(u) \text{ et } f(x) + vg(x) \leq M(v).$$

Donc en combinant égalités et inégalités :

$$(f(x) + vg(x)) - (f(x) + ug(x)) \leq M(v) - M(u) \leq (f(y) + vg(y)) - (f(y) + ug(y))$$

Soit :

$$(v - u)g(x) \leq M(v) - M(u) \leq (v - u)g(y)$$

4. Supposons $v - u \geq 0$. Comme g est continue sur $[-1, 1]$, il existe deux constantes, a, A telles que pour tout $x \in [-1, 1]$, $a \leq g(x) \leq A$. Aussi :

$$(v - u)a \leq (v - u)g(x) \leq M(v) - M(u) \leq (v - u)g(y) \leq (v - u)A$$

En prenant la limite lorsque v tend vers u , ceci qui montre que M est continue à droite en tout point u . On adapte le raisonnement lorsque $v - u \leq 0$ et finalement M est continue en tout point u .

5. On applique le résultat de la question 3 à $x = r(u)$. Il vient :

$$(v - u)\varphi(u) \leq M(v) - M(u) \leq (v - u)g(y)$$

Donc $\varphi(u) \leq g(y)$. On l'applique ensuite à y (à la place de x) et $r(w)$ (à la place de y). Il vient, car $w - v > 0$:

$$(w - v)g(y) \leq M(w) - M(v) \leq (w - v)\varphi(w)$$

Donc $g(y) \leq \varphi(w)$.

Finalement $\varphi(u) \leq \varphi(w)$, ce qui montre que la fonction φ est croissante.

Exercice 1.5.

Soient deux nombres réels a et b tels que $0 < a < b$. Pour tout nombre réel $x > 0$ on définit :

$$f(x) = \int_{ax}^{bx} \frac{e^t - 1}{t^2} dt$$

1. a) Montrer que, pour tout $x > 0$, on a : $f(x) \geq \ln\left(\frac{b}{a}\right)$.

b) Montrer que la fonction f est croissante.

c) Montrer que f admet une limite lorsque x tend vers 0^+ (on ne cherchera pas à calculer cette limite).

2. a) Montrer que, pour tout réel $k > 1$, il existe un nombre réel $\varepsilon > 0$ tel que, pour tout $t \in [0, \varepsilon]$, on a :

$$t \leq e^t - 1 \leq kt$$

b) En déduire la limite de f en 0^+ .

3. a) Montrer que $\int_{ax}^{bx} \frac{e^t}{t} dt$ admet une limite lorsque x tend vers 0^+ . Calculer cette limite.

b) Retrouver le résultat de la question 2. b) à l'aide de la question précédente.

Solution :

1. a) La fonction exponentielle est convexe, donc son graphe se situe au-dessus de sa tangente au point $(0, e^0)$, soit :

$$\forall t \in \mathbb{R}, e^t - 1 \geq t$$

Par croissance de l'intégration, comme $ax \leq bx$ pour $x > 0$, on en déduit que :

$$f(x) \geq \int_{ax}^{bx} \frac{dt}{t} = [\ln t]_{ax}^{bx} = \ln \frac{b}{a}$$

b) La fonction f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* , de dérivée :

$$f'(x) = b \frac{e^{bx} - 1}{(bx)^2} - a \frac{e^{ax} - 1}{(ax)^2} = \frac{1}{x^2} (g(b) - g(a))$$

en posant $g(u) = \frac{e^{ux} - 1}{u}$.

On montre alors que g est croissante en la dérivant deux fois (ou bien on reconnaît que g est le taux de variation entre 0 et u de la fonction $u \mapsto e^{ux}$, qui est convexe, donc g est croissante). Ainsi $f'(x) \geq 0$ et f est croissante.

c) La fonction f est croissante et minorée, donc elle a une limite à droite en 0, d'après le théorème de la limite monotone.

2. a) ★ La minoration proposée est vraie sur \mathbb{R} (cf. question 1. a)).

★ La majoration (locale) peut se démontrer en étudiant localement la fonction associée, mais résulte du fait que, comme la fonction exponentielle est convexe, son graphe se situe au-dessous de toutes ses cordes, et en particulier de la corde de pente $k > 1$ qui passe par le point $(0, 1)$ et un autre point d'abscisse plus grande.

b) Pour tout x tel que $[ax, bx] \subset [0, \varepsilon]$ (soit pour $x \leq \frac{b}{\varepsilon}$), par croissance de l'intégration, on a :

$$\ln \frac{b}{a} = \int_{ax}^{bx} \frac{dt}{t} \leq f(x) \leq k \int_{ax}^{bx} \frac{dt}{t} = k \ln \frac{b}{a}$$

Comme la limite de f existe (question 1. c), en faisant tendre x vers 0^+ , on obtient :

$$\ln \frac{b}{a} \leq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) \leq k \ln \frac{b}{a}$$

Comme ceci est vrai pour tout $k > 1$, par encadrement :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \ln \frac{b}{a}$$

3. a) Comme $t \mapsto e^t$ est croissante, pour tout $t \in [ax, bx]$, on a :

$$\frac{1}{t} \leq \frac{e^{ax}}{x} \leq \frac{e^t}{t} \leq \frac{e^{bx}}{t}$$

On en déduit que :

$$\ln \frac{b}{a} = \int_{ax}^{bx} \frac{dt}{t} \leq \int_{ax}^{bx} \frac{e^t}{t} dt \leq \int_{ax}^{bx} \frac{e^{bx}}{t} dt = e^{bx} \ln \frac{b}{a}$$

Comme le majorant et le minorant ont la même limite quand x tend vers 0^+ , par le théorème d'encadrement, on a :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_{ax}^{bx} \frac{e^t}{t} dt = \ln \frac{b}{a}$$

b) Par intégration par parties on a :

$$f(x) = \left[-\frac{e^t - 1}{t} \right]_{ax}^{bx} - \int_{ax}^{bx} \frac{e^t}{t} dt$$

Comme $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^x - 1}{x} = 1$, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \ln \frac{b}{a}$.

Exercice 1.6.

Si u et v sont deux suites réelles, on appelle *produit de convolution* de u et v la suite $w = u \star v = (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$$

1. Soient a et b des réels fixés. On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{a^n}{n!}$ et $v_n = \frac{b^n}{n!}$. Déterminer le produit de convolution $w = u \star v$ des suites u et v .

2. On suppose que u et v sont deux suites convergentes. Le produit de convolution $u \star v$ est-il nécessairement convergent ?

3. On suppose, pour cette question seulement, que $u = \left(\frac{1}{2^n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$, et que la suite $(v_n)_n$ est décroissante de limite nulle. Soit w leur produit de convolution.

a) Montrer que, pour tout $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ tel que $n < m$, on a : $\sum_{k=n+1}^m u_k \leq u_n$.

b) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$w_{2n} \leq v_0 u_{2n} + v_1 u_n + 2v_n \quad \text{et} \quad w_{2n+1} \leq v_0 u_{2n+1} + v_1 u_n + 2v_{n+1}$$

c) En déduire que le produit de convolution w converge, et préciser sa limite.

4. On suppose, pour cette question, que $u = \left(-\frac{1}{2}\right)^n_{n \in \mathbb{N}}$, et que la suite $(v_n)_n$ est décroissante de limite nulle. Soit w leur produit de convolution. Montrer, à l'aide de la question précédente, que la suite w converge, et préciser sa limite.

Solution :

1. Pour $n \in \mathbb{N}$, $w_n = \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{k!} \times \frac{b^{n-k}}{(n-k)!} = \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} = \frac{1}{n!} (a+b)^n$, d'après la formule du binôme de Newton.

2. En prenant pour u et v la suite constante égale à 1, on a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $[u \star v]_n = n+1$, ce qui prouve que u et v peuvent être convergentes sans que $u \star v$ le soit.

3. a) Pour $n < m$, on a $\sum_{k=n+1}^m u_k = \frac{\frac{1}{2^{n+1}} - \frac{1}{2^{m+1}}}{1 - \frac{1}{2}} = \frac{1}{2^n} - \frac{1}{2^m} < \frac{1}{2^n} = u_n$.

b) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$w_{2n} = \sum_{k=0}^{2n} u_k v_{2n-k} = \sum_{k=0}^n u_k v_{2n-k} + \sum_{k=n+1}^{2n-1} u_k v_{2n-k} + u_{2n} v_0$$

Par décroissance de v , on en déduit :

$$w_{2n} \leq v_n \sum_{k=0}^n u_k + v_1 \sum_{k=n+1}^{2n-1} u_k + u_{2n} v_0$$

D'après la question 2, on obtient enfin :

$$w_{2n} \leq 2v_n + v_1 u_n + v_0 u_{2n}$$

De même :

$$w_{2n+1} = \sum_{k=0}^{2n+1} u_k v_{2n+1-k} = \sum_{k=0}^n u_k v_{2n+1-k} + \sum_{k=n+1}^{2n} u_k v_{2n+1-k} + u_{2n+1} v_0$$

$$w_{2n+1} \leq v_{n+1} \sum_{k=0}^n u_k + v_1 \sum_{k=n+1}^{2n} u_k + u_{2n+1} v_0$$

$$w_{2n+1} \leq 2v_{n+1} + v_1 u_n + v_0 u_{2n+1}$$

c) On constate que (w_{2n}) et (w_{2n+1}) sont des suites positives majorées par des suites de limite nulle. D'après le théorème d'encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_{2n} = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_{2n+1} = 0$, ce qui implique que $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 0$.

4. En notant $u' = ((\frac{1}{2})^n)_{n \in \mathbb{N}}$, et $w' = u' \star v$, on a immédiatement, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|w_n| \leq w'_n$.

Or, d'après la question précédente, $\lim_{n \rightarrow +\infty} w'_n = 0$, donc par le théorème d'encadrement $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 0$.

Exercice 1.7.

1. Déterminer le domaine de définition D de l'application g telle que :

$$g : x \longmapsto \int_0^{\pi/2} e^{x \sin(t)} dt$$

2. Montrer que g est de classe C^1 sur D et que pour tout x de D , on a :

$$g'(x) = \int_0^{\pi/2} \sin(t) e^{x \sin(t)} dt$$

3. Montrer que pour tout t de $[0, \frac{\pi}{2}]$, on a :

$$\frac{2t}{\pi} \leq \sin(t) \leq t$$

En déduire une fonction minorant g sur \mathbb{R}^+ et une fonction majorant g sur \mathbb{R}^- .

4. Déterminer les limites de g aux bornes du domaine D .

5. Étudier les variations de g et tracer l'allure de sa représentation graphique dans un repère orthonormé du plan.

Solution :

1. Pour tout x réel, la fonction $x \mapsto e^{x \sin t}$ est continue sur $[0, \pi/2]$. Donc g est définie sur \mathbb{R} .

2. Au vu de l'énoncé, il faut étudier la limite de

$$g(x+h) - g(x) - h \int_0^{\pi/2} \sin(t) e^{x \sin(t)} dt$$

lorsque h tend vers 0. Or :

$$g(x+h) - g(x) - h \int_0^{\pi/2} \sin(t) e^{x \sin(t)} dt = \int_0^{\pi/2} e^{x \sin t} (e^{h \sin t} - 1 - h \sin t) dt$$

Par l'inégalité de Taylor, avec $|h| \leq 1$, on a :

$$|e^{h \sin t} - 1 - h \sin t| \leq \frac{h^2 |\sin t|^2}{2} \sup_{u \in [-1, 1]} e^{|u|} \leq Ch^2, C \text{ constante}$$

Donc :

$$|g(x+h) - g(x) - h \int_0^{\pi/2} \sin(t) e^{x \sin(t)} dt| \leq Kh^2, K \text{ constante}$$

En divisant cette inégalité par h , on obtient le résultat souhaité.

3. Cet encadrement classique s'obtient, soit par étude des fonctions associées, soit par invocation de la concavité de la restriction de la fonction \sin à l'intervalle $[0, \pi/2]$.

★ Ainsi, pour $x \geq 0$:

$$\int_0^{\pi/2} e^{2xt/\pi} dt \leq g(x) \leq \int_0^{\pi/2} e^{xt} dt$$

ou :

$$\frac{\pi}{2x} (e^{x\pi} - 1) \leq g(x) \leq \frac{1}{x} (e^{x\pi/2} - 1)$$

ce qui donne en particulier une minoration de g sur \mathbb{R}^+ .

★ Pour $x \leq 0$, comme $\sin t \geq 0$ sur $[0, \pi/2]$

$$\int_0^{\pi/2} e^{xt} dt \leq g(x) \leq \int_0^{\pi/2} e^{2xt/\pi} dt$$

ou :

$$\frac{1}{x}(e^{x\pi/2} - 1) \leq g(x) \leq \frac{\pi}{2x}(e^{x\pi} - 1)$$

ce qui donne en particulier une majoration de g sur \mathbb{R}^- .

4. Il suffit de remarquer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2x}(e^{x\pi} - 1) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\pi}{2x}(e^{x\pi} - 1) = 0$.

5. La dérivée g' de g est positive sur \mathbb{R} , tout comme g .

La fonction g est croissante sur \mathbb{R} , avec $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$.

La minoration montre que la branche infinie est « très » parabolique... A vous de faire

Exercice 1.8.

Soit (u_n) la suite à termes positifs ou nuls définie par :

$$u_0 = 0 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1}^2 = u_n^2 + 8n + 5$$

1. Exprimer, pour tout n de \mathbb{N} , u_n en fonction de n .

2. On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = \cos(\pi u_n)$ et $b_n = \sin(\pi u_n)$.

a) Montrer que pour tout $n \geq 1$, il existe ε_n tel que $a_n = \cos\left(\frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{2}\varepsilon_n\right)$, avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon_n = 0$.

Montrer que les suites (a_n) et (b_n) ont la même limite que l'on calculera.

b) Montrer que $\forall n \geq 1$, on a les inégalités suivantes :

$$0 < b_n \leq \frac{\sqrt{2}}{2} \leq a_n < 1$$

3. Montrer que les deux suites (a_n) et (b_n) sont adjacentes.

Solution :

1. On a $u_k^2 - u_{k-1}^2 = 8(k-1) + 5$, donc par télescopage :

$$u_n^2 = u_n^2 - u_0^2 = 8 \sum_{k=1}^n (k-1) + 5n = 4n(n-1) + 5n$$

Soit :

$$u_n = \sqrt{4n^2 + n}$$

2. a) On a : $u_n = 2n\left(1 + \frac{1}{4n}\right)^{1/2} = 2n\left(1 + \frac{1}{8n} + o(1/n)\right)$, donc

$$\pi u_n = 2n\pi + \frac{\pi}{4} + o(1)$$

Ainsi $a_n = \cos(\frac{\pi}{4} + o(1))$, ce que l'on peut écrire sous la forme

$$a_n = \cos(\frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{2} \varepsilon_n), \text{ avec } \lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$$

On a de même $b_n = \sin(\frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{2} \varepsilon_n)$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \frac{\sqrt{2}}{2}$

b) En revenant sur les calculs précédents, on a : $\frac{\pi}{2} \varepsilon_n = \pi(\sqrt{4n^2 + n} - 2n - \frac{1}{4})$, d'où :

$$\begin{aligned} \varepsilon_n &= 4n(\sqrt{1 + \frac{1}{4n}} - 1 - \frac{1}{8n}) = 4n \times \frac{1 + \frac{1}{4n} - (1 + \frac{8}{n})^2}{\sqrt{1 + \frac{1}{4n}} + (1 + \frac{8}{n})} \\ &= -\frac{1}{16n} \times \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{1}{4n}} + (1 + \frac{8}{n})} \end{aligned}$$

et donc :

$$-\frac{1}{32n} \leq \varepsilon_n < 0$$

Cet encadrement est largement suffisant pour affirmer que

$$0 < b_n \leq \frac{\sqrt{2}}{2} \leq a_n < 1$$

3. On a $\varepsilon_n = 4n\sqrt{1 + \frac{1}{4n}} - 4n - \frac{1}{2} = \varphi(4n)$, avec :

$$\varphi(x) = x\sqrt{1 + \frac{1}{x}} - x - \frac{1}{2}$$

On a $\varphi'(x) = \sqrt{1 + \frac{1}{x}} - \frac{1}{2x\sqrt{1 + \frac{1}{x}}} - 1 = \frac{(1 - \sqrt{1 + \frac{1}{x}})^2}{2\sqrt{1 + \frac{1}{x}}} > 0$.

Par conséquent la fonction φ est croissante et les monotonies des fonctions sin et cos sur le domaine utile montrent que la suite (a_n) est croissante et la suite (b_n) décroissante. Comme ces suites sont convergentes de même limite, on conclut :

(a_n) et (b_n) sont adjacentes.

Exercice 1.9.

Dans les questions 1 et 2, a et b sont deux constantes réelles.

Soit y_0 un réel donné. On note (E) le problème différentiel d'inconnue la fonction dérivable y :

$$\begin{cases} y'(t) = ay(t) + b \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

Soit A un réel strictement positif et N un entier supérieur ou égal 2. On définit une subdivision $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ de l'intervalle $[0, A]$, par $t_k = \frac{kA}{N}$, et on pose pour tout k de $\llbracket 0, N-1 \rrbracket$:

$$y_{k+1} = y_k + \frac{A}{N}(ay_k + b)$$

1. a) Écrire une fonction Pascal d'en-tête «Euler (a,b,y0,A) : real» qui rend la valeur de y_N .

b) Préciser en fonction de N le nombre d'opérations effectuées.

2. On suppose dans cette question que $a = 1$ et $b = 0$.

a) Résoudre l'équation (E).

b) Préciser l'expression de y_N en fonction de N . Déterminer $\lim_{N \rightarrow +\infty} y_N$.

Donner un équivalent de $(y_N - \lim_{N \rightarrow +\infty} y_N)$ lorsque N tend vers $+\infty$.

3. On suppose dans cette question que $a = 0$ et que $b = b(t)$ est une fonction continue sur \mathbb{R} .

Déterminer $\lim_{N \rightarrow +\infty} y_N$.

Solution :

1. a) Une proposition de programme est :

```

Function Euler(a,b,y0,A :real ;N :integer) :real
Var s :real ; k :integer ;
Begin s :=y0 ;
For k :=1 to N do s :=s+A/N*(a*s+b) ;
Euler :=s
End.
```

b) On passe dans la boucle N fois, à chaque passage il y a 1 division, 2 multiplications et 2 additions, donc ...

2. a) L'équation différentielle $y' = ay$ admet pour solutions les fonctions de la forme $y : x \mapsto C.e^{ax}$. La condition initiale $y(0) = y_0$ donne donc :

$$y(t) = y_0.e^{at} \text{ et } y(A) = y_0.e^{aA}$$

b) On a $y_{k+1} = (1 + \frac{aA}{N})y_k$, d'où $y_N = (1 + \frac{aA}{N})^N y_0$.

Lorsque N tend vers l'infini, on a :

$$N \ln \left(1 + \frac{aA}{N}\right) \sim N \times \frac{aA}{N} = aA$$

Ainsi $\lim_{N \rightarrow \infty} N \ln \left(1 + \frac{aA}{N}\right) = aA$ et, par continuité de la fonction exponentielle :

$$\lim_{N \rightarrow \infty} y_N = y_0 \cdot e^{aA} = y(A)$$

Pour aller plus loin, on effectue un développement limité :

$$N \ln \left(1 + \frac{aA}{N}\right) = aA + \frac{(aA)^2}{2N} + o(1/N)$$

D'où :

$$\ln \left(\frac{y_N}{y(A)}\right) = \ln y_N - \ln y(A) = \frac{(aA)^2}{2N} + o(1/N)$$

et :

$$\frac{y_N}{y(A)} = \exp \left(\frac{(aA)^2}{2N} + o(1/N)\right) = 1 + \frac{(aA)^2}{2N} + o(1/N)$$

Donc :

$$y_N - y(A) \sim y(A) \times \frac{(aA)^2}{2N}$$

3. L'équation différentielle se réduit à $y'(t) = b(t)$, avec $y(0) = y_0$ et sa solution est donc :

$$y(t) = y_0 + \int_0^t b(u) du$$

Dans ce cas on a : $y_{k+1} - y_k = \frac{A}{N} b(t_k)$ et par télescopage :

$$y_N - y_0 = \frac{A}{N} \sum_{k=0}^N b\left(\frac{kA}{N}\right)$$

dont la limite est $\int_0^A b(u) du$ (sommes de Riemann associées à la fonction b sur le segment $[0, A]$).

Exercice 1.10.

Soit f l'application définie sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$, à valeurs réelles, par :

$$f(x, y) = \frac{x^2 + xy + \sqrt{y}}{x\sqrt{y}}$$

1. a) Montrer que f est continue et de classe C^1 sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$.
 - b) Déterminer les points critiques de f .
 - c) Quelle est la nature de ces points critiques ?
 - d) La fonction f est-elle majorée sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$?
2. a) Montrer que pour tout (a, b, c) de $(\mathbb{R}_+^*)^3$, $\frac{a+b+c}{3} \geq (abc)^{1/3}$.

- b) Montrer que f admet un minimum global sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$, que l'on calculera.
3. Résoudre dans \mathbb{R}^2 l'inéquation : $e^{2x} + e^y \leq e^{x+y}(3 - e^y)$.

Solution :

1. a) f est clairement de classe \mathcal{C}^∞ sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$.

$$\text{b) } \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{1}{\sqrt{y}} - \frac{1}{x^2} \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = -\frac{x}{2y^{3/2}} + \frac{1}{2\sqrt{y}} \end{cases}$$

Les points critiques sont les solutions du système :

$$\begin{cases} \frac{1}{\sqrt{y}} - \frac{1}{x^2} = 0 \\ -\frac{x}{2y^{3/2}} + \frac{1}{2\sqrt{y}} = 0 \end{cases}, \text{ soit } \begin{cases} y = x^4 \\ x^3 = 1 \end{cases}$$

Le seul point critique est donc le point $(1, 1)$.

c) Avec les notations de Monge, on trouve au point $(1, 1)$:

$$r = 2, s = -\frac{1}{2} \text{ et } t = \frac{1}{2}$$

Ainsi $rt - s^2 > 0$ et $r > 0$, ce qui prouve qu'au point critique, f admet un minimum local.

d) On a, par exemple : $f(x, 1) = x + 1 + \frac{1}{x}$, donc f est clairement non majorée sur son domaine de définition.

2. a) La fonction \ln vérifie : $\forall x > 0, \ln''(x) = \frac{1}{x^2} < 0$, donc la fonction \ln est concave sur son domaine de définition et :

$$\forall a, b, c \in \mathbb{R}_+^*, \ln\left(\frac{a+b+c}{3}\right) \geq \frac{1}{3}(\ln a + \ln b + \ln c)$$

d'où, par croissance de la fonction exponentielle :

$$\frac{a+b+c}{3} \geq (abc)^{1/3}$$

b) Avec $a = \frac{x}{\sqrt{y}}, b = \sqrt{y}$ et $c = \frac{1}{x}$, l'inégalité précédente donne $f(x, y) \geq 3$.

Comme $f(1, 1) = 3$, f atteint bien en ce point son minimum global.

3. On pose $X = e^x$ et $Y = e^{2y}$. L'inéquation devient :

$$X^2 + \sqrt{Y} + XY \leq 3X\sqrt{Y}, \text{ soit } f(X, Y) \leq 3$$

Résoudre l'inéquation, c'est donc en fait résoudre l'équation associée.

Or il n'y a égalité dans l'inégalité de concavité entre moyenne arithmétique et moyenne géométrique de la question 2. a) que si $a = b = c$ (la fonction \ln est strictement concave). En reportant dans 2. b), l'égalité ne peut donc se produire que si $X = Y = 1$, soit $x = y = 0$.

Exercice 1.11.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ la suite définie pour $n \geq 1$ par la relation : $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln n$.

1. En utilisant un encadrement de la fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$, montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n \in [0, 1]$.

2. En écrivant : $u_n - u_{n-1} = \varphi\left(\frac{1}{n}\right)$ pour une certaine fonction φ , montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est monotone. En déduire qu'elle est convergente.

Dans toute la suite de l'exercice, on note γ la limite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note D_n le domaine de \mathbb{R}^2 défini par :

$$D_n = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad n \leq x \leq n+1 \quad \text{et} \quad \frac{1}{n+1} \leq y \leq \frac{1}{x} \right\}.$$

a) Représenter graphiquement D_n et montrer que l'aire de D_n est égale à $u_n - u_{n+1}$.

b) Montrer, pour tout n de \mathbb{N}^* , l'encadrement :

$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) \leq u_n - u_{n+1} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right)$$

(on pourra utiliser de deux manières différentes la convexité de la fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$).

4. En déduire l'encadrement suivant, valable pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$u_n - \frac{1}{2n} \leq \gamma \leq u_n - \frac{1}{2(n+1)}$$

Solution :

1. Pour $x \in [k, k+1]$, on a $\frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{x} \leq \frac{1}{k}$, d'où en intégrant sur le segment $[k, k+1]$, pour $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k}$$

$$\rightarrow \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \geq \sum_{k=1}^n [\ln(k+1) - \ln k] = \ln(n+1) > \ln n.$$

$$\rightarrow 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \sum_{k=2}^n [\ln k - \ln(k-1)] = 1 + \ln n.$$

Donc :

$$0 \leq u_n \leq 1$$

2. On a $u_n - u_{n-1} = \frac{1}{n} + \ln(n-1) - \ln n = \frac{1}{n} + \ln(1 - \frac{1}{n}) = \varphi(\frac{1}{n})$, avec :

$$\varphi(x) = x + \ln(1-x)$$

La concavité de la fonction \ln donne $x \geq \ln(1+x)$, soit $\ln(1-x) \leq -x$ et $\varphi(x) \leq 0$. Donc la suite (u_n) est décroissante.

Etant décroissante et minorée par 0 elle est convergente de limite universellement notée γ (constante d'Euler).

3. a) Facilement :

$$\mathcal{A}(D_n) = \int_n^{n+1} \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{n+1} \right) dx = \ln(n+1) - \ln n - \frac{1}{n+1} = u_n - u_{n+1}.$$

b) \star La représentation graphique de la courbe représentative de $x \mapsto \frac{1}{x}$ est située sous sa corde passant par les points de cette courbe d'abscisse n et $n+1$. En clair :

$$\int_n^{n+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} \right)$$

$$\text{D'où } u_n - u_{n+1} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} \right) - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right)$$

\star En revanche la représentation graphique est située au-dessus de sa tangente au point de la courbe d'abscisse $n+1$.

Cette tangente a pour équation $y = -\frac{1}{(n+1)^2}(x - (n+1)) + \frac{1}{n+1}$, donc

$$u_n - u_{n+1} \geq \int_n^{n+1} -\frac{1}{(n+1)^2}(x - (n+1)) dx = \frac{1}{2(n+1)^2} \geq \frac{1}{2(n+1)(n+2)}$$

Soit :

$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) \leq u_n - u_{n+1} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right)$$

4. Par sommations et télescopage, il vient alors :

$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{N+2} \right) \leq u_n - u_{N+1} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{N+1} \right)$$

Puis par passage à la limite lorsque N tend vers l'infini :

$$\frac{1}{2} \times \frac{1}{n+1} \leq u_n - \gamma \leq \frac{1}{2} \times \frac{1}{n}$$

Il n'y a plus qu'à tout remettre dans l'ordre.

Exercice 1.12.

Pour tout réel $x > 0$, on pose $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}$.

1. Justifier l'existence de $S(x)$ pour $x > 0$.
2. Soient a et b deux réels vérifiant : $0 < a < b$. Soit $(x, x_0) \in [a, b]^2$.
 - a) Montrer qu'il existe un réel $C > 0$, indépendant de x et x_0 , tel que :

$$|S(x) - S(x_0)| \leq C|x - x_0|.$$
 - b) En déduire que S est continue sur $]0, +\infty[$.
3. a) Montrer que pour tout $x > 0$: $S(x) - S(x+1) = \frac{1}{x^2}$.
 - b) En déduire un équivalent de $S(x)$ quand x tend vers 0.
4. En utilisant une comparaison série-intégrale, trouver un équivalent de $S(x)$ quand x tend vers $+\infty$.

Solution :

1. Soit $x > 0$, alors $\frac{1}{(n+x)^2} \sim \frac{1}{n^2}$ et la règle de Riemann pour les séries à termes positifs donne la convergence voulue.

2. a) Par regroupement et réduction au même dénominateur :

$$S(x) - S(x_0) = (x_0 - x) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2n + x + x_0}{(n+x)^2(n+x_0)^2}$$

Puis, par majoration des numérateurs et minoration des dénominateurs (sans perdre la convergence) :

$$|S(x) - S(x_0)| \leq |x_0 - x| \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2n + 2b}{(n+a)^4}$$

b) La fonction S est donc continue sur $[a, b]$ (et même lipschitzienne) et, par globalisation, S est continue sur \mathbb{R}_+^* .

3. a) Par simple décalage :

$$S(x+1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n+1+x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k+x)^2} = S(x) - \frac{1}{x^2}$$

b) Comme S est continue en 1, on a $\lim_{x \rightarrow 0} S(x+1) = S(1)$, qui est un nombre réel donc est négligeable devant $\frac{1}{x^2}$. Donc :

$$S(x) = S(x+1) + \frac{1}{x^2} \underset{(0)}{\sim} \frac{1}{x^2}$$

4. Pour tout $n \geq 1$, on a par décroissance de la fonction à intégrer :

$$\int_n^{n+1} \frac{dt}{(t+x)^2} \leq \frac{1}{(n+x)^2} \leq \int_{n-1}^n \frac{dt}{(t+x)^2}$$

Par sommation et passage à la limite (tout converge), il vient :

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{(t+x)^2} \leq S(x) \leq \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(t+x)^2}$$

Soit $\frac{1}{x+1} \leq S(x) \leq \frac{1}{x}$, d'où par encadrement $\lim_{x \rightarrow +\infty} xS(x) = 1$, *i.e.*

$$S(x) \underset{(+\infty)}{\sim} \frac{1}{x}$$

Exercice 1.13.

On pose pour tout réel $t > 0$: $g(t) = \frac{1}{t} \times \exp\left(-\frac{1}{t}\right)$.

1. Montrer que g admet une limite lorsque t tend vers 0^+ . Montrer que la fonction ainsi prolongée en 0 est dérivable à droite en 0.

2. On pose, pour tout réel $t \geq 0$, $h(t) = \int_1^t g(u) du$.

Donner un développement limité à l'ordre 3 de h au voisinage de $t = 1$.

3. Pour tout n de \mathbb{N}^* , on note (E_n) l'équation $g(t) = \frac{1}{n}$.

a) Montrer que pour n assez grand, (E_n) admet une unique solution $x_n \in]0, 1[$ et une unique solution $y_n \in]1, +\infty[$.

b) Étudier les suites (x_n) et (y_n) ainsi que leurs limites respectives.

Solution :

1. On a $\lim_{u \rightarrow -\infty} u \cdot e^{-u} = \lim_{u \rightarrow -\infty} u^2 \cdot e^{-u} = 0$ et comme $\lim_{t \rightarrow 0^+} -\frac{1}{t} = -\infty$, on a :

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} g(t) = 0, \quad \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{g(t)}{t} = 0$$

Ce qui prouve que g est prolongeable par continuité en 0, en posant $g(0) = 0$ et g est alors dérivable (à droite) en 0 avec $g'_d(0) = 0$.

2. h est indéfiniment dérivable au voisinage de 1, de dérivée première g , donc admet un développement limité à tout ordre donné par la formule de Taylor :

$$h(t) = h(1) + \frac{t-1}{1!} h'(1) + \frac{(t-1)^2}{2!} h''(1) + \frac{(t-1)^3}{3!} h'''(1) + o((t-1)^3)$$

$$h'(t) = g(t) = \frac{1}{t} e^{-1/t} \implies h'(1) = e^{-1}$$

$$h''(t) = -\frac{1}{t^2} e^{-1/t} + \frac{1}{t^3} e^{-1/t} \implies h''(1) = 0$$

$$h'''(t) = \frac{2}{t^3} e^{-1/t} - \frac{1}{t^4} e^{-1/t} - \frac{3}{t^4} e^{-1/t} + \frac{1}{t^5} e^{-1/t} \implies h'''(1) = -e^{-1}$$

Comme $h(1) = 0$, il reste :

$$h(t) = e^{-1} \left((t-1) - \frac{(t-1)^3}{6} + o((t-1)^3) \right)$$

3. a) On a vu que $g'(t) = \frac{e^{-t}}{t^3} (1-t)$, d'où le tableau de variations :

t	0	1	$+\infty$
$g'(t)$	+	0	-
g	0	\nearrow 1/e	\searrow 0

★ La restriction de g à $[0, 1]$ réalise une bijection strictement croissante de $[0, 1]$ sur $[0, 1/e]$, donc la réciproque γ_1 réalise une bijection strictement croissante de $[0, 1/e]$ sur $[0, 1]$.

Ainsi l'équation $g(t) = \frac{1}{n}$ admet une solution et une seule dans $[0, 1]$ pour $n \geq 3$, à savoir $x_n = \gamma(\frac{1}{n})$. Les variations de γ montrent que la suite (x_n) est décroissante de limite nulle.

On refait le même raisonnement à partir de la restriction de g à $[1, +\infty[$ qui réalise une bijection strictement décroissante de $[1, +\infty[$ sur $[1/e, +\infty[$. Ainsi la suite (y_n) est définie à partir du rang 3, croissante de limite $+\infty$.