

Chapitre 2

Analyse

EXERCICE 2.1

Pour tout entier $n \geq 1$, on note :

$$I_n = \int_0^{2\pi} \cos^2(nt) dt \quad \text{et} \quad J_n = \int_0^{2\pi} \sin^2(nt) dt.$$

Soit f une fonction continue sur $[0, 2\pi]$ et à valeurs dans \mathbb{R} .

Pour tout entier $n \geq 1$, soit F_n la fonction définie sur \mathbb{R}^2 par :

$$F_n : (a, b) \mapsto \int_0^{2\pi} \left(f(t) - a \cos(nt) - b \sin(nt) \right)^2 dt.$$

1. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $I_n = J_n = \pi$.
2. Montrer qu'il existe un réel C indépendant de n , de a et de b , et des réels u_n et v_n indépendants de a et de b que l'on explicitera à l'aide d'intégrales, tels que pour tout couple $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, on a :

$$F_n(a, b) = \pi a^2 + \pi b^2 - 2a u_n - 2b v_n + C.$$

3. On suppose dans cette question que n est un entier supérieur ou égal à 1 fixé.
 - (a) Montrer que F_n n'admet pas de maximum global sur \mathbb{R}^2 .
 - (b) Déterminer deux réels a_n, b_n tels que F_n présente un minimum local en (a_n, b_n) .
 - (c) Montrer que ce minimum de F_n en (a_n, b_n) est un minimum global sur \mathbb{R}^2 .
4. Montrer que lorsque f est de classe C^1 , on a : $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.
5. On définit les fonctions φ_n et ψ_n par : $\forall t \in [0, 2\pi]$, $\varphi_n(t) = \cos(nt)$ et $\psi_n(t) = \sin(nt)$.
Soit E_n l'espace vectoriel engendré par les fonctions f, φ_n et ψ_n . On munit E_n du produit scalaire défini par :

$$\forall (g, h) \in E_n^2, \quad \langle g, h \rangle = \int_0^{2\pi} g(t)h(t) dt$$

Interpréter F_n dans ce cadre et retrouver le résultat de la question 3b.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.1

1. Plusieurs méthodes sont possibles ; par exemple :

- Formules trigonométriques : $\cos^2(nt) = \frac{1 + \cos(2nt)}{2}$ et $\sin^2(nt) = \frac{1 - \cos(2nt)}{2}$, dont l'intégrale vaut π .
- Une intégration par parties donne $I_n = J_n$ et $I_n + J_n = \int_0^{2\pi} (\cos^2(nt) + \sin^2(nt))dt = 2\pi$.

Ainsi, $\boxed{\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}^*, I_n = J_n = \pi.}$

2. On a :

$$\begin{aligned} & (f(t) - a \cos(nt) - b \sin(nt))^2 \\ &= f^2(t) + a^2 \cos^2(nt) + b^2 \sin^2(nt) - 2af(t) \cos(nt) - 2bf(t) \sin(nt) + 2ab \sin(nt) \cos(nt) \end{aligned}$$

Par linéarité de l'intégration, en posant $u_n = \int_0^{2\pi} f(t) \cos(nt)dt$, $v_n = \int_0^{2\pi} f(t) \sin(nt)dt$

et $C = \int_0^{2\pi} f^2(t)dt$, et puisque $\int_0^{2\pi} \sin(nt) \cos(nt)dt = \int_0^{2\pi} \frac{1}{2} \sin(2nt) dt = 0$, on a bien :

$$F_n(a, b) = a^2 I_n + b^2 J_n - 2au_n - 2bv_n + C$$

3. (a) $F_n(a, 0) = \pi a^2 - 2au_n + C \rightarrow +\infty$ quand $a \rightarrow +\infty$, donc la fonction F_n n'est pas majorée.

(b) La fonction F_n est de classe C^2 et $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $\partial_1(F_n)(a, b) = 2a\pi - 2u_n$ et $\partial_2(F_n)(a, b) = 2b\pi - 2v_n$.

Donc, F_n présente un unique point critique $\boxed{\text{en } \left(\frac{u_n}{\pi}, \frac{v_n}{\pi}\right).}$

Et : $\partial_{1,1}^2(F_n)(a, b) = \partial_{2,2}^2(F_n)(a, b) = 2\pi$, $\partial_{1,2}^2(F_n)(a, b) = 0$. La Hessienne vaut donc $2\pi I$, où I est la matrice identité d'ordre 2 : elle n'a que des valeurs propres strictement positives, donc on a bien un minimum local.

(c) Comme $u_n = \pi a_n$ et $v_n = \pi b_n$, on a :

$$\begin{aligned} F_n(a, b) - F_n(a_n, b_n) &= (\pi a^2 + \pi b^2 - 2au_n - 2bv_n + C) - (\pi a_n^2 + \pi b_n^2 - 2a_n u_n - 2b_n v_n + C) \\ &= \pi(a^2 + b^2 - 2aa_n - 2bb_n - a_n^2 - b_n^2 + 2a_n^2 + 2b_n^2) \\ &= \pi((a - a_n)^2 + (b - b_n)^2) \geq 0. \end{aligned}$$

Ainsi $F_n(a, b) \geq F_n(a_n, b_n)$ pour tout (a, b) .

4. L'hypothèse selon laquelle f est C^1 nous invite à faire une intégration par parties, puis par inégalité triangulaire, on obtient :

$$|u_n| = \left| \left[-f(t) \frac{\cos(nt)}{n} \right]_0^{2\pi} + \frac{1}{n} \int_0^{2\pi} \cos(nt) f'(t) dt \right| \leq \frac{|f(0) - f(2\pi)|}{n} + \frac{1}{n} \int_0^{2\pi} |f'(t)| dt.$$

Ainsi, par encadrement, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$, d'où $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.

5. Pour tout $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $F_n(a, b) = \|f - (a\varphi_n + b\psi_n)\|^2$

Or, quand (a, b) décrit \mathbb{R}^2 , $a\varphi_n + b\psi_n$ décrit $\text{Vect}(\varphi_n, \psi_n)$. Ainsi, on sait que F_n admet un minimum atteint quand $a\varphi_n + b\psi_n$ est égal à la projection orthogonale de f sur $\text{Vect}(\varphi_n, \psi_n)$.

EXERCICE 2.2

1. Soit n un entier supérieur ou égal à 2. On considère une suite strictement croissante de n réels $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ($\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n$). On définit les fonctions f et g sur \mathbb{R}^n en posant :

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{k=1}^n \lambda_k^2 x_k^2 - \left[\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k^2 \right]^2 \quad \text{et} \quad g(x_1, \dots, x_n) = \sum_{k=1}^n x_k^2.$$

On pose $\mathcal{S} = \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) = 1\}$.

- Soit $x \in \mathbb{R}^n$. Donner les gradients de f et de g au point x .
- Justifier l'existence d'un maximum global de f sur \mathcal{S} .
- Vérifier que la contrainte $g(x) = 1$ n'est pas critique.
- Soit $y \in \mathcal{S}$ tel que $f(y) = \max \{f(x) : x \in \mathcal{S}\}$. Écrire la condition nécessaire du premier ordre que l'on doit avoir au point y . Montrer que si la i -ème composante y_i de y ($i \in \{1, \dots, n\}$) est non nulle, alors λ_i est racine d'une équation du second degré de la forme $X^2 - 2bX - c = 0$ où b et c sont indépendants de i . En déduire que y a exactement deux composantes non nulles. Que peut-on dire de plus sur celles-ci? Montrer que :

$$\max \{f(x) : x \in \mathcal{S}\} = \frac{(\lambda_n - \lambda_1)^2}{4}.$$

2. Dans cette question, on suppose seulement que les réels $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$ vérifient $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ et on définit encore f et g par les mêmes formules que dans la question 1.

- (a) Montrer que :

$$\max \{f(x) : x \in \mathcal{S}\} \leq \frac{(\lambda_n - \lambda_1)^2}{4}.$$

(Pour $p \in \mathbb{N}^*$ et $i \in \{1, \dots, n\}$, on pourra poser $\lambda_i(p) = \lambda_i + (i-1)/p$ et utiliser la question 1).

- (b) Prouver que l'on a encore :

$$\max \{f(x) : x \in \mathcal{S}\} = \frac{(\lambda_n - \lambda_1)^2}{4}.$$

3. Si $x \in \mathbb{R}^n$, on note X la matrice colonne associée à x . On considère une matrice A carrée d'ordre n qui est symétrique et réelle.

- Justifier le fait que la matrice A est diagonalisable et écrire A à l'aide d'une matrice diagonale D et d'une matrice orthogonale P .
- On note $\lambda_{\max}(A)$ (resp. $\lambda_{\min}(A)$) la plus grande (resp. la plus petite) valeur propre de A . Montrer que :

$$\max \left\{ {}^t X A^2 X - ({}^t X A X)^2 : x \in \mathcal{S} \right\} = \frac{(\lambda_{\max}(A) - \lambda_{\min}(A))^2}{4}.$$

- (c) En choisissant convenablement un vecteur x de \mathcal{S} , prouver que :

$$|\lambda_{\max}(A) - \lambda_{\min}(A)| \geq \frac{2}{\sqrt{n}} \sqrt{\text{Tr}(A^2) - \frac{1}{n} \text{Tr}(A)^2}.$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.2

1. (a) Soit $x \in \mathbb{R}^n$. On a $\nabla(g)(x) = 2x$ et les composantes du gradient de f sont données par :

$$\partial_i(f) = 2\lambda_i^2 x_i - 4\lambda_i x_i \left[\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k^2 \right] = 2\lambda_i x_i \left[\lambda_i - 2 \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k^2 \right) \right].$$

- (b) La fonction f est continue sur le fermé borné \mathcal{S} , elle admet donc un maximum global sur \mathcal{S} .
 (c) Pour tout $x \in \mathcal{S}$, on a $\nabla(g)(x) = 2x \neq 0$, la contrainte $g(x) = 1$ est donc non critique.
 (d) Soit $y \in \mathcal{S}$ tel que $f(y) = \max \{f(x) : x \in \mathcal{S}\}$. Le cours nous dit qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $\nabla(f)(y) = \alpha \nabla(g)(y)$. Pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, on a donc :

$$\lambda_i y_i \left[\lambda_i - 2 \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k y_k^2 \right) \right] = \alpha y_i. \quad (2.1)$$

Posons $b = \sum_{k=1}^n \lambda_k y_k^2$ (b est fixé car tout est donné), on voit que si $y_i \neq 0$ alors λ_i est racine de l'équation du second degré de la forme $X^2 - 2bX - \alpha = 0$. Le trinôme $X^2 - 2bX - \alpha$ admet au plus deux racines distinctes et les réels $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sont distincts, le point y a donc au plus deux composantes non nulles. Comme $y \in \mathcal{S}$, il a au moins une composante $y_i \neq 0$. S'il n'en a qu'une, alors $y = \pm e_i$ et $f(y) = 0 < f\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0, \dots, 0\right) = \frac{(\lambda_1 - \lambda_2)^2}{4}$, ce qui est contradictoire. Le point y a donc exactement deux composantes non nulles y_i et y_j ($i < j$). Par factorisation (ou par les formules classiques), on doit avoir $\lambda_i + \lambda_j = 2(\lambda_i y_i^2 + \lambda_j y_j^2)$. Or, on sait que $y_i^2 + y_j^2 = 1$; on a donc $y_i = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$ et $y_j = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$. Dans ce cas, $f(y) = \frac{(\lambda_j - \lambda_i)^2}{4}$, il s'ensuit que l'on a nécessairement $i = 1$ et $j = n$ (maximum en y) et la conclusion en découle.

2. (a) On remarque que $\lambda_1(p) < \lambda_2(p) < \dots < \lambda_n(p)$. Avec la question précédente, on sait que pour tout $x \in \mathcal{S}$ on a :

$$\sum_{k=1}^n \lambda_k(p)^2 x_k^2 - \left[\sum_{k=1}^n \lambda_k(p) x_k^2 \right]^2 \leq \frac{(\lambda_n(p) - \lambda_1(p))^2}{4}.$$

Il suffit donc de faire tendre p vers l'infini et de prendre un point x où le maximum sur \mathcal{S} est atteint.

- (b) Comme $f\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, \dots, 0, \frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \frac{(\lambda_n - \lambda_1)^2}{4}$, on déduit de la question précédente que l'on a encore :

$$\max \{f(x) : x \in \mathcal{S}\} = \frac{(\lambda_n - \lambda_1)^2}{4}.$$

3. (a) La matrice A est symétrique réelle, elle est donc diagonalisable et on peut l'écrire sous la forme $A = {}^t P D P$ où P est une matrice orthogonale et D est une matrice diagonale dont les éléments diagonaux sont les valeurs propres de A répétées avec leur ordre de multiplicité.
 (b) On peut supposer que $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ avec $\lambda_1 = \lambda_{\min}(A) \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n = \lambda_{\max}(A)$. Comme la matrice P est orthogonale, on a $P(\mathcal{S}) = \mathcal{S}$. La formule demandée résulte alors de la question 2.(b) et du fait que :

$$\begin{aligned} \max \left\{ {}^t X A^2 X - ({}^t X A X)^2 : x \in \mathcal{S} \right\} &= \max \left\{ {}^t (P X) D^2 (P X) - ({}^t (P X) D (P X))^2 : x \in \mathcal{S} \right\} \\ &= \max \left\{ {}^t Y D^2 Y - ({}^t Y D Y)^2 : y \in \mathcal{S} \right\} = \max \{f(y) : y \in \mathcal{S}\} = \frac{(\lambda_n - \lambda_1)^2}{4}. \end{aligned}$$

- (c) D'après le cours, on a $\text{Tr}(A^2) = \text{Tr}(D^2)$ et $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(D)$. Il suffit alors de prendre le vecteur $y = \left(\frac{1}{\sqrt{n}}, \dots, \frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ pour obtenir l'inégalité souhaitée.

EXERCICE 2.3

On rappelle que $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$ désigne l'ensemble des nombres réels non entiers. On rappelle également les formules trigonométriques suivantes :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sin(2x) = 2 \sin(x) \cos(x), \quad \cos(2x) = \cos^2(x) - \sin^2(x)$$

1. Pour tout $x \in (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}) \cup \{0\}$, montrer la convergence de la série $\sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{x+n} + \frac{1}{x-n} \right)$.

On pose alors $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{x+n} + \frac{1}{x-n} \right)$.

2. Pour tout $N \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, on pose $U_N(x) = \sum_{n=0}^{2N} \frac{1}{x+n-N}$.

(a) Pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, montrer que la suite $(U_N(x))_N$ converge vers $U(x) = S(x) + \frac{1}{x}$.

(b) Montrer que la fonction U ainsi définie sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$ est impaire et périodique de période 1.

3. Pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, on pose : $V(x) = \pi \frac{\cos(\pi x)}{\sin(\pi x)}$.

(a) Montrer que : $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, on a : $V\left(\frac{x}{2}\right) + V\left(\frac{x+1}{2}\right) = 2V(x)$.

(b) Montrer que la fonction $x \mapsto \frac{1}{x} - V(x)$ se prolonge par continuité par la valeur 0 en $x = 0$.

4. Pour tout $(x, x_0) \in ([0, 1[)^2$, montrer que : $|S(x) - S(x_0)| \leq |x - x_0| \left(\frac{1}{(1-x)(1-x_0)} + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \right)$.

5. Pour tout $x \neq 0$, on note $I(x) = \frac{1}{x}$. Montrer que la fonction $S + I - V$ se prolonge en une fonction continue sur \mathbb{R} , impaire et périodique de période 1. On notera f ce prolongement.

6. On admet qu'alors : $\forall x \in \mathbb{R}, f\left(\frac{x}{2}\right) + f\left(\frac{x+1}{2}\right) = 2f(x)$ (E).

(a) Montrer qu'il existe $x_0 \in [0, 1]$ et $x_1 \in [0, 1]$ tels que : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_0)$.

(b) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a : $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(x_0)$ et $f\left(\frac{x_1}{2^n}\right) = f(x_1)$.

(c) Montrer que :

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}, \text{ on a : } \pi \frac{\cos(\pi x)}{\sin(\pi x)} = \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{x+n} + \frac{1}{x-n} \right).$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.3

1. Il y a convergence absolue car : $\left| \frac{1}{x+n} + \frac{1}{x-n} \right| = \left| \frac{2x}{x^2 - n^2} \right| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{|2x|}{n^2}$.

2. (a) Par découpage puis décalages d'indices (respectivement $k = N - n$ et $k = n - N$) :

$$U_N(x) = \sum_{n=0}^{N-1} \frac{1}{x+n-N} + \frac{1}{x} + \sum_{n=N+1}^{2N} \frac{1}{x+n-N} = \frac{1}{x} + \sum_{k=1}^N \left(\frac{1}{x-k} + \frac{1}{x+k} \right) \rightarrow \frac{1}{x} + S(x).$$

(b) L'imparité de $x \mapsto \frac{1}{x+n} + \frac{1}{x-n}$ donne celle de S , donc de U . Et $U(x+1) = U(x)$ car :

$$U_N(x+1) = \sum_{n=0}^{2N} \frac{1}{1+x+n-N} \underset{k=n+1}{=} \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{x+k-N} = U_N(x) + \frac{1}{x+N+1} - \frac{1}{x-N} \rightarrow U(x).$$

3. (a) On a $\cos(\theta + \frac{\pi}{2}) = -\sin \theta$ et $\sin(\theta + \frac{\pi}{2}) = \cos \theta$, puis on utilise les formules de duplication :

$$V\left(\frac{x}{2}\right) + V\left(\frac{x+1}{2}\right) = \pi \left(\frac{\cos(\frac{\pi x}{2})}{\sin(\frac{\pi x}{2})} - \frac{\sin(\frac{\pi x}{2})}{\cos(\frac{\pi x}{2})} \right) = 2\pi \left(\frac{\cos^2(\frac{\pi x}{2}) - \sin^2(\frac{\pi x}{2})}{2 \cos(\frac{\pi x}{2}) \sin(\frac{\pi x}{2})} \right) = 2V(x).$$

(b) À l'aide des développements limités de sinus et cosinus en 0 (où l'on remplace x par πx) on a :

$$\frac{1}{x} - V(x) = \frac{\sin(\pi x) - (\pi x) \cos(\pi x)}{x \sin(\pi x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{((\pi x) + o(x^2)) - (\pi x)(1 + o(x))}{x \sin(\pi x)} = \frac{o(x^2)}{x \sin(\pi x)} \sim \frac{o(x^2)}{\pi x^2} \rightarrow 0.$$

4.

$$\begin{aligned} & |S(x) - S(x_0)| \\ &= \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{x+n} - \frac{1}{x_0+n} \right) + \left(\frac{1}{x-n} - \frac{1}{x_0-n} \right) \right| = |x - x_0| \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{(x+n)(x_0+n)} + \frac{1}{(n-x)(n-x_0)} \right) \\ &= |x - x_0| \times \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(x+n)(x_0+n)} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-x)(n-x_0)} + \frac{1}{(1-x)(1-x_0)} \right) \\ &\leq |x - x_0| \left(\frac{1}{(1-x)(1-x_0)} + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \right) \quad \text{car } (x+n)(x_0+n) \geq n^2 \text{ et } (n-x)(n-x_0) \geq (n-1)^2. \end{aligned}$$

5. Pour $x_0 \in [0, 1[$ fixé, la question 4 donne $\lim_{x \rightarrow x_0} S(x) = S(x_0)$ i.e. S est continue sur $[0, 1[$.

Comme $I - V$ est continue sur $]0, 1[$ et converge vers 0 en 0^+ , par somme on en déduit que $S + I - V$ est continue sur $]0, 1[$ et converge vers 0 en 0^+ .

Or, sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, on a $S + I - V = U + V$, avec U et V 1-périodiques.

Donc $S + I - V$ est continue sur $\mathbb{R} - \mathbb{Z}$ et converge vers 0 en n^+ , pour tout $n \in \mathbb{Z}$.

De plus $U + V$ est impaire car U et V le sont, donc $S + I - V$ converge vers 0 en n^- pour tout $n \in \mathbb{Z}$.

Donc $S + I - V$ se prolonge par continuité sur \mathbb{R} en prenant $f(x) = 0$, si $x \in \mathbb{Z}$.

6. (a) Comme f est continue sur $[0, 1]$ elle a un maximum (resp. minimum) ; on étend sur \mathbb{R} par périodicité.

(b) La relation $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(x_0)$ se montre par récurrence sur $n \geq 0$; le cas $n = 0$ est évident.

Si c'est vrai pour n , prendre $x = \frac{x_0}{2^n}$ dans (E) donne :

$$f(x_0) \underset{6a}{\geq} f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right) \underset{(E)}{=} 2f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) - f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}} + \frac{1}{2}\right) \underset{HR}{=} 2f(x_0) - f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}} + \frac{1}{2}\right) \underset{6a}{\geq} 2f(x_0) - f(x_0) = f(x_0).$$

Et de même avec x_1 en changeant le sens des inégalités.

(c) Comme f continue en 0, en faisant tendre n vers $+\infty$, on a $\max f = \min f = f(0) = 0$, donc $f = 0$. Ceci donne le résultat voulu.

EXERCICE 2.4

On admet que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$.

1. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, montrer la convergence de l'intégrale $\int_0^1 x^k \ln x \, dx$ et la calculer.

On la notera J_k .

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, montrer la convergence de l'intégrale $\int_0^1 x^n \ln(1-x) \ln x \, dx$.

On la notera I_n .

3. Montrer la convergence de la série de terme général $\frac{1}{n(n+1)^2}$ et calculer $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2}$ (on pourra utiliser un télescopage).

4. (a) Trouver une suite (u_n) d'éléments de $]0, 1[$ qui tend vers 1 et telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n)^n = 0$.

(b) Soit (u_n) une suite qui vérifie les conditions de la question précédente. Montrer que :

$$|I_n| \leq (u_n)^n \int_0^{u_n} \ln(1-x) \ln x \, dx + \int_{u_n}^1 \ln(1-x) \ln x \, dx.$$

(c) En déduire la limite de la suite $(I_n)_{n \geq 1}$.

5. (a) Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1[, \ln(1-x) = -\sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} - \int_0^x \frac{t^n}{1-t} \, dt$.

(b) En déduire que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $\left| I_0 + \sum_{k=1}^n \frac{J_k}{k} \right| \leq I_n$.

6. Calculer I_0 .

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.4

1. La fonction $x \mapsto x^k \ln x$ est continue sur $]0, 1]$. Par intégration par parties avec $u(x) = \ln x$, $u'(x) = \frac{1}{x}$,

$v'(x) = x^k$, $v(x) = \frac{x^{k+1}}{k+1}$ (u, v sont bien de classe \mathcal{C}^1), on a :

$$\int_X^1 x^k \ln x \, dx = \left[\frac{x^{k+1}}{k+1} \ln x \right]_X^1 - \int_X^1 \frac{x^k}{k+1} \, dx = -\frac{X^{k+1}}{k+1} \ln X - \frac{1 - X^{k+1}}{(k+1)^2} \xrightarrow{X \rightarrow 0} -\frac{1}{(k+1)^2},$$

par croissances comparées. Donc $J_k = -\frac{1}{(k+1)^2}$.

2. La fonction $x \mapsto x^n \ln x \ln(1-x)$ est continue sur $]0, 1[$; l'intégrale I_n est faussement impropre car :

- en 0, on a : $x^n \ln x \ln(1-x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x^{n+1} \ln x \rightarrow 0$.
- en 1, on a : $x^n \ln x \ln(1-x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} (x-1) \ln(1-x) \rightarrow 0$.

3. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on a : $\frac{1}{k(k+1)^2} = \frac{(k+1) - k}{k(k+1)^2} = \frac{1}{k(k+1)} - \frac{1}{(k+1)^2} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} - \frac{1}{(k+1)^2}$.

$$\text{Donc : } \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)^2} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) - \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^2} + 1 = 1 - \frac{1}{n+1} - \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^2} + 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \boxed{-\frac{\pi^2}{6} + 2}.$$

4. (a) On peut prendre, par exemple, $u_n = \exp\left(-\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$.

(b) On a $|I_n| = I_n$, puis on utilise la relation de CHASLES, puis la croissance de l'intégration car :

$$x^n \ln x \ln(1-x) \leq u_n^n \ln x \ln(1-x) \text{ sur } [0, u_n] \quad \text{et} \quad x^n \ln x \ln(1-x) \leq \ln x \ln(1-x) \text{ sur } [u_n, 1].$$

(c) Comme l'intégrale I_0 converge (cf. question 2), on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{u_n}^1 \ln x \ln(1-x) \, dx = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{u_n} \ln x \ln(1-x) \, dx = I_0.$$

Donc, d'après la question précédente, par théorème d'encadrement, on a : $\lim(I_n) = 0$.

5. (a) On intègre sur $[0, x]$ ($x \in [0, 1[$) la relation : $\sum_{k=1}^n t^{k-1} = \frac{1-t^n}{1-t} = \frac{1}{1-t} - \frac{t^n}{1-t}$.

(b) Pour tout $x \in [0, 1[$ et tout $t \in [0, x]$, on a : $0 \leq \frac{t^n}{1-t} \leq \frac{x^n}{1-t}$.

$$\text{Donc : } \left| \ln(1-x) + \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} \right| = \int_0^x \frac{t^n}{1-t} \, dt \leq \int_0^x \frac{x^n}{1-t} \, dt = -x^n \ln(1-x).$$

En multipliant par $-\ln x$ et en intégrant sur $]0, 1]$, par croissance de l'intégration (où tout converge par théorème de comparaison), on a : $\int_0^1 \left| \ln(1-x) \ln x + \sum_{k=1}^n \frac{x^k \ln x}{k} \right| \, dx \leq I_n$.

Donc, par inégalité triangulaire pour les intégrales, on a :

$$\left| I_0 + \sum_{k=1}^n \frac{J_k}{k} \right| = \left| \int_0^1 \ln(1-x) \ln x + \sum_{k=1}^n \frac{x^k \ln x}{k} \, dx \right| \leq \int_0^1 \left| \ln(1-x) \ln x + \sum_{k=1}^n \frac{x^k \ln x}{k} \right| \, dx \leq I_n.$$

6. D'après les questions précédentes, par théorème d'encadrement, on a :

$$I_0 = -\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{J_k}{k} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} = 2 - \frac{\pi^2}{6}.$$

EXERCICE 2.5

1. Soit a et b deux réels distincts fixés et $m \in \mathbb{N}^*$. On considère la fonction f définie sur \mathbb{R}^m par :

$$f(x_1, \dots, x_m) = (a - b)^2 + \sum_{i=1}^m (x_i - a)^2 + \sum_{i=1}^m (x_i - b)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq m} (x_i - x_j)^2.$$

Justifier le fait que f est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^m . Déterminer son gradient en tout point de \mathbb{R}^m .

2. Pour tout point $y \in \mathbb{R}^m$, le réel $\|y\|$ désignera la norme euclidienne canonique de y .

- (a) Notons u (resp. v) le point de \mathbb{R}^m dont toutes les coordonnées sont égales à a (resp. à b). Pour tout point x de \mathbb{R}^m , montrer que

$$f(x) \geq \|x - u\|^2 + \|x - v\|^2 \geq (\|x\| - \|u\|)^2 + (\|x\| - \|v\|)^2.$$

- (b) En déduire qu'il existe un réel strictement positif R tel que $f(x) > f(0)$ pour tout point x de \mathbb{R}^m tel que $\|x\| > R$.

- (c) Prouver que :

$$\inf_{\|x\| \leq R} f(x) = \inf_{x \in \mathbb{R}^m} f(x).$$

On commencera par justifier l'existence de ces deux bornes inférieures.

- (d) En déduire que f admet un minimum global sur \mathbb{R}^m qui est atteint.

- (e) Montrer qu'il existe un unique point de \mathbb{R}^m où ce minimum global est atteint et calculer ce minimum.

3. Soit $n \geq 3$. On considère n réels y_1, \dots, y_n .

- (a) Justifier l'existence de deux entiers k_0 et k_1 tels que :

$$|y_{k_0} - y_{k_1}| = \sup_{1 \leq i < j \leq n} |y_i - y_j|.$$

- (b) En utilisant la question 2, prouver l'inégalité suivante :

$$\max_{1 \leq k < l \leq n} |y_k - y_l|^2 \leq \frac{2}{n} \sum_{1 \leq k < l \leq n} (y_k - y_l)^2.$$

- (c) Étudier les cas d'égalité dans l'inégalité précédente.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.5

1. La fonction f est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^m car polynomiale. Soit $k \in \{1, \dots, m\}$; en isolant x_k dans la somme double, il vient :

$$\begin{aligned} \partial_k(f) &= 2(x_k - a) + 2(x_k - b) + 2 \sum_{i=1}^{k-1} (x_k - x_i) - 2 \sum_{j=k+1}^m (x_j - x_k) \\ &= 2 \left[2x_k - (a + b) + \sum_{i=1}^m (x_k - x_i) \right] \\ &= 2 \left[(m + 2)x_k - (a + b) - \sum_{i=1}^m x_i \right]. \end{aligned}$$

Ce qui fournit les composantes du gradient de f .

2. (a) La première inégalité découle du fait que f est la somme de $\|x - u\|^2 + \|x - v\|^2$ et de termes positifs. La deuxième se ramène après un développement à l'inégalité de Cauchy-Schwarz (on peut aussi utiliser l'inégalité triangulaire inverse).
- (b) On pose $g(\|x\|) = (\|x\| - \|u\|)^2 + (\|x\| - \|v\|)^2$. Comme $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} g(\|x\|) = +\infty$, on voit qu'il existe bien un réel strictement positif R tel que $f(x) > f(0)$ pour tout point x de \mathbb{R}^m vérifiant $\|x\| > R$.
- (c) Comme f est minorée par 0, les deux bornes inférieures existent. Avec la question précédente, si $\|x\| > R$ on a $f(x) > f(0) \geq \inf_{\|x\| \leq R} f(x)$, par suite $\inf_{x \in \mathbb{R}^m} f(x) \geq \inf_{\|x\| \leq R} f(x)$, d'où l'égalité.
- (d) La fonction f est continue sur la boule unité qui est fermée et bornée; d'après le cours elle admet un minimum global sur cette boule. Celui-ci est aussi un minimum global sur \mathbb{R}^m d'après la question précédente.
- (e) Soit x un point de \mathbb{R}^m où ce minimum global est atteint. Le cours nous dit que le gradient de f doit s'annuler en ce point. Pour tout $k \in \{1, \dots, m\}$, on a donc $x_k = 1/(m + 2)[(a + b) + \sum_{i=1}^m x_i] = t$ (indépendant de k). En remplaçant x_i par t dans la deuxième égalité, on obtient $t = (a + b)/2$. Il s'ensuit que f atteint son minimum global en un unique point $x = ((a + b)/2, \dots, (a + b)/2)$ et que ce dernier vaut

$$f((a + b)/2, \dots, (a + b)/2) = (a - b)^2 + \sum_{k=1}^m \left(\frac{a + b}{2} - a\right)^2 + \sum_{k=1}^m \left(\frac{a + b}{2} - b\right)^2 = \left(\frac{m}{2} + 1\right) (a - b)^2.$$

3. Soit $n \geq 3$. On considère n réels y_1, \dots, y_n .

- (a) On prend la borne supérieure pour un ensemble fini, c'est donc un maximum qui est atteint pour les composantes correspondant à deux entiers k_0 et k_1 de $\{1, \dots, n\}$.
- (b) On pose $a = y_{k_0}$, $b = y_{k_1}$, $m = n - 2$ et $x = (x_1, \dots, x_m)$ est construit avec les composantes de y_i restantes ($i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{k_0, k_1\}$) rangées dans le même ordre (si on veut). Si $a = b$, il n'y a rien à démontrer car on a 0 des deux cotés de l'inégalité. Sinon, on observe alors que $\sum_{1 \leq k < l \leq n} (y_k - y_l)^2 = f(x)$ et il suffit alors d'utiliser la question 2.(e).
- (c) Comme on l'a remarqué dans la question précédente, on a un premier cas d'égalité lorsque toutes les composantes sont égales. Avec 2.(e), le deuxième correspond obligatoirement au cas où il existe un point y ayant deux composantes distinctes y_{k_0} et y_{k_1} avec $|y_{k_0} - y_{k_1}| = \max_{1 \leq i < j \leq n} |y_i - y_j|$ et où toutes les autres composantes sont égales à $(y_{k_0} + y_{k_1})/2$.

EXERCICE 2.6

Soit a et b deux réels tels que $a < b$. On note I le segment $[a, b]$. On considère une fonction f continue sur I et à valeurs dans $[0, 1]$ et une fonction g croissante et continue sur I .

1. Pour $x \in I$, on pose :

$$\varphi(x) = \int_x^b f(t)dt \text{ et } \psi(x) = \int_{b-\varphi(x)}^b g(t)dt - \int_x^b f(t)g(t)dt.$$

- (a) Vérifier que φ et ψ sont bien définies.
- (b) Justifier la dérivabilité de φ et donner sa dérivée.
- (c) Montrer que ψ est dérivable et déterminer sa dérivée.
- (d) Étudier les variations de ψ .
- (e) En déduire que :

$$\int_a^b f(t)g(t)dt \leq \int_{b-\varphi(a)}^b g(t)dt.$$

2. On considère une fonction h qui est croissante et continue sur $[0, 1]$ et qui prend ses valeurs dans $[0, 1]$. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$u_n = \int_0^1 (h(t))^n dt.$$

- (a) Vérifier que u_n est bien définie et montrer que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est monotone.
- (b) En déduire que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ converge vers une limite $\ell \in [0, 1]$.
- (c) À l'aide de la question 1, prouver que :

$$\ell = \int_{1-\ell}^1 h(t)dt.$$

- (d) Montrer que la fonction h est constante sur $[1 - \ell, 1]$. Qu'en déduit-on si on suppose que h est strictement croissante sur $[0, 1]$?
3. On considère une fonction h qui est strictement croissante et continue sur $[0, 1]$ et qui prend ses valeurs dans $[0, 1]$. Soit X une variable aléatoire qui suit la loi uniforme sur $[0, 1]$. Justifier l'existence de l'espérance $E(h(X)^n)$ pour $n \geq 1$. Que peut-on dire de la suite de terme général $E(h(X)^n)$?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.6

1. (a) Comme $x \in I$ et f est continue, il est clair que φ est bien définie. Compte tenu du fait que les intégrandes sont des fonctions continues sur I , pour la fonction ψ il suffit de vérifier que $b - \varphi(x) \in I$. La fonction f continue sur I et à valeurs dans $[0, 1]$; par croissance de l'intégrale on en déduit que $0 \leq \varphi(x) \leq b - x \leq b - a$. Par suite, on a bien $a \leq b - \varphi(x) \leq b$.
 - (b) Soit F une primitive de f sur I . On a alors $\varphi(x) = F(b) - F(x)$, ce qui montre que φ est dérivable et que $\varphi'(x) = -F'(x) = -f(x)$.
 - (c) Soit G (resp. L) une primitive de la fonction continue g (resp. fg). On a $\psi(x) = G(b) - G(b - \varphi(x)) - L(b) + L(x)$. Par somme et composition, on voit que ψ est dérivable et que $\psi'(x) = -(-\varphi'(x))G'(b - \varphi(x)) + L'(x) = -f(x)g(b - \varphi(x)) + f(x)g(x) = f(x)[g(x) - g(b - \varphi(x))]$.
 - (d) On a vu en 1. que $\varphi(x) \leq b - x$; on a donc $x \leq b - \varphi(x)$. Or, la fonction f est positive et g est croissante; il en résulte que $\psi'(x) \leq 0$. La fonction ψ est donc décroissante.
 - (e) La décroissance de ψ sur I entraîne que $\psi(b) = 0 \leq \psi(a)$, ce qui donne exactement l'inégalité demandée.
2. (a) La suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est bien définie car la fonction h^n est continue (par composition). Comme h est à valeur dans $[0, 1]$, on a $0 \leq h(t)^{n+1} \leq h(t)^n \leq 1$ pour tout $t \in I = [0, 1]$. Par croissance de l'intégrale, on en déduit que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est décroissante.
 - (b) La suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est décroissante et positive, elle converge donc vers une limite $\ell \in [0, 1]$.
 - (c) Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour $t \in I = [0, 1]$ on pose $f(t) = h(t)^n$ et $g(t) = h(t)$. Les hypothèses de la question 1 sont vérifiées, on a donc :

$$u_{n+1} \leq \int_{1-u_n}^1 h(t) dt.$$

Par ailleurs, comme $h(t) \leq 1$, on a : $\int_{1-u_n}^1 h(t) dt \leq \int_{1-u_n}^1 dt = u_n$.

Alors un passage à la limite dans ces deux inégalités larges quand n tend vers $+\infty$ fournit l'égalité demandée.

- (d) On a donc :

$$\int_{1-\ell}^1 (1 - h(t)) dt = \ell - \int_{1-\ell}^1 h(t) dt = 0.$$

L'intégrande étant une fonction continue et positive, elle doit donc être nulle sur $[1 - \ell, 1]$. Par suite, la fonction h est constante et égale à 1 sur $[1 - \ell, 1]$. Le fait que h est strictement croissante sur $[0, 1]$ force ℓ à être nul, et par conséquent la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ décroît vers 0 dans ce cas.

3. Comme $0 \leq h(t)^n \leq 1$ pour tout $t \in [0, 1]$, l'existence de l'espérance $E(h(X)^n)$ est donnée par cette domination. Le théorème de transfert implique l'égalité :

$$E(h(X)^n) = \int_0^1 h(t)^n dt.$$

Comme h est strictement croissante, continue sur $[0, 1]$ et prend ses valeurs dans $[0, 1]$, la question précédente nous dit que la suite de terme général $E(h(X)^n)$ tend vers 0 lorsque n tend vers l'infini.

EXERCICE 2.7

Soit a et b deux réels positifs. On définit les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par la relation de récurrence (R) suivante :

$$u_0 = a, v_0 = b \text{ et pour tout entier } n \geq 0 : u_{n+1} = \frac{u_n + v_n}{2} \text{ et } v_{n+1} = \sqrt{u_n v_n} \quad (R).$$

1. Montrer que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont bien définies.
2. (a) Montrer que pour tout $n \geq 1$, on a $v_n \leq u_n$, $u_{n+1} \leq u_n$ et $v_n \leq v_{n+1}$.
 (b) En déduire que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent vers la même limite qui est de plus positive. Cette limite sera **notée** $M(a, b)$ **dans le reste de l'exercice**. La fonction M est donc définie sur

$$I = \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a \geq 0 \text{ et } b \geq 0\}$$

et à tout couple de conditions initiales $(u_0 = a, v_0 = b) \in I$, elle associe la limite $M(a, b)$ des suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définies par la relation de récurrence (R).

3. (a) Calculer $M(a, a)$ et $M(a, 0)$ pour tout réel $a \geq 0$.
 (b) Montrer que pour $(a, b) \in I$ et pour tout réel $t \geq 0$, on a :

$$M(ta, tb) = tM(a, b).$$

- (c) Prouver que pour $(a, b) \in I$, on a :

$$M\left(\frac{a+b}{2}, \sqrt{ab}\right) = M(a, b).$$

- (d) Démontrer que pour $(a, b) \in I$, on a :

$$M(a, b) = M(b, a).$$

4. Écrire une fonction Scilab qui prend en entrée deux réels positifs a et b et un réel strictement positif \mathbf{eps} et qui renvoie une valeur approchée \mathbf{M} de $M(a, b)$ à \mathbf{eps} près, autrement dit \mathbf{M} doit satisfaire $|M(a, b) - \mathbf{M}| \leq \mathbf{eps}$.
5. Soit $(a, b) \in I$ avec $a \neq 0$ et $b \neq 0$ et $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ les suites définies par la relation de récurrence (R). Pour tout entier n positif, on pose $c_n = u_n - v_n$. Montrer que pour tout $n \geq 0$, on a :

$$0 \leq c_{n+1} \leq \frac{c_n^2}{8\sqrt{ab}}$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.7

- Pour que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ soient bien définies par la relation de récurrence (R) , il faut et il suffit que le produit $u_n v_n$ soit positif pour tout entier $n \geq 0$. Montrons par récurrence que : “ $P(n) : u_n \geq 0$ et $v_n \geq 0$ ” pour tout entier $n \geq 0$, ce qui impliquera que $u_n v_n \geq 0$. $P(0)$ est vraie car $u_0 = a \geq 0$ et $v_0 = b \geq 0$. Supposons que $P(n)$ est vraie pour un entier $n \geq 0$, on a alors $u_{n+1} = (u_n + v_n)/2 \geq 0$ et $u_n v_n \geq 0$, ainsi $v_{n+1} = \sqrt{u_n v_n} \geq 0$. Donc $P(n+1)$ est vraie.
- Soit $n \geq 0$. Comme u_n et v_n sont positifs, il s'ensuit, $0 \leq (\sqrt{u_n} - \sqrt{v_n})^2 = u_n + v_n - 2\sqrt{u_n v_n}$ et il vient $\sqrt{u_n v_n} \leq (u_n + v_n)/2$. On en déduit que $v_{n+1} \leq u_{n+1}$. Ainsi, on a $v_n \leq u_n$ pour $n \geq 1$. Soit $n \geq 1$, $u_{n+1} = (u_n + v_n)/2 \leq (u_n + u_n)/2 = u_n$ (car $v_n \leq u_n$). Enfin, par croissance de la fonction racine sur \mathbb{R}^+ , $v_{n+1} = \sqrt{u_n v_n} = \sqrt{u_n} \sqrt{v_n} \geq \sqrt{v_n} \sqrt{v_n} = v_n$ (car $v_n \leq u_n$).
 - D'après les questions 1) et 2)(a), on a pour tout $n \geq 1$, $0 \leq v_n \leq v_{n+1} \leq u_{n+1} \leq u_n$. On en déduit d'une part que la suite (u_n) est décroissante à partir du rang 1 et qu'elle est minorée par 0 donc elle converge vers un réel $l \geq 0$. D'autre part, la suite (v_n) est croissante, positive et majorée par u_1 à partir du rang 1 donc elle converge vers un réel $\tilde{l} \geq 0$. Enfin, par passage à la limite dans la relation $u_{n+1} = (u_n + v_n)/2$, il découle que $l = (l + \tilde{l})/2$ et donc que $l = \tilde{l} = M(a, b) \geq 0$.
- Soit $a \geq 0$. Si $b = a$, on montre par une récurrence immédiate que $u_n = v_n = a$ pour tout $n \geq 1$. Ainsi par passage à la limite, on a $M(a, a) = a$. Maintenant si $b = 0$, on a par récurrence immédiate $v_n = 0$ pour tout $n \geq 0$. Ainsi par passage à la limite, on obtient $M(a, 0) = 0$.
 - Soit $(a, b) \in I$. On appelle (\tilde{u}_n) et (\tilde{v}_n) les suites associées aux conditions initiales $\tilde{u}_0 = ta \geq 0$ et $\tilde{v}_0 = tb \geq 0$ (car $t \geq 0$) par (R) . On peut alors les comparer à (u_n) et (v_n) qui ont pour conditions initiales $u_0 = a$ et $v_0 = b$. Montrons par récurrence que “ $P(n) : \tilde{u}_n = t u_n$ et $\tilde{v}_n = t v_n$ ” pour $n \geq 0$. $P(0)$ est vraie par définition des conditions initiales. Supposons $P(n)$ pour un entier $n \geq 0$. On a alors $\tilde{u}_{n+1} = (\tilde{u}_n + \tilde{v}_n)/2 = t(u_n + v_n)/2$ (d'après $P(n)$) et ainsi $\tilde{u}_{n+1} = t u_{n+1}$. On a aussi en utilisant $P(n)$, (R) et le fait que $t \geq 0 : \tilde{v}_{n+1} = \sqrt{\tilde{u}_n \tilde{v}_n} = \sqrt{t^2 u_n v_n} = t \sqrt{u_n v_n} = t v_{n+1}$. Donc $P(n+1)$ est vraie. En passant à la limite sur les relations $\tilde{u}_n = t u_n$ et $\tilde{v}_n = t v_n$, il vient $M(ta, tb) = t M(a, b)$.
 - Soit $(a, b) \in I$. On appelle (\tilde{u}_n) et (\tilde{v}_n) les suites associées aux conditions initiales $\tilde{u}_0 = (a+b)/2 = u_1 \geq 0$ et $\tilde{v}_0 = \sqrt{ab} = v_1 \geq 0$. Par récurrence immédiate, on a $\tilde{u}_n = u_{n+1}$ et $\tilde{v}_n = v_{n+1}$ et donc par passage à la limite, il vient : $M((a+b)/2, \sqrt{ab}) = M(a, b)$.
 - D'après la question 3)(c), on a $M(b, a) = M(\frac{b+a}{2}, \sqrt{ba}) = M(\frac{a+b}{2}, \sqrt{ab}) = M(a, b)$.
- D'après 2) (a), (u_n) et (v_n) sont respectivement décroissante et croissante à partir du rang 1 et $v_n \leq u_n$ pour $n \geq 1$. Il vient donc $v_n \leq M(a, b) \leq u_n$ pour $n \geq 1$. On conclut que $|M(a, b) - v_n| \leq u_n - v_n$. Cette dernière inégalité est utilisée comme critère d'arrêt dans la procédure.

```

function M=moyennearithmgeo(a,b,eps)
    u=(a+b)/2;
    v=sqrt(a*b);\smallskip
    while(u-v> eps)
        aux1=u;
        aux2=v;
        u=(aux1+aux2)/2;
        v=sqrt(aux1 *aux2);
    end
    M=v;
endfunction

```

- D'après la question 2)(a), on a $v_{n+1} \leq u_{n+1}$ pour tout n positif. Donc, on a $0 \leq c_{n+1}$. De plus, on a d'après la question 2)(a), $u_{n+1} + v_{n+1} \geq 2v_{n+1} \geq 2v_1 = 2\sqrt{ab} > 0$ (car (v_n) est décroissante à partir du rang 1 et $a, b > 0$). Ainsi, on obtient :

$$c_{n+1} = \left(\frac{u_n + v_n}{2} - \sqrt{u_n v_n} \right) \frac{\left(\frac{u_n + v_n}{2} + \sqrt{u_n v_n} \right)}{u_{n+1} + v_{n+1}} \leq \frac{\left(\frac{u_n + v_n}{2} \right)^2 - u_n v_n}{2\sqrt{ab}} \leq \frac{\frac{1}{4}(u_n^2 + v_n^2) - \frac{1}{2}u_n v_n}{2\sqrt{ab}} \leq \frac{c_n^2}{8\sqrt{ab}}.$$

EXERCICE 2.8

Soit $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue telle que $\int_{-\infty}^{+\infty} g^2(t) dt$ converge. On pose, pour tout x réel :

$$f(x) = \int_x^{+\infty} e^{(x-t)} g(t) dt$$

1. Montrer que la fonction f est bien définie sur \mathbb{R} .
2. (a) Pour tout x réel, soit φ_x la fonction définie sur \mathbb{R} par :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \varphi_x(\lambda) = \int_x^{+\infty} (g(t) - \lambda e^{(x-t)})^2 dt.$$

En considérant le signe de la fonction φ_x sur \mathbb{R} , établir l'inégalité :

$$\left(\int_x^{+\infty} e^{(x-t)} g(t) dt \right)^2 \leq \left(\int_x^{+\infty} e^{2(x-t)} dt \right) \times \left(\int_x^{+\infty} g^2(t) dt \right).$$

- (b) En déduire que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.
3. Montrer que f est dérivable sur \mathbb{R} et que, pour tout x réel, $f'(x) = f(x) - g(x)$.
4. (a) En utilisant la question précédente, montrer que pour tout a réel et tout $x \geq a$, on a :

$$\int_a^x f^2(t) dt \leq \left(\int_a^x f^2(t) dt \right)^{1/2} \left(\int_a^x g^2(t) dt \right)^{1/2} + \frac{f^2(x)}{2}$$

- (b) En déduire l'inégalité :

$$\int_a^x f^2(t) dt \leq \int_a^x g^2(t) dt + f^2(x)$$

- (c) Montrer que $\int_{-\infty}^{+\infty} f^2(t) dt \leq \int_{-\infty}^{+\infty} g^2(t) dt$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.8

1. Les fonctions $t \mapsto e^{x-t}$ et g sont de carré intégrable sur $[x, +\infty[$ ($\int_{-\infty}^{+\infty} g^2(t)dt$ converge), donc leur produit est intégrable d'après l'inégalité $|ab| \leq \frac{a^2 + b^2}{2}$.
2. (a) D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, (la fonction φ_x est positive pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$ et est un trinôme en λ , donc, le discriminant est négatif ou nul) on a :

$$|f(x)| \leq \left(\int_x^{+\infty} e^{2(x-t)} dt \right)^{1/2} \left(\int_x^{+\infty} g^2(t) dt \right)^{1/2} \leq \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\int_x^{+\infty} g^2(t) dt \right)^{1/2}$$

Comme g est de carré intégrable, alors $\int_x^{+\infty} g^2(t)dt \rightarrow 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

- (b) On remarque que, pour tout x réel, on a : $f(x) = e^x \int_x^{+\infty} e^{-t} g(t) dt$. De plus, $\int_x^{+\infty} e^{-t} g(t) dt = \int_0^{+\infty} e^{-t} g(t) dt - \int_0^x e^{-t} g(t) dt$. Ainsi, la fonction f est dérivable et, en utilisant la dérivée d'un produit, on obtient :
- $$f'(x) = e^x \int_x^{+\infty} e^{-t} g(t) dt - e^x (e^{-x} g(x)) = f(x) - g(x).$$

3. (a) Les fonctions f et f' étant continues, en multipliant la relation précédente par f et en intégrant sur le segment $[a, x]$, il vient :

$$\begin{aligned} \int_a^x f^2(t) dt - \int_a^x f(t)g(t) dt &= \int_a^x f(t)f'(t) dt = \left[\frac{f^2(t)}{2} \right]_a^x = \frac{f^2(x)}{2} - \frac{f^2(a)}{2} \leq \frac{f^2(x)}{2} \\ \Rightarrow \int_a^x f^2(t) dt &\leq \int_a^x f(t)g(t) dt + \frac{f^2(x)}{2} \\ \Rightarrow \int_a^x f^2(t) dt &\leq \left(\int_a^x f^2(t) dt \right)^{1/2} \left(\int_a^x g^2(t) dt \right)^{1/2} + \frac{f^2(x)}{2} \end{aligned}$$

- (b) Rappelons que, pour tout $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $ab \leq \frac{a^2 + b^2}{2}$. Ainsi, en utilisant l'inégalité précédente, on a :

$$\begin{aligned} \int_a^x f^2(t) dt - \frac{f^2(x)}{2} &\leq \left(\int_a^x f^2(t) dt \right)^{1/2} \left(\int_a^x g^2(t) dt \right)^{1/2} \\ &\leq \frac{1}{2} \left[\int_a^x f^2(t) dt + \int_a^x g^2(t) dt \right] \\ \frac{1}{2} \int_a^x f^2(t) dt &\leq \frac{1}{2} \int_a^x g^2(t) dt + \frac{f^2(x)}{2} \end{aligned}$$

Ainsi, $\int_a^x f^2(t) dt \leq \int_a^x g^2(t) dt + f^2(x)$.

- (c) En fixant a dans l'inégalité précédente, pour tout $x \geq 0$, on a : $\int_a^x f^2(t) dt \leq \int_a^x g^2(t) dt + f^2(x)$.

Comme g est de carré intégrable et $\lim_{+\infty} f = 0$, alors $x \mapsto \int_0^x f^2(t) dt$ est bornée donc convergente et,

en passant à la limite lorsque $x \rightarrow +\infty$ dans l'inégalité, on obtient : $\int_a^{+\infty} f^2(t) dt \leq \int_a^{+\infty} g^2(t) dt$.

Il reste à faire tendre a vers $-\infty$ pour obtenir le résultat demandé.

EXERCICE 2.9

Soit $(u_n)_{n \geq 1}$ une suite réelle. On dit que le produit $\prod_n u_n$ converge si la suite $(v_n)_n$ définie par $v_n = \prod_{k=1}^n u_k$ admet une limite non nulle ℓ , et l'on note alors :

$$\ell = u_1 \times u_2 \times u_3 \times \dots$$

1. Dans cette question, on suppose que $u_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer l'équivalence entre les trois propositions suivantes :

(a) le produit $\prod_n (1 + u_n)$ converge ;

(b) la série $\sum_n \ln(1 + u_n)$ converge ;

(c) la série $\sum_n u_n$ converge.

2. Dans cette question, la suite $(u_n)_n$ est à valeurs strictement supérieures à -1 et est telle que la série $\sum_n u_n^2$ converge.

(a) Montrer qu'il existe $C > 0$ et $N \in \mathbb{N}^*$ tels que : $\forall n \geq N, |\ln(1 + u_n) - u_n| < C u_n^2$.

(b) En déduire que le produit $\prod_n (1 + u_n)$ converge si et seulement si la série $\sum_n u_n$ converge.

3. Dans cette question, pour tout entier $n \geq 1$, on pose $u_n = \cos\left(\frac{x}{2^n}\right)$ avec $x \in]0, \pi[$ et $v_n = \prod_{k=1}^n u_k$.

(a) On pose : $\forall n \in \mathbb{N}^*, w_n = v_n \sin\left(\frac{x}{2^n}\right)$.

Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $w_n = \frac{\sin x}{2^n}$ et déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

(b) En déduire l'égalité :

$$\frac{2}{\pi} = \frac{\sqrt{2}}{2} \times \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2}}}{2} \times \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}}{2} \times \dots$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.9

1. Par stricte positivité de u_n et par continuité de la fonction logarithme :

$$\text{a) } \iff \text{c) : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=0}^n (1 + u_k) = \lambda \neq 0 \text{ si et seulement si } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \ln(1 + u_k) = \ln \lambda.$$

c) \Rightarrow b) : comme $u_n > 0$, $\ln(1 + u_n) \leq u_n$.

b) \Rightarrow c) : Si $\sum \ln(1 + u_n)$ converge, alors $\ln(1 + u_n) \rightarrow 0$, donc $u_n \rightarrow 0$. Donc $\ln(1 + u_n) \sim u_n$.

2. (a) Comme $\sum u_n^2$ converge, la suite (u_n) tend vers 0.

Par ailleurs le développement limité de $\ln(x + 1)$ à l'ordre 2 donne : $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1 + x) - x}{x^2} = \frac{1}{2}$, donc le quotient est borné (par $C > 0$) au voisinage de 0.

Autre idée : majorer le reste intégrale de la formule de Taylor pour $\ln(1 + x)$.

(b) Donc, par théorème de comparaison la série $\sum \ln(1 + u_n) - u_n$ converge absolument, donc converge.

Comme la différence des deux séries $\sum u_n$ et $\sum \ln(1 + u_n)$ converge, elles sont de même nature,

et cette dernière est de même nature que le produit $\prod_n (1 + u_n)$ ($u_n > 0$ ne sert pas là dans Q1).

3. (a) Comme $\sin x = 2 \sin(x/2) \cos(x/2)$, il vient, en posant $v_n = \prod_{k=1}^n u_k$:

$$\begin{aligned} w_n &= v_n \times \sin\left(\frac{x}{2^n}\right) = \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{x}{2^k}\right) \times \sin\left(\frac{x}{2^n}\right) \\ &= \frac{1}{2} \prod_{k=1}^{n-1} \cos\left(\frac{x}{2^k}\right) \times \sin\left(\frac{x}{2^{n-1}}\right) \\ &= \frac{1}{2} w_{n-1} \end{aligned}$$

La suite (w_n) est géométrique de raison $\frac{1}{2}$, de premier terme $w_1 = \cos(x/2) \sin(x/2) = \frac{1}{2} \sin x$ et

$$w_n = \frac{1}{2^{n-1}} w_1 = \frac{\sin x}{2^n} \text{ donc } v_n = \frac{\sin x}{2^n \sin\left(\frac{x}{2^n}\right)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin x}{x}$$

(b) On doit montrer que : $\frac{2}{\pi} = x_1 \times x_2 \times x_3 \times \dots$,

où la suite (x_k) est définie par $x_{k+1} = \alpha_{k+1}/2$ avec la suite (α_k) définie par récurrence par $\alpha_1 = \sqrt{2}$ et $\alpha_{k+1} = \sqrt{2 + \alpha_k}$.

Or par récurrence sur $k \geq 1$ on obtient que $x_k = \cos(\pi/2^k)$. En effet l'initialisation est évidente et si c'est vrai à l'ordre k , alors, comme $\cos(2x) = 2 \cos^2 x - 1$, on a :

$$\begin{aligned} \alpha_{k+1}^2 &= 2 + \alpha_k = 2(1 + \cos(\pi/2^k)) = 4 \cos^2(\pi/2^{k+1}) \implies \alpha_{k+1} = 2 \cos(\pi/2^{k+1}) \\ &\iff x_{k+1} = \cos(\pi/2^{k+1}). \end{aligned}$$

Le résultat voulu s'obtient alors avec la question précédente en prenant $x = \frac{\pi}{2}$.

EXERCICE 2.10

Dans tout l'exercice, α est un réel strictement positif.

On rappelle que pour tout $x > 0$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$ est convergente. On pose alors :

$$\forall x > 0, \Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$$

1. (a) Montrer que pour tout $x > 0$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \exp(-xt^\alpha) dt$ est convergente. On pose alors :

$$\forall x > 0, I(\alpha, x) = \int_0^{+\infty} \exp(-xt^\alpha) dt$$

- (b) À l'aide du changement de variable $u = xt^\alpha$ dont on justifiera la validité, montrer que

$$I(\alpha, x) = C x^{-\frac{1}{\alpha}}$$

où C est une constante strictement positive que l'on déterminera en fonction de α .

2. (a) Montrer que pour tout $x > 0$, la série de terme général $\exp(-xn^\alpha)$ est convergente. On pose alors :

$$\forall x > 0, S_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \exp(-xn^\alpha)$$

- (b) Déterminer $\lim_{x \rightarrow 0} S_\alpha(x)$.

3. (a) Établir pour tout $x > 0$, l'encadrement : $S_\alpha(x) - 1 \leq I(\alpha, x) \leq S_\alpha(x)$.
 (b) Montrer qu'au voisinage de 0, on a : $S_\alpha(x) \sim I(\alpha, x)$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.10

1. (a) Soit $\alpha > 0$ et $x > 0$. La fonction $t \rightarrow e^{-xt^\alpha}$ est continue sur \mathbb{R}^+ .
 Au voisinage de $+\infty$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 e^{-xt^\alpha} = 0$.

(b) Le changement de variable $u = xt^\alpha$ de classe C^1 , str. croissant, bijectif de \mathbb{R}^+ sur \mathbb{R}^+ , donne :

$$I(\alpha, x) = \frac{1}{\alpha x^{1/\alpha}} \int_0^{+\infty} u^{1/\alpha-1} e^{-u} du = \frac{1}{\alpha x^{1/\alpha}} \Gamma\left(\frac{1}{\alpha}\right) \implies C = \frac{1}{\alpha} \Gamma\left(\frac{1}{\alpha}\right)$$

2. (a) Comme précédemment, comme $x > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 e^{-xn^\alpha} = 0$.

(b) Comme S_α est croissante, la limite existe et est finie au plus $+\infty$. Par l'absurde, si elle est finie, comme $e^{-xn^\alpha} > 0$, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$S_\alpha(x) \geq \sum_{n=0}^N e^{-xn^\alpha} \implies \lim_{x \rightarrow 0} S_\alpha(x) \geq N + 1$$

Comme c'est vrai pour tout N , on en déduit $\lim_{x \rightarrow 0} S_\alpha(x) = +\infty$, ce qui est absurde. Donc $\lim_{x \rightarrow 0} S_\alpha(x) = +\infty$.

3. (a) On utilise une comparaison série/intégrale avec $f_\alpha(t) = e^{-xt^\alpha}$.
 La fonction f est décroissante de \mathbb{R}^+ sur $]0, 1]$.

(b) Il vient (classique) :

$$\forall x > 0, S_\alpha(x) - 1 \leq I(\alpha, x) \leq S_\alpha(x) \implies S_\alpha(x) \sim \int_0^{+\infty} e^{-xt^\alpha} dt = I(\alpha, x) = \frac{1}{\alpha x^{1/\alpha}} \Gamma\left(\frac{1}{\alpha}\right)$$

EXERCICE 2.11

Dans cet exercice, α est un réel de $]0, 1[$. Pour tout entier $n \geq 2$, on pose :

$$S_n(\alpha) = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^\alpha (n-k)^\alpha}$$

1. Montrer que $S_n(\alpha) = \frac{1}{n^{2\alpha-1}} \times \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k/n)^\alpha (1-k/n)^\alpha}$.

2. Dans cette question $\alpha = 1$.

(a) Montrer que $\frac{1}{k(n-k)} = \frac{1}{n} \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{n-k} \right)$.

(b) En déduire un équivalent de $S_n(1)$ lorsque n tend vers $+\infty$.

On suppose désormais que $\alpha \in]0, 1[$.

3. (a) Montrer que l'intégrale $\int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha (1-t)^\alpha}$ est convergente.

(b) Étudier les variations de $f : x \rightarrow \frac{1}{x^\alpha (1-x)^\alpha}$ sur $]0, 1[$.

4. En l'encadrant à l'aide d'intégrales, montrer que $S_n(\alpha)$ est équivalent à $\frac{1}{n^{2\alpha-1}} \int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha (1-t)^\alpha}$ lorsque n tend vers $+\infty$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.11

1. Question évidente.
2. (a) La décomposition est donnée : il suffit de la vérifier.
(b) On a alors :

$$S_n(1) = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(n-k)} = \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{n-k} \right) = \frac{2}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \sim \frac{2 \ln n}{n}$$

3. (a) L'intégrale $\int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha(1-t)^\alpha}$ est convergente, par critère de Riemann en 0 et en 1.
(b) La dérivée de f est $f'(x) = \frac{\alpha(2x-1)}{(x(1-x))^{\alpha+1}}$ qui est du signe de $2x-1$. Elle est décroissante sur $]0, 1/2]$, puis croissante sur $]1/2, 1[$ et admet un minimum en $1/2$ qui vaut 4^α .
4. On effectue une comparaison série/intégrale sur chacun de ces intervalles. Pour plus de clarté, on suppose que n est pair (on n'aura pas à écrire des parties entières...) et on pose $n = 2p$.
 - Pour $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$, $k/n \leq t \leq (k+1)/n \Rightarrow f((k+1)/n) \leq f(t) \leq f(k/n)$ et

$$\int_{k/n}^{(k+1)/n} f((k+1)/n) dt \leq \int_{k/n}^{(k+1)/n} f(t) dt \leq \int_{k/n}^{(k+1)/n} f(k/n) dt$$

soit,

$$\frac{1}{n} f((k+1)/n) \leq \int_{k/n}^{(k+1)/n} f(t) dt \leq \frac{1}{n} f(k/n)$$

On somme, et par la relation de Chasles, on a :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{p-1} f((k+1)/n) \leq \int_{1/n}^{1/2} f(t) dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{p-1} f(k/n)$$

- Pour $k \in \llbracket p, 2p \rrbracket$, le même type de raisonnement donne :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=p}^{n-1} f(k/n) \leq \int_{1/2}^{1-1/n} f(t) dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=p}^{n-1} f((k+1)/n)$$

On somme ces inégalités, puis en réindexant, on obtient $S_n(\alpha)$ équivalent à $\frac{1}{n^{2\alpha-1}} \int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha(1-t)^\alpha}$.

EXERCICE 2.12

Soit $I =]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ et f la fonction définie sur I par $f(x) = \frac{\sin x + 1}{\cos x}$.

1. (a) Montrer qu'il existe une suite $(P_n)_{n \geq 0}$ de polynômes telle que pour tout $n \geq 0$, $f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}}$.
(on exprimera P_{n+1} en fonction de P_n).

(b) Montrer que pour tout $n \geq 1$, P_n est un polynôme unitaire de degré n dont les coefficients sont des entiers naturels.

2. Montrer que pour tout $x \in I$, on a : $2f'(x) = f^2(x) + 1$.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $\alpha_n = f^{(n)}(0) = P_n(0)$.

(a) Montrer que $2\alpha_1 = \alpha_0^2 + 1$ et que pour $n \geq 1$, on a :

$$2\alpha_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k \alpha_{n-k}$$

(b) À l'aide d'une formule de Taylor, montrer que pour $x \in [0, \pi/2[$, la série $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$ converge.

(c) On note $g(x)$ la somme de la série $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$; on admet que g est dérivable sur $[0, \pi/2[$ et que pour tout $x \in [0, \pi/2[$, on a $2g'(x) = g^2(x) + 1$.

Montrer que pour tout $x \in [0, \pi/2[$, on a $f(x) = g(x)$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.12

1. (a) On obtient, pour $x \in I$: $f'(x) = \frac{1 + \sin x}{(\cos x)^2}$, $f''(x) = \frac{\sin^2 x + 2 \sin x + 1}{(\cos x)^3}$.

La fonction f est clairement de classe C^∞ sur I . La propriété à démontrer (existence d'un polynôme P_n) est vraie au rang 0 avec $P_0 = X + 1$ et, si elle est vraie à un certain rang $n \in \mathbb{N}$, alors,

$$f^{(n+1)}(x) = \frac{(1 - \sin^2 x)P'_n(\sin x) + (n+1)\sin(x)P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} = \frac{P_{n+1}(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}}$$

où P_{n+1} est le polynôme $P_{n+1} = (n+1)XP_n + (1 - X^2)P'_n$. On a alors $P_0 = P_1 = X + 1$, $P_2 = X^2 + 2X + 1$.

Notons que l'unicité du polynôme P_n est immédiate par l'argument classique : un polynôme ayant une infinité de racines est le polynôme nul.

- (b) La propriété à démontrer est vraie pour $n = 1$ (initialisation) et, si elle est vraie à un rang $n \in \mathbb{N}$ donné, on peut écrire $P_n = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $a_n = 1$ et $a_k \in \mathbb{N}$ pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Par la relation de récurrence obtenue précédemment, on calcule alors :

$$P_{n+1} = X^{n+1} + 2a_{n-1}X^n + \sum_{k=1}^{n-1} \left((n-k+2)a_{k-1} + (k+1)a_{k+1} \right) X^k + a_1$$

Le polynôme P_{n+1} ainsi écrit est bien unitaire de degré $n+1$, à coefficients entiers naturels, ce qui achève la récurrence.

2. On a $1 + f(x)^2 = \frac{\cos^2 x + 1 + 2 \sin x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{2 + 2 \sin x}{\cos^2 x} = 2f'(x)$.

3. (a) On constate que $\alpha_0 = \alpha_1 = 1$, donc $2\alpha_1 = \alpha_0^2 + 1$ et, pour $n \in \mathbb{N}^*$, par la formule de Leibniz,

$$2f^{(n+1)} = (2f')^{(n)} = (f^2 + 1)^{(n)} = (f^2)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} f^{(n-k)}$$

En évaluant en 0, cela donne $2\alpha_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k \alpha_{n-k}$ pour $n \in \mathbb{N}$.

- (b) Comme $\alpha_n = f^{(n)}(0)$, par la formule de Taylor avec reste intégral, pour $N \in \mathbb{N}$ et $x \in [0, \pi/2[$, on a : $f(x) - \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n = \int_0^x \frac{(x-t)^N f^{(N+1)}(t)}{N!} dt$.

Or, $f^{(N+1)}(t) = \frac{P_{N+1}(\sin t)}{(\cos t)^{N+2}}$ est positif car $\sin t \geq 0$ pour $t \in [0, \pi/2[$ et d'après la remarque, l'intégrande étant positive sur $[0, x]$ avec $x \geq 0$, le reste intégral est positif, d'où l'inégalité :

$$\forall N \in \mathbb{N} \quad \forall x \in [0, \pi/2[\quad \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n \leq f(x).$$

Pour $x \in [0, \pi/2[$, la série $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$ est une série à termes positifs dont les sommes partielles sont majorées ; elle est donc convergente.

- (c) Pour $x \in I$, posons $\varphi(x) = \arctan(f(x))$ et $\psi(x) = \arctan(g(x))$. Les fonctions φ et ψ sont de classe C^1 sur I avec $\varphi' = \frac{f'}{1+f^2}$ et $\psi' = \frac{g'}{1+g^2}$. Les questions précédentes montrent que $\varphi' = \psi' = \frac{1}{2}$, donc $\varphi = \psi + C$ sur I , où C est une constante. Comme $\varphi(0) = \psi(0) = \pi/4$, la constante est nulle et $\varphi = \psi$. Comme $f(x) = \tan(\varphi(x))$ et $g(x) = \tan(\psi(x))$, on a $f = g$ sur I .

EXERCICE 2.13

1. Pour quelles valeurs de x réel l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}\sqrt{x^2+t^2}}$ converge-t-elle ?

On note alors $I(x)$ cette intégrale.

2. Calculer $I(1)$.

On suppose désormais $x > 0$.

3. En utilisant le changement de variable $t = \frac{x}{u}$, montrer que $I(x) = 2 \int_0^{\sqrt{x}} \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}\sqrt{x^2+t^2}}$.

4. Soit g la fonction définie sur \mathbf{R}_+^* par :

$$\forall x > 0, g(x) = 2 \int_0^{\sqrt{x}} \frac{dt}{\sqrt{x^2+t^2}}.$$

- (a) Montrer que g admet une limite en $+\infty$ et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

- (b) Montrer que pour tout $t \in [0, \sqrt{x}]$, on a : $\left| \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} - 1 \right| \leq \frac{t^2}{1+t^2} \leq x$

- (c) À l'aide d'une majoration de $|I(x) - g(x)|$, montrer que lorsque x tend vers 0 par valeurs supérieures, on a : $I(x) \sim g(x)$.

5.) Calculer la dérivée de $t \rightarrow \ln(t + \sqrt{x^2 + t^2})$.

En déduire un équivalent simple de $I(x)$ lorsque x tend vers 0 par valeurs supérieures.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.13

(d) • Si $x \neq 0$, la fonction $\varphi : t \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+t^2}\sqrt{x^2+t^2}}$ est continue sur $[0, +\infty[$ à valeurs dans \mathbf{R}_+^* .

Au voisinage de $+\infty$, $\varphi(t) \sim \frac{1}{t^2}$ dont l'intégrale converge.

• Par contre, pour $x = 0$, $\varphi(t) \sim \frac{1}{t}$ (en $+\infty$) dont l'intégrale diverge.

Finalement, I est définie sur \mathbf{R}^* . Par parité, il suffira de l'étudier pour $x > 0$.

2. On a $I(1) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}$.

3. On écrit :

$$I(x) = \int_0^{\sqrt{x}} \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}\sqrt{x^2+t^2}} + \int_{\sqrt{x}}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}\sqrt{x^2+t^2}}$$

On effectue le changement de variable C^1 proposé. Il vient :

$$\int_{\sqrt{x}}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}\sqrt{x^2+t^2}} = - \int_{\sqrt{x}}^0 \frac{1}{\sqrt{1+x^2/u^2}\sqrt{x^2+x^2/u^2}} \frac{x}{u^2} du = \int_0^{\sqrt{x}} \frac{du}{\sqrt{1+u^2}\sqrt{x^2+u^2}}$$

4. (a) Pour $t \geq 0$, on a $\frac{1}{\sqrt{x^2+t^2}} \leq \frac{1}{x}$, d'où $0 \leq g(x) \leq \frac{2}{\sqrt{x}}$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

(b) Pour $t > 0$, la formule de Taylor avec reste intégrale à l'ordre 0 donne :

$$\left| \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} - 1 \right| = \left| - \int_0^t \frac{u}{(1+u^2)^{3/2}} du \right| \leq \int_0^t \frac{|u|}{(1+u^2)^{3/2}} du \leq t^2 \leq x.$$

On peut aussi multiplier par la quantité conjuguée ; pour tout $t \in [0, \sqrt{x}]$ on a :

$$\left| \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} - 1 \right| = \frac{t^2}{\sqrt{1+t^2}(1+\sqrt{1+t^2})} \leq \frac{t^2}{1+t^2} \leq t^2 \leq x.$$

(c) On fait la différence entre $I(x)$ et l'équivalent proposé. Il vient :

$$|I(x) - g(x)| \leq 2 \int_0^{\sqrt{x}} \frac{1}{\sqrt{x^2+t^2}} \left| \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} - 1 \right| dt \leq xg(x) = o(g(x))$$

5. (a) Le calcul donne $\frac{d}{dt}(\ln(t + \sqrt{x^2+t^2})) = \frac{1}{\sqrt{x^2+t^2}}$.

(b) Donc, au voisinage de 0, on a :

$$I(x) \sim 2 \ln \left(\frac{\sqrt{x} + \sqrt{x^2+x}}{x} \right) \sim 2 \ln \frac{2}{\sqrt{x}} \sim -\ln x$$

EXERCICE 2.14

1. Montrer que, pour tout réel $x > 0$, l'intégrale $\int_x^{+\infty} \frac{e^{-t^2}}{t} dt$ converge.

On définit ainsi la fonction f sur \mathbb{R}_+^* par : $\forall x > 0$, $f(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t^2}}{t} dt$.

2. Peut-on prolonger f par continuité en 0 ?
3. Montrer que f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et calculer $f'(x)$ pour tout $x > 0$.
En déduire le sens de variation de la fonction f sur \mathbb{R}_+^* .
4. Montrer que : $\forall x \geq 1$, $0 \leq f(x) \leq \frac{1}{2}e^{-x^2}$.
5. (a) Montrer que la fonction g définie sur $]0, 1]$ par $g(x) = \int_x^1 \frac{1 - e^{-t^2}}{t} dt$ admet une limite finie en 0.
(b) Montrer que $f(x)$ est équivalent à $-\ln(x)$ au voisinage de 0^+ .
(c) Montrer que l'intégrale $\int_0^{+\infty} f(x) dx$ converge et calculer sa valeur.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.14

1. L'intégrand est continu et positif sur $[x, +\infty[$ et $\frac{e^{-t^2}}{t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$, donc par critère de convergence, par négligeabilité, l'intégrale proposée converge.
2. La fonction f se prolonge par continuité en 0 si et seulement si l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-t^2}}{t} dt$ converge. Comme tout est positif et que $0 \leq \frac{e^{-t^2}}{t} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{t}$, où $\int_0^1 \frac{dt}{t}$ diverge, f ne peut être prolongée par continuité en 0.

3. Par la relation de Chasles, on a : $f(x) = f(1) - \int_1^x \frac{e^{-t^2}}{t} dt$.

Donc, par le théorème fondamental du calcul intégral, f est dérivable et :

$$\forall x > 0, f'(x) = -\frac{e^{-x^2}}{x} < 0,$$

ce qui montre que f est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* .

4. Pour tout $x \geq 1$ et tout $t \geq x$, on a : $0 \leq \frac{e^{-t^2}}{t} \leq te^{-t^2}$.

En intégrant sur $[x, +\infty[$ l'encadrement précédent (les intégrales convergent et les bornes sont dans le sens croissant), on obtient :

$$0 \leq f(x) \leq \int_x^{+\infty} te^{-t^2} dt = \left[-\frac{1}{2}e^{-t^2} \right]_x^{+\infty} = \frac{1}{2}e^{-x^2}.$$

5. (a) On a $\frac{1 - e^{-t^2}}{t} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} t$, donc l'intégrale est faussement impropre.
(b) Pour tout $x > 0$, on a :

$$f(x) = f(1) + \int_x^1 \frac{e^{-t^2}}{t} dt = f(1) - \int_x^1 \frac{1 - e^{-t^2}}{t} dt + \int_x^1 \frac{1}{t} dt = f(1) - g(x) - \ln x.$$

En 0^+ , comme \ln est prépondérant sur $f(1) - g(x)$ qui converge, on a donc $f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} -\ln(x)$.

- (c) Par intégration par parties, pour tout (a, A) tel que $0 < a < A$, on a :

$$\int_a^A f(x) dx = Af(A) - af(a) + \int_a^A e^{-x^2} dx.$$

D'après la question 4, par encadrement on a $\lim_{A \rightarrow +\infty} Af(A) = 0$ et d'après la question 5.b), on a

$\lim_{a \rightarrow 0^+} af(a) = 0$. Par suite :

$$\int_0^{+\infty} f(x) dx = \int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx \underset{x = \frac{u}{\sqrt{2}}}{=} \frac{1}{\sqrt{2}} \int_0^{+\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

EXERCICE 2.15

Soit un entier $n \in \mathbb{N}^*$. Pour toute variable aléatoire Z définie sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) qui prend n valeurs réelles distinctes z_1, \dots, z_n (i.e. $Z(\Omega) = \{z_1, \dots, z_n\}$ et $p_k = P(Z = z_k) \neq 0$ pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$), on appelle entropie de Z , le nombre réel défini par :

$$H(Z) = - \sum_{k=1}^n p_k \ln(p_k).$$

Pour tout $x = (x_1, \dots, x_n) \in]0, 1[^n$, on note $h_n(x) = h_n(x_1, \dots, x_n) = - \sum_{k=1}^n x_k \ln(x_k)$.

1. Calculer l'entropie d'une variable aléatoire U qui suit une loi uniforme sur un ensemble $\{u_1, \dots, u_n\}$.
2. Justifier que la fonction h_n est de classe \mathcal{C}^2 sur l'ouvert $]0, 1[^n$ et calculer en tout point $x \in]0, 1[^n$, le gradient $\nabla(h_n)(x)$ et la matrice hessienne $\nabla^2(h_n)(x)$ de h_n .
3. Montrer que la contrainte $x_1 + \dots + x_n = 1$ n'est pas critique. Montrer que la condition nécessaire d'ordre 1 pour un extremum de la fonction h_n est vérifiée en un unique point critique x^* que l'on précisera.
4. Fixons $x \in]0, 1[^n$ tel que $x_1 + \dots + x_n = 1$ et notons $u = x - x^*$.
 - (a) Vérifier que, pour tout $t \in [0, 1]$, on a : $x^* + tu \in]0, 1[^n$.
On note alors ψ la fonction définie sur $[0, 1]$ par : $\psi(t) = h_n(x^* + tu)$.
 - (b) En utilisant la formule de TAYLOR avec reste intégral à l'ordre 1 pour ψ entre les points 0 et 1, montrer que h_n admet en x^* un maximum global sous la contrainte $x_1 + \dots + x_n = 1$.
Ce maximum est-il atteint en d'autres points que x^* ?
5. Parmi les variables aléatoires prenant n valeurs (chacune avec une probabilité non nulle), quelles sont les lois de celles qui ont la plus grande entropie ?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.15

1. On a $H(U) = -\sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \ln \frac{1}{n} = \ln n$.

2. La fonction h_n est \mathcal{C}^2 comme somme de fonctions \mathcal{C}^2 et :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \partial_i(h_n) = -(\ln x_i) - 1 \text{ et } \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \partial_{i,i}^2(h_n) = -\frac{1}{x_i}, \partial_{i,j}^2(h_n) = 0 \text{ si } i \neq j.$$

Donc $\nabla(h_n)(x) = (-\ln x_1 - 1, \dots, -\ln x_n - 1)$ et $\nabla^2(h_n)(x) = \text{diag}\left(-\frac{1}{x_1}, \dots, -\frac{1}{x_n}\right)$.

3. Posons $g(x) = x_1 + \dots + x_n$. Comme $\nabla g(x) = (1, \dots, 1) \neq 0$, la contrainte $g(x) = 1$ n'est pas critique, donc pour que h_n admette un point critique sous la contrainte $g(x) = 1$, il faut et il suffit qu'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\nabla h_n(x) = \lambda \nabla g(x)$, soit :

$$-(\ln x_1) - 1 = \dots = -(\ln x_n) - 1,$$

soit $x_1 = \dots = x_n$. Comme $x_1 + \dots + x_n = 1$, on en déduit $x_1 = \dots = x_n = \frac{1}{n}$ i.e. $x^* = \left(\frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\right)$.

4. (a) On a $x^* + tu = (1-t)x^* + tx = (tx_1 + (1-t)x_1^*, \dots, tx_n + (1-t)x_n^*)$.

Comme $x_i^* = \frac{1}{n} \in]0, 1[$, par somme d'encadrements (dont l'un au moins est strict car t et $1-t$ ne sont pas tous les deux nuls), on en déduit que $tx_i + (1-t)x_i^* \in]0, 1[$.

(b) Puisque ψ est de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, 1]$, la formule de TAYLOR avec reste intégral à l'ordre 1, entre 0 et 1 donne :

$$\psi(1) = \psi(0) + \psi'(0) + \int_0^1 (1-t)\psi''(t) dt.$$

Les formules de dérivation directionnelle du programme d'ECS (dérivée de $t \mapsto h_n(x^* + tu)$ aux ordres 1 et 2) donnent :

$$\psi'(0) = \langle \nabla(h_n)(x^*) | u \rangle \text{ et } \psi''(t) = q_{x^*+tu}(u),$$

où q_{x^*+tu} est la forme quadratique associée à la matrice $\nabla^2(h_n)(x)$.

Or, comme $g(x) = 1$, on a :

$$\langle \nabla(h_n)(x^*) | u \rangle = \langle \lambda \nabla(g)(x^*) | u \rangle = u_1 + \dots + u_n = (x_1 + \dots + x_n) - (x_1^* + \dots + x_n^*) = 1 - 1 = 0.$$

Donc la formule de TAYLOR se simplifie en :

$$h_n(x) = h_n(x^*) + \int_0^1 (1-t)q_{x^*+tu}(u) dt \leq h_n(x^*),$$

car $\nabla^2(h_n)(x)$ est diagonale avec des coefficients diagonaux strictement négatifs, et donc $q_{x^*+tu}(u) \leq 0$. Ainsi, h_n admet en x^* un maximum global sous la contrainte $g(x) = 1$ (qui vaut $h_n(x^*) = \ln n$).

Il y a égalité $h_n(x) = h_n(x^*)$ si et seulement si l'intégrale est nulle. Comme il s'agit de l'intégrale d'une fonction continue négative, cela n'est possible que si la fonction $t \mapsto (1-t)q_{x^*+tu}(u)$ est nulle, soit $q_{x^*+tu}(u) = 0$ pour tout $t \in [0, 1]$. Or, $q_{x^*+tu}(u) < 0$ si $u \neq 0$ i.e. $x \neq x^*$, donc h_n atteint son maximum en x^* uniquement.

5. Pour toute variable Z , on a $H(Z) = h_n(P(Z = z_1), \dots, P(Z = z_n))$.

D'après les questions 1 et 4b, on a donc : $H(Z) \leq h_n(x^*) = H(U)$,

avec égalité si et seulement si $(P(Z = z_1), \dots, P(Z = z_n)) = (P(U = u_1), \dots, P(U = u_n))$.

Donc, l'entropie est maximale pour les variables qui suivent la loi uniforme et pour elles seulement.

EXERCICE 2.16

On considère la fonction f définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}^+ \setminus \{0, 1\}, \quad f(x) = \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln^2(t)} dt.$$

1. Montrer que f est bien définie, de classe C^1 sur $]0, 1[$ et sur $]1, +\infty[$.
2. Calculer la dérivée f' de f sur $\mathbb{R}^+ \setminus \{0, 1\}$. En déduire les variations de f .
3. Montrer que la limite de f en $+\infty$ est $+\infty$.
4. (a) Calculer $\int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln^2(t)} dt$ pour $x \in \mathbb{R}^+ \setminus \{0, 1\}$.
(b) En déduire un équivalent de $f(x)$ en 1.
5. Quelle est la limite de $f(x)$ en 0 ?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.16

1. La fonction $t \mapsto \frac{1}{\ln^2(t)}$ est définie, continue sur $]0, 1[\cup]1, +\infty[$ donc admet une primitive notée G . On a donc :

$$\forall x > 1, f(x) = G(x^2) - G(x).$$

On en déduit que f est bien définie, et C^1 sur $]1, +\infty[$. Idem sur $]0, 1[$.

2. On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}^+ \setminus \{0, 1\}, f'(x) = 2xG'(x^2) - G'(x) = \frac{2x}{\ln^2(x^2)} - \frac{1}{\ln^2(x)} = \frac{x-2}{2\ln^2(x)}.$$

On en déduit que f est décroissante sur $]0, 1[$, puis sur $]1, 2[$, puis croissante sur $[2, +\infty[$.

3. On a l'encadrement suivant : $\forall x > 1, \forall t \in [x, x^2], \frac{1}{\ln^2(x^2)} \leq \frac{1}{\ln^2(t)} \leq \frac{1}{\ln^2(x)}$.

D'où en intégrant sur $[x, x^2], \forall x > 1, \frac{x^2-x}{4\ln^2(x)} \leq f(x) \leq \frac{x^2-x}{\ln^2(x)}$.

(remarque : ceci s'obtient aussi par le th. des accroissements finis pour G)

On en déduit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

4. (a) Connaissant une primitive de la fonction $t \mapsto \frac{1}{t \ln^2(t)}$, on a : $\int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln^2(t)} dt = \frac{1}{2 \ln(x)}$.

(b) Or par encadrement on obtient :

$$\forall x > 1, \forall t \in [x, x^2], \frac{1}{x^2 \ln^2(t)} \leq \frac{1}{t \ln^2(t)} \leq \frac{1}{x \ln^2(t)}.$$

On intègre :

$$\forall x > 1, \frac{f(x)}{x^2} \leq \frac{1}{2 \ln(x)} \leq \frac{f(x)}{x}.$$

Soit,

$$\forall x > 1, \frac{x}{2 \ln(x)} \leq f(x) \leq \frac{x^2}{2 \ln(x)}.$$

De même,

$$\forall x \in]0, 1[, \forall t \in [x^2, x], \frac{1}{x \ln^2(t)} \leq \frac{1}{t \ln^2(t)} \leq \frac{1}{x^2 \ln^2(t)}.$$

On intègre mais puisque les bornes ne sont pas dans l'ordre croissant, on a :

$$\forall x \in]0, 1[, \frac{f(x)}{x^2} \leq \frac{1}{2 \ln(x)} \leq \frac{f(x)}{x}.$$

On en déduit qu'un équivalent de $f(x)$ en 1 est $\frac{1}{2 \ln(x)}$.

5. Puisque la fonction $t \mapsto \frac{1}{\ln^2(t)}$ est prolongeable par continuité en 0, on en déduit que la limite de $f(x)$ quand x tend vers 0 est 0.

EXERCICE 2.17

1. Soit la fonction $F : x \mapsto \int_0^x (1 + |\sin(t)|) dt$
- Montrer que F est définie et de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ .
 - Déterminer $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x)$.
 - Montrer que F est une bijection de \mathbb{R}_+ sur \mathbb{R}_+ .
 - Montrer que la fonction définie par $h(x) = F(x) - x$ est strictement croissante.
2. Soit $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs réelles positives ou nulles telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

Pour tout $n \geq 0$, on note $S_n = \sum_{i=0}^n v_i$ la somme partielle d'ordre n de la série $\sum_{n \geq 0} v_n$.

- (a) Montrer qu'il existe une unique suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ positive telle que :

$$u_0 = 0 \text{ et pour tout } n \geq 0, \int_{u_n}^{u_{n+1}} (1 + |\sin(t)|) dt = v_n$$

- Montrer que la suite (u_n) est croissante.
 - Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$
3. (a) Calculer $F(k\pi)$ pour $k \in \mathbb{N}$.
- (b) Exprimer $F(u_n)$ en fonction de S_{n-1} .
- (c) Montrer qu'au voisinage de $+\infty$, on a : $u_n \sim \frac{\pi}{2 + \pi} S_{n-1}$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.17

1. (a) La fonction $g : t \mapsto 1 + |\sin(t)|$ étant continue sur \mathbb{R}_+ , le théorème fondamental du calcul intégral entraîne l'existence de l'intégrale de g sur $[0, x]$ et donc de $F(x)$; de plus, F est la primitive de g qui s'annule en 0, elle est donc dérivable et $F' = g$ est bien continue sur \mathbb{R}_+ . Donc, F est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ .
- (b) On a : $1 \leq 1 + |\sin(t)| \Rightarrow x \leq F(x)$ par croissance de l'intégrale.
donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$.
- (c) La fonction F est continue et strictement croissante de \mathbb{R}_+ sur \mathbb{R}_+ avec $F(0) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$; c'est donc une bijection de \mathbb{R}_+ sur \mathbb{R}_+ .
- (d) La fonction $h(x) = F(x) - x$ est croissante car dérivable et de dérivée $|\sin(x)| \geq 0$. De plus, $\sin x$ ne s'annule qu'en des points isolés, d'où la stricte croissance de h .
2. (a) Les conditions voulues sur la suite (u_n) équivalent à : $u_0 = F(0)$ et $\forall n \geq 1, v_n = F(u_{n+1}) - F(u_n)$, soit encore, en calculant les sommes partielles et en posant $S_{-1} = 0$:

$$\forall n \geq 0, F(u_n) = S_{n-1}.$$

Comme F est bijective cela prouve l'existence et l'unicité de (u_n) , donnée par $u_n = F^{-1}(S_{n-1})$.

- (b) La fonction F est croissante, donc F^{-1} aussi, tout comme la suite (S_{n-1}) (car $v_i \geq 0$), donc (u_n) est croissante.
- (c) L'égalité s'écrit $v_n = F(u_{n+1}) - F(u_n)$. Par somme et télescopage, $F(u_n) - F(u_0) = F(u_n) = S_{n-1}$ et par bijectivité de F , $u_n = F^{-1}(S_{n-1}) \rightarrow +\infty$.
3. (a) On a :

$$\begin{aligned} F(k\pi) &= k\pi + \int_0^{k\pi} |\sin(t)| dt = k\pi + \sum_{i=0}^{k-1} \int_{i\pi}^{(i+1)\pi} |\sin(t)| dt \\ &= k\pi + \sum_{i=0}^{k-1} \int_0^\pi |\sin(u + i\pi)| du \quad (\text{changement de variable : } u = t - i\pi) \\ &= k\pi + \sum_{i=0}^{k-1} \int_0^\pi |\sin(u)| du = k\pi + k[1 + 1] = k(\pi + 2) \end{aligned}$$

$$(b) \text{ Par télescopage déjà vu, } F(u_n) = \sum_{i=0}^{n-1} (F(u_{i+1}) - F(u_i)) = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{u_i}^{u_{i+1}} 1 + |\sin(t)| dt = \sum_{i=0}^{n-1} v_i = S_{n-1}.$$

- (c)
 - Soit $n \geq 0$. L'entier $m \geq 0$ défini par $m = \left\lfloor \frac{u_n}{\pi} \right\rfloor$ est tel que : $m\pi \leq u_n < (m+1)\pi$ d'où, par croissance de F , on a : $F(m\pi) \leq F(u_n) \leq F((m+1)\pi) \Rightarrow m(2+\pi) \leq S_{n-1} \leq (m+1)(2+\pi)$.
 - Pour n assez grand, on a $m > 0$ car $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ d'où :

$$2 + \pi \leq \frac{S_{n-1}}{m} \leq 2 + \pi + \frac{2 + \pi}{m} \Rightarrow \frac{S_{n-1}}{m} \sim 2 + \pi$$

$$\bullet \text{ or } m = \left\lfloor \frac{u_n}{\pi} \right\rfloor \sim \frac{u_n}{\pi}$$

Donc :

$$u_n \sim \frac{\pi}{2 + \pi} S_{n-1}$$

EXERCICE 2.18

On note E l'ensemble des fonctions continues sur \mathbb{R}_+ à valeurs réelles telles que l'intégrale $\int_0^{+\infty} f^2(t)dt$ converge. Pour $f \in E$, on pose $I = \int_0^{+\infty} f^2(t)dt$.

On considère la fonction $g : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t)dt$$

1. (a) Montrer que g est définie, dérivable sur \mathbb{R}_+^* et qu'elle est prolongeable par continuité en 0.

On note g la fonction prolongée en 0.

- (b) Pour $x > 0$, exprimer la dérivée $g'(x)$ en fonction de $f(x)$ et $g(x)$

2. Soient a et b deux réels tels que : $0 \leq a < b$.

- (a) Montrer que :

$$2 \int_a^b f(t)g(t)dt = bg^2(b) - ag^2(a) + \int_a^b g^2(t)dt$$

- (b) On suppose établi le fait que $\langle f|g \rangle = \int_a^b f(t)g(t)dt$ est un produit scalaire sur $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ (espaces vectoriel des fonctions continues de $[a, b]$ dans \mathbb{R}). Montrer que :

$$\int_a^b g^2(t)dt - 2\sqrt{I} \sqrt{\int_a^b g^2(t)dt} \leq ag^2(a)$$

- (c) En déduire : $\int_a^b g^2(t)dt \leq 2I + ag^2(a) + 2\sqrt{I(ag^2(a) + I)}$.

3. (a) Prouver alors la convergence de l'intégrale : $\int_0^{+\infty} g^2(t)dt$

- (b) Établir la convergence de l'intégrale $\int_0^{+\infty} f(t)g(t)dt$ puis montrer que :

$$\int_0^{+\infty} g^2(t)dt = 2 \int_0^{+\infty} f(t)g(t)dt$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.18

1. (a) La continuité de f entraîne l'existence d'une primitive F sur \mathbb{R}_+^* ; g est donc bien définie. Elle est dérivable sur \mathbb{R}_+^* comme produit de deux fonctions dérivables sur \mathbb{R}_+^* : $x \mapsto \frac{1}{x}$ et $x \mapsto F(x)$.

La fonction F est dérivable en 0, d'où $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x) - F(0)}{x} = F'(0) = f(0)$. Ainsi $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = f(0)$.

- (b) Pour $x > 0$, $g'(x) = \frac{1}{x}(f(x) - g(x))$.

2. (a) Comme une primitive de f est $x \mapsto xg(x)$ sur \mathbb{R}_+^* , pour $a > 0$, par intégration par parties, on a :

$$\int_a^b f(t)g(t)dt = [tg(t)g(t)]_a^b - \int_a^b tg(t)\frac{1}{t}(f(t) - g(t))dt = bg^2(b) - ag^2(a) - \int_a^b f(t)g(t)dt + \int_a^b g^2(t)dt$$

$$\text{soit encore, } 2 \int_a^b f(t)g(t)dt = bg^2(b) - ag^2(a) + \int_a^b g^2(t)dt \quad (1).$$

Si $a = 0$, on remplace a par $\alpha > 0$ dans (1); alors le résultat reste vrai en faisant tendre α vers 0.

- (b) D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\int_a^b f(t)g(t)dt \leq \sqrt{\int_a^b f^2(t)dt} \sqrt{\int_a^b g^2(t)dt} \leq \sqrt{I \int_a^b g^2(t)dt}$$

D'où $\int_a^b g^2(t)dt - ag^2(a) \leq 2\sqrt{I \int_a^b g^2(t)dt} - bg^2(b) \leq 2\sqrt{I \int_a^b g^2(t)dt}$, car $bg^2(b) \geq 0$, d'où le résultat voulu.

- (c) On reconnaît le début d'un carré dans l'expression précédente :

$$\begin{aligned} \left(\sqrt{\int_a^b g^2(t)dt} - \sqrt{I} \right)^2 - I &\leq ag^2(a) \Rightarrow \left| \sqrt{\int_a^b g^2(t)dt} - \sqrt{I} \right| \leq \sqrt{ag^2(a) + I} \\ &\Rightarrow \sqrt{\int_a^b g^2(t)dt} \leq \sqrt{I} + \sqrt{ag^2(a) + I} \end{aligned}$$

et en élevant au carré : $\int_a^b g^2(t)dt \leq 2I + ag^2(a) + 2\sqrt{I(ag^2(a) + I)}$.

3. (a) • La fonction g étant continue sur \mathbb{R}_+ , la fonction $h : b \mapsto \int_0^b g^2(t)dt$ est bien définie. Elle est croissante (positivité de l'intégrale) et majorée (2.c), elle admet donc une limite finie lorsque $b \rightarrow +\infty$ (théorème de la limite monotone).

- (b) i. On a $0 \leq |f(t)g(t)| \leq \frac{1}{2}(f^2(t) + g^2(t))$. Ainsi par le théorème de comparaison des fonctions positives, les questions précédentes entraînent que $\int_0^{+\infty} |f(t)g(t)|dt$ converge.

- ii. Dans la question 2.a, pour $a = 0$, il vient : $bg^2(b) = 2 \int_0^b f(t)g(t)dt - \int_0^b g^2(t)dt$ et

$$\lim_{b \rightarrow +\infty} bg^2(b) = 2 \int_0^{+\infty} f(t)g(t)dt - \int_0^{+\infty} g^2(t)dt = M$$

Nécessairement $M = 0$, sinon on aurait : $g^2(t) \sim \frac{M}{t}$ en contradiction avec la convergence de $\int_0^{+\infty} g^2(t)dt$. D'où $M = 0$, ce qui entraîne le résultat de la question.

EXERCICE 2.19

1. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'intégrale $\int_0^{\frac{\pi}{4}} (\tan x)^n dx$ est bien définie. On la note alors I_n .
2. Montrer que la suite $(I_n)_{n \geq 0}$ est décroissante et positive.
Que peut-on en déduire sur la nature de la suite $(I_n)_{n \geq 0}$ et sur sa limite éventuelle ℓ ?
3. Pour tout entier naturel n , calculer $I_n + I_{n+2}$ en fonction de n .
En déduire la valeur de ℓ .
4. Déduire de la question précédente que :

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, \quad I_{2p} = (-1)^p \left(I_0 + \sum_{k=1}^p \frac{(-1)^k}{2k-1} \right)$$

Trouver une expression semblable de I_{2p+1} , pour $p \in \mathbb{N}$.

5. En déduire que la série $\sum_{k \geq 0} \frac{(-1)^k}{2k+1}$ converge et donner sa somme.

Montrer que la série $\sum_{k \geq 1} \frac{(-1)^k}{k}$ converge et préciser sa somme.

6. La série $\sum_{n \geq 0} I_n$ est-elle convergente ?

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.19

1. En effet, I_n est l'intégrale sur le segment $K = [0, \frac{\pi}{4}]$ d'une fonction continue.
2. Comme \tan est strictement croissante sur K , on a : $0 = \tan(0) \leq \tan x \leq \tan\left(\frac{\pi}{4}\right) = 1$.
Ensuite, la décroissance des puissances entières positives d'un réel de $[0, 1]$ donne :

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq (\tan x)^{n+1} \leq (\tan x)^n \leq 1.$$

Puis, on intègre sur $[0, \pi/4]$, les bornes étant bien rangées, et l'on obtient : $0 \leq I_{n+1} \leq I_n$.
Ainsi, la suite (I_n) est positive et décroissante. Donc, par le théorème de la limite monotone, elle converge vers une limite ℓ et par passage à la limite sur inégalités, on a $0 \leq \ell \leq I_0 = \frac{\pi}{4}$.

3. On remarque que :

$$I_n + I_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^n x (1 + \tan^2 x) dx = \frac{1}{n+1} [\tan^{n+1} x]_0^{\frac{\pi}{4}} = \frac{1}{n+1}.$$

Du coup, en passant à la limite, on a : $2\ell = 0$, soit $\ell = 0$.

4. Par récurrence sur p :

- La formule proposée est évidemment vraie pour $p = 1$ car $I_0 + I_2 = 1$.
- Si la formule $I_{2p} = (-1)^p \left(I_0 + \sum_{1 \leq k \leq p} \frac{(-1)^k}{2k-1} \right)$ est vraie pour un entier p positif, alors d'après la question précédente,

$$I_{2(p+1)} = \frac{1}{2p+1} - I_{2p} = \frac{1}{2p+1} - (-1)^p \left(I_0 + \sum_{1 \leq k \leq p} \frac{(-1)^k}{2k-1} \right) = (-1)^{p+1} \left(I_0 + \sum_{1 \leq k \leq p+1} \frac{(-1)^k}{2k-1} \right),$$

car le terme $\frac{1}{2p+1}$ correspond bien à $\frac{(-1)^{p+1-k}}{2k-1}$ pour $k = p+1$. Donc, c'est vrai à l'ordre $p+1$.

On obtient aussi : $\forall p \in \mathbb{N}^*, I_{2p+1} = (-1)^p \left(I_1 + \sum_{1 \leq k \leq p} \frac{(-1)^k}{2k} \right)$.

5. Comme $(-1)^p I_{2p}$ tend vers 0 (produit d'une suite bornée et d'une suite de limite nulle) lorsque p tend vers $+\infty$, on en déduit que la série de terme général $\frac{(-1)^k}{2k-1}$ ($k \geq 1$) est convergente et que :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{2k-1} = -I_0 = -\frac{\pi}{4} \Rightarrow \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} = I_0 = \frac{\pi}{4}.$$

De même, la série de terme général $\frac{(-1)^k}{2k}$ ($k \geq 1$) est convergente et :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{2k} = -I_1 = -[\ln |\cos x|]_0^{\frac{\pi}{4}} = -\frac{\ln(2)}{2} \text{ et } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k} = -\ln(2).$$

6. D'après la formule trouvée à la question 3, si la série de terme général I_n convergerait vers S finie, alors la série de terme général $I_n + I_{n+2} = \frac{1}{n+1}$ convergerait aussi comme somme de deux séries convergentes, ce qui est faux d'après le cours (série harmonique). Ainsi, la série de terme général I_n est divergente.

EXERCICE 2.20

Dans cet exercice, n désigne un entier naturel supérieur ou égal à 2.

On note I_n la matrice identité de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et J_n la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont tous les éléments valent 1.

- Déterminer le rang de J_n et en déduire ses valeurs propres. La matrice J_n est-elle diagonalisable?
Dans toute la suite, on considère la fonction f_n définie sur \mathbb{R}^n par :

$$f_n(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \exp \left(- \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)$$

- Montrer que f_n est de classe C^2 sur \mathbb{R}^n .
- Montrer que f_n possède deux points critiques a et $b = -a$, avec a dont les coordonnées sont positives.
On admet que la hessienne de f_n en a est $H_n(a) = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}(nI_n + J_n)$.
- Établir que f_n possède un extremum local en a . Quelle est sa nature? Donner sa valeur.
On admet que f_n possède un extremum local de nature et de valeur opposées en b .
- (a) Étudier la fonction h définie sur \mathbb{R}^+ , par : $\forall t \geq 0, h(t) = te^{-t^2}$.
(b) Montrer que, pour tout (x_1, \dots, x_n) de \mathbb{R}^n , $\left(\sum_{k=1}^n x_k \right)^2 \leq n \sum_{k=1}^n x_k^2$.
(c)) Déduire des deux questions précédentes que f_n admet en a et b des extremums globaux.

SOLUTION DE L'EXERCICE 2.20

1. Les colonnes de J_n sont toutes égales et non nulles, donc J_n est de rang 1.. Ceci montre que 0 est valeur propre de J_n , associée à un sous-espace propre de dimension $n-1$ qui est le noyau de $(x_1, \dots, x_n) \rightarrow \sum_{k=1}^n x_k$.

Son orthogonal est la droite engendrée par le vecteur $\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ qui est vecteur propre associé à la valeur propre $n = \text{tr}(J_n)$. La matrice J_n est symétrique réelle, donc ortho-diagonalisable.

2. La fonction f_n est composée d'un produit de fonctions polynomiales de classe C^2 sur \mathbb{R}^n , à valeurs dans \mathbb{R} , et de la fonction exponentielle qui est de classe C^∞ sur \mathbb{R} , donc est de classe C^2 sur \mathbb{R}^n .
3. Par dérivation d'un produit, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$:

$$\partial_i f_n(x) = \left(1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k\right) \exp\left(-\sum_{k=1}^n x_k^2\right)$$

Les points critiques de f_n sont les (x_1, \dots, x_n) qui annulent $1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k = 1 - 2x_i S_n$, donc $x_i = \frac{1}{2S_n}$, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. En sommant, on obtient $2S_n^2 = n$ soit $S_n = \pm\sqrt{\frac{n}{2}}$. On en déduit que les points critiques de f_n sont $a = \frac{1}{\sqrt{2n}}(1, \dots, 1)$ et $b = -a$.

4. La matrice J_n étant diagonalisable, il existe une matrice orthogonale P et une matrice diagonale $D_n = \text{diag}(n, 0, \dots, 0)$ telles que $J_n = PD_n^tP$. D'après l'énoncé, $H_n(a)$ est diagonalisable et ses valeurs propres sont $\frac{-2n}{\sqrt{ne}}$ et $\frac{-4n}{\sqrt{ne}}$ qui sont négatives. Donc, f_n admet un maximum local en a .

Sa valeur est $f_n(a) = \sqrt{\frac{n}{2e}}$.

5. (a) Une étude de la fonction h montre qu'elle admet un maximum sur \mathbb{R}^+ en $t = \frac{1}{\sqrt{2}}$ qui vaut $\frac{1}{\sqrt{2e}}$.
- (b) C'est l'inégalité de Cauchy-Schwarz.
- (c) Avec la notation $\|x\|^2 = \sum_{k=1}^n x_k^2$, les deux questions précédentes donnent :

$$|f_n(x)| \leq \sqrt{n}\|x\|e^{-\|x\|^2} \Rightarrow |f_n(x)| \leq \sqrt{\frac{n}{2e}}$$

Donc, f_n admet en a et b des extremums globaux.