

CHAPITRE

— 2 —

ANALYSE

Sujet N° 1

Soit E l'espace vectoriel des fonctions polynomiales de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . Pour $f \in E$, on pose $\|f\|_\infty = \sup_{t \in [0,1]} |f(t)|$.

1. Soit φ l'application définie sur E par $\varphi(f) = F$ avec $F' = f$ et $\int_0^1 F(t) dt = 0$.

- (a) Montrer que φ est bien définie.
- (b) Justifier que $\varphi \in \mathcal{L}(E)$.

2. (a) Justifier que l'ensemble

$$A = \left\{ \frac{\|\varphi(f)\|_\infty}{\|f\|_\infty}, f \in E \setminus \{0\} \right\}$$

est non vide et majoré. On note M sa borne supérieure.

(b) Soit $f \in E$, $F = \varphi(f)$ et G la primitive de F sur \mathbb{R} s'annulant en 0.

Pour $x \in [0, 1]$, exprimer $G(0)$ et $G(1)$ en fonction de $G(x)$ à l'aide de la formule de TAYLOR avec reste intégral.

En déduire

$$\forall x \in [0, 1], \quad |F(x)| \leq \left[\frac{(1-x)^2 + x^2}{2} \right] \|f\|_\infty$$

(c) Déterminer M .

3. On définit une suite de fonctions de E par $P_0 = 1$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad P_{n+1} = \varphi(P_n)$$

(a) Expliciter P_1 et P_2 .

(b) Soit $x \in [0, 1]$. Montrer que la série de terme général $P_n(x)t^n$, $n \in \mathbb{N}$, converge pour tout réel t tel que $|t| < 2$.

SOLUTION DU SUJET N° 1

1. (a) Le polynôme $f \in E$ a des primitives polynomiales sur \mathbb{R} ; si H est celle qui s'annule en 0, les autres sont de la forme $H + k$, $k \in \mathbb{R}$; alors

$$0 = \int_0^1 (H + k) \Leftrightarrow k = - \int_0^1 H \quad \text{d'où} \quad F = H - \int_0^1 H$$

d'où l'existence et l'unicité de F .

- (b) Le polynôme $F \in E$ par primitivation, et φ est linéaire par linéarité de l'intégration et de $f \mapsto H$.
2. (a) Soit $E' = E \setminus \{0\}$ qui est non vide; la fonction $f \in E'$ est polynomiale donc continue sur le segment $[0, 1]$, donc bornée; de même pour $\varphi(f)$. Enfin, $\|f\|_\infty = 0$ implique $f = 0$, ce qui est exclu pour $f \in E'$. Donc A est bien défini et non vide.

Pour tout $x \in [0, 1]$,

$$\begin{aligned} |F(x)| &= \left| \int_0^x f(t)dt - \int_0^1 \left[\int_0^s f(t)dt \right] ds \right| \leq \int_0^1 |f| + \int_0^1 \left[\int_0^s |f| \right] ds \\ &\leq \|f\|_\infty + \int_0^1 s \|f\|_\infty ds \leq 2\|f\|_\infty \end{aligned}$$

Ainsi $M \leq 2$.

- (b)

$$G(0) = G(x) + (0-x)G'(x) + \int_x^0 (0-t)G''(t)dt \quad \text{et} \quad G(1) = G(x) + (1-x)G'(x) + \int_x^1 (1-t)G''(t)dt$$

Pour tout $x \in [0, 1]$, par soustraction vu que $G(0) = G(1) = 0$ (par hypothèse sur F), il vient

$$F(x) = G'(x) = - \int_x^1 (1-t)G''(t)dt + \int_x^0 (0-t)G''(t)dt$$

$$|F(x)| \leq \|f\|_\infty \left(\int_x^1 (1-t)dt + \int_0^x tdt \right) = \left[\frac{(1-x)^2 + x^2}{2} \right] \|f\|_\infty$$

- (c) Pour $x \in [0, 1]$, $\frac{(1-x)^2 + x^2}{2} = \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{1}{4} \leq \frac{1}{2}$; d'où $M \leq \frac{1}{2}$.

Pour $f = 1$, on a $F(x) = x - \frac{1}{2}$, $\|f\|_\infty = 1$ et $\|F\|_\infty = \frac{1}{2}$; donc $M \geq \frac{1}{2}$, d'où l'égalité.

3. (a) On a $P_1(x) = x - \frac{1}{2}$ et $P_2(x) = \frac{x^2}{2} - \frac{x}{2} + \frac{1}{12}$.

- (b) Par récurrence, $\|P_n\|_\infty \leq \frac{1}{2^n}$. D'où si $|t| < 2$ alors

$$|P_n(x) t^n| \leq \left(\frac{|t|}{2}\right)^n$$

qui est le terme général d'une série géométrique convergente.

SUJET N° 4

Dans tout l'exercice, f désigne une fonction continue sur \mathbb{R}_+ telle que l'intégrale $I = \int_0^{+\infty} f(t)dt$ converge.

On note F la primitive de f qui s'annule en 0.

On pose, pour tout réel x strictement positif :

$$K(x) = \frac{1}{x} \int_0^x tf(t)dt$$

1. Un exemple. On suppose dans cette question que f est la fonction définie par :

$$f : t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$$

Vérifier que f répond bien aux hypothèses de l'exercice et déterminer les limites de $K(x)$ aux bornes de son domaine.

Dans la suite, on revient au cas général où f est quelconque .

2. Déterminer $\lim_{x \rightarrow 0^+} K(x)$.
3. (a) Soit ε un réel strictement positif.
Montrer qu'il existe un réel $A > 0$ tel que pour tout $x > A$, on a : $|F(x) - I| < \varepsilon$.
(b) Montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \int_0^x F(t)dt = I$ (on pourra découper $\int_0^x F(t)dt$ en fonction de A).
(c) En déduire la valeur de $\lim_{x \rightarrow +\infty} K(x)$.

SOLUTION DU SUJET N° 4

1. Par calcul d'une primitive de $t \mapsto f(t)$ puis de limite, on a la convergence et $K(x) = \frac{\ln(1+x^2)}{2x}$.
D'où $\lim_{x \rightarrow 0^+} K(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} K(x) = 0$
2. Posons $G(x) = \int_0^x tf(t)dt$ la primitive de $t \rightarrow tf(t)$ qui s'annule en 0. Alors, $K(x) = \frac{G(x) - G(0)}{x - 0}$, d'où $\lim_{x \rightarrow 0} K(x) = G'(0) = 0$.
3. (a) Comme l'intégrale est convergente, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = I$.

(b) On remarque que $\frac{1}{x} \int_0^x I dt = I$. Ainsi

$$\frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt - I = \frac{1}{x} \int_0^x (F(t) - I) dt = \frac{1}{x} \int_0^A (F(t) - I) dt + \frac{1}{x} \int_A^x (F(t) - I) dt$$

Par définition de A et inégalité triangulaire, on a : $\left| \frac{1}{x} \int_A^x (F(t) - I) dt \right| < \varepsilon \frac{x - A}{x} < \varepsilon$,
et il existe B tel que si $x > B$ alors :

$$\left| \frac{1}{x} \int_0^A (F(t) - I) dt \right| = \frac{C_A}{x} < \varepsilon$$

Ainsi si $x > \max(A, B)$, on obtient $\left| \int_0^x F(t) dt - I \right| < 2\varepsilon$.

- (c) On intègre par parties $\int_0^x tf(t)dt$ et on divise par x . Il vient $K(x) = F(x) - \frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt$. D'après ce qui précède : $\lim_{x \rightarrow +\infty} K(x) = 0$.

Sujet N° 8

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R}_+ par : $f(x) = \frac{x}{2(1 + \sqrt{1+x})}$.

Soit $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par son premier terme v_0 (avec $v_0 > 0$) et la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = f(v_n).$$

1. Montrer que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie, strictement positive et qu'elle converge vers 0.
2. Trouver un nombre $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que : $\ln(\sqrt{v_n} + \sqrt{v_n + 1}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n^\alpha$.

Dans la suite, on admet que : $\forall x > 0, \frac{2f'(x)}{\sqrt{f(x)(f(x)+1)}} = \frac{1}{\sqrt{x(x+1)}}$.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, montrer l'existence de l'intégrale suivante : $\int_0^{v_n} \frac{dx}{\sqrt{x(x+1)}}$.

On la note w_n .

4. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, trouver une relation simple entre w_{n+1} et w_n (on pourra effectuer un changement de variable $x = f(t)$ après l'avoir justifié).

En déduire que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a : $w_n = \frac{w_0}{2^n}$.

5. Dans cette question, on pourra utiliser sans démonstration que la dérivée de la fonction $h : x \mapsto \ln(\sqrt{x} + \sqrt{x+1})$ sur \mathbb{R}_+^* est donnée par :

$$h'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x(x+1)}}.$$

Trouver un équivalent de v_n qui ne dépend que de n et v_0 , quand n tend vers $+\infty$.

SOLUTION DU SUJET N° 8

1. Montrons par récurrence sur $n \geq 0$ la relation : v_n est défini et $v_n > 0$.

- Comme $v_0 > 0$ est donné, la relation est vraie pour $n = 0$.
- Si la relation est vraie pour n , alors, comme f est clairement définie sur \mathbb{R}_+ , $v_{n+1} = f(v_n)$ est défini. Or, pour tout $x > 0$, on a clairement $f(x) > 0$, donc $v_{n+1} > 0$. Ainsi la relation est vraie à l'ordre $n + 1$.

Autre rédaction : f est définie sur \mathbb{R}_+ et on a : $\forall x > 0, f(x) > 0$ i.e. la partie \mathbb{R}_+^* est stable par f et $v_0 \in \mathbb{R}_+^*$.

Comme $v_n > 0$, on peut étudier la monotonie de (v_n) à l'aide de : $\frac{v_{n+1}}{v_n} = \frac{1}{2(1 + \sqrt{1 + v_n})} \leq \frac{1}{4} \leq 1$.

Donc (v_n) est décroissante et minorée (par 0) ; ainsi elle converge, d'après le théorème de la limite monotone.

Comme f est continue, en passant à la limite dans la relation de récurrence, on a : $\ell = f(\ell)$.

Soit $\ell = 0$ ou $2(1 + \sqrt{1 + \ell}) = 1$. Comme la seconde égalité est impossible, on a donc $\lim(v_n) = 0$.

2. D'après un DL usuel, on a : $\sqrt{x} + \sqrt{1+x} - 1 \underset{x \rightarrow 0}{=} \sqrt{x} + \frac{x}{2} + o(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \sqrt{x}$ (terme prépondérant).

En posant $u = \sqrt{x} + \sqrt{1+x} - 1$, qui tend vers 0, dans l'équivalent usuel $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$, on a donc :

$$\ln(\sqrt{x} + \sqrt{1+x}) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \sqrt{x} + \sqrt{1+x} - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \sqrt{x}.$$

Comme $\lim(v_n) = 0$, on peut remplacer x par v_n , soit : $\ln(\sqrt{v_n} + \sqrt{v_n+1}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n^{\frac{1}{2}}$ i.e. $\alpha = \frac{1}{2}$.

3. La fonction $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t(t+1)}}$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

Comme $v_n > 0$, la convergence de l'intégrale ne pose problème qu'en 0. Or : $0 \leq \frac{1}{\sqrt{t(t+1)}} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\sqrt{t}}$.

Donc, comme $\int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{t}}$ converge, par théorème de comparaison l'intégrale $\int_0^{v_n} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}}$ existe.

Autre idée moins acceptable : utiliser la dérivée fournie à la fin de l'exercice pour calculer $\int_X^{u_n} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}}$ puis montrer que cela converge quand X tend vers 0^+ .

4. Comme $f(0) = 0$ et $v_{n+1} = f(v_n)$, et comme $f'(x) = \frac{\sqrt{f(x)(f(x)+1)}}{2\sqrt{1+x}} > 0$, on peut effectuer le changement de variable $x = f(t)$ qui est \mathcal{C}^1 , strictement croissant, bijectif de $]0, u_n]$ sur $]0, u_{n+1}]$:

$$w_{n+1} = \int_0^{v_{n+1}} \frac{dx}{\sqrt{x(x+1)}} = \int_0^{v_n} \frac{f'(t)}{\sqrt{f(t)(f(t)+1)}} dt \stackrel{\text{Q2}}{=} \frac{1}{2} \int_0^{v_n} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}} = \frac{1}{2} w_n.$$

On voit que la suite (w_n) est géométrique, donc $w_n = (\frac{1}{2})^n w_0$.

5. D'après la primitive fournie par l'énoncé, on a :

$$w_n = \int_0^{v_n} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}} = \left[2 \ln(\sqrt{t} + \sqrt{t+1}) \right]_0^{v_n} = 2 \ln(\sqrt{v_n} + \sqrt{v_n+1}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2v_n^{\frac{1}{2}} \quad \text{d'après Q2.}$$

Donc, d'après Q4 : $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{w_n^2}{4} = \frac{1}{4} \left(\left(\frac{1}{2} \right)^n \int_0^{v_0} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}} \right)^2 = \left(\frac{1}{2} \right)^{2n} \ln^2(\sqrt{v_0} + \sqrt{v_0+1})$.

SUJET N° 12

1. (a) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx$ converge. On la note I_n .
 - (b) Établir que pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $I_{n+1} = \frac{3n-1}{3n} I_n$.
 - (c) En déduire, pour tout n de \mathbb{N}^* l'expression de I_n en fonction de I_1 et de n .
2. Une urne contient initialement une boule blanche et deux boules rouges. On effectue des tirages successifs d'une boule dans l'urne suivant le protocole suivant : à chaque extraction d'une boule, on note sa couleur puis on la replace dans l'urne accompagnée de trois boules ayant la même couleur que celle-ci. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note p_n la probabilité d'obtenir n boules rouges lors des n premiers tirages. Exprimer p_n en fonction des intégrales I_k ($k \in \mathbb{N}^*$.)
3. (a) Montrer que pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $I_n = \frac{1}{n^{\frac{1}{3}}} \int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^3}{n}\right)^{-n} dt$.

On pose alors, pour tout n de \mathbb{N}^* , $a_n = \int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^3}{n}\right)^{-n} dt$.

- (b) On pose, pour tout t de \mathbb{R}_+ et tout x de \mathbb{R}_+^* , $g_t(x) = -x \ln \left(1 + \frac{t^3}{x}\right)$ et $u_t(x) = \left(1 + \frac{t^3}{x}\right)^{-x}$.

On donne $g_t''(x) = \frac{t^6}{x(x+t^3)^2}$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} g_t'(x) = 0$.

Étudier la monotonie de la fonction u_t .

- (c) En déduire convergence de (a_n) . On note ℓ sa limite.
- (d) On admet l'existence de l'intégrale $I = \int_0^{+\infty} e^{-t^3} dt$. Montrer que $\ell \geq I > 0$.
- (e) Déterminer un équivalent de p_n lorsque n tend vers $+\infty$, en fonction de ℓ et de I_1 .

SOLUTION DU SUJET N° 12

1. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction $f_n : x \mapsto \frac{1}{(1+x^3)^n}$ est continue et positive sur $[0, +\infty[$.

De plus : $f_n(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x^{3n}}$ et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{3n}} dx$ converge car $3n > 1$.

Donc, par théorème de comparaison, l'intégrale I_n est bien définie.

(b) Soit $a \geq 0$. Par intégration par parties avec $u(x) = (1+x^3)^{-n}$, $v'(x) = 1$, $u'(x) = \frac{-3nx^2}{(1+x^3)^{n+1}}$, on a :

$$\begin{aligned} \int_0^a \frac{1}{(1+x^3)^n} dx &= \left[\frac{x}{(1+x^3)^n} \right]_0^a + 3n \int_0^a \frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= \frac{a}{(1+a^3)^n} + 3n \int_0^a \frac{1+x^3-1}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= \frac{a}{(1+a^3)^n} + 3n \left(\int_0^a \frac{1}{(1+x^3)^n} dx - \int_0^a \frac{1}{(1+x^3)^{n+1}} dx \right) \end{aligned}$$

Quand a tend vers $+\infty$, on obtient : $I_n = 3n(I_n - I_{n+1})$, soit : $I_{n+1} = \frac{3n-1}{3n} I_n$.

(c) Un raisonnement par récurrence permet alors d'établir que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $I_n = I_1 \prod_{k=1}^{n-1} \frac{3k-1}{3k}$

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on note R_k : « on obtient une boule rouge au k -ième tirage ».

On a : $\forall n \geq 2$, $P(R_1) = \frac{2}{3}$, $P_{R_1}(R_2) = \frac{5}{6}$, $P_{R_1 \cap R_2}(R_3) = \frac{8}{9}, \dots$, $P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(R_n) = \frac{3n-1}{3n}$.

Ainsi, d'après la formule des probabilités composées :

$$p_n = P(R_1 \cap \dots \cap R_n) = P(R_1)P_{R_1}(R_2) \dots P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(R_n) = \prod_{k=1}^n \frac{3k-1}{3k} = \frac{I_{n+1}}{I_1},$$

car I_1 n'est pas nulle (intégrale d'une fonction continue positive, non indument nulle, sur un intervalle d'amplitude non nulle).

3. (a) On fait le changement de variable affine $t = n^{\frac{1}{3}}x$ dans l'intégrale I_n

(b) Comme g_t'' est clairement positive sur \mathbb{R}_+^* , alors g_t' est croissante sur \mathbb{R}_+^* et de limite 0 en $+\infty$. Donc g_t décroît sur \mathbb{R}_+^* , tout comme $u_t = \exp \circ g_t$.

(c) Pour tout réel t positif, u_t décroît sur $]0, +\infty[$ donc, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$: $u_t(n+1) \leq u_t(n)$.

Alors, par croissance de l'intégrale (bornes dans l'ordre croissant), on a : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_{n+1} \leq a_n$.

Ainsi (a_n) décroît. Or, par positivité de l'intégrale, (a_n) est minorée par 0 donc elle converge.

(d) La fonction u_t décroît sur $]0, +\infty[$ et a pour limite e^{-t^3} en $+\infty$ (puisque $g_t(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -t^3$) donc

pour tout n de \mathbb{N}^* , $u_t(n) \geq e^{-t^3}$. Par croissance de l'intégrale, $a_n \geq I$. Comme I est l'intégrale d'une fonction continue et strictement positive sur un intervalle non réduit à un point, elle est strictement positive.

Par passage à la limite, $\ell \geq I > 0$.

(e) On en déduit que : $p_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{\ell}{I_1 n^{\frac{1}{3}}}$.

SUJET N° 13

1. Étudier les variations de la fonction f définie sur \mathbb{R} , par : pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = xe^x$.
2. (a) Montrer que la restriction de f à $[-1, +\infty[$ réalise une bijection sur un intervalle J qu'on déterminera.
On note W la réciproque de cette bijection.
(b) Déterminer $W(0)$ et $W'(0)$.
(c) Déterminer un équivalent de $W(x)$ lorsque x tend vers 0 et un équivalent de $W(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.
(d) Tracer les courbes représentatives de f et W .
3. Montrer rapidement que la restriction de f à $] -\infty, -1[$ réalise une bijection sur un intervalle J' qu'on déterminera. On note V la réciproque de cette bijection.
4. Soit m réel.
Déterminer le nombre de solutions de l'équation $xe^x = m$.
Exprimer, lorsqu'elles existent, ces solutions à l'aide des fonctions W et V .
5. Soit a, b deux réels non nuls. Soit l'équation $e^{ax} + bx = 0$. Déterminer le nombre de solutions de cette équation en fonction de a et b .
Exprimer, lorsqu'elles existent, ces solutions à l'aide des fonctions W et V .

SOLUTION DU SUJET N° 13

1. D'une part f est continue. D'autre part, comme $f'(x) = (x+1)e^x$, la fonction f est strictement décroissante donc bijective de $] -\infty, -1]$ sur $]0, -1/e]$. Et f est strictement croissante donc bijective de $[-1, +\infty[$ sur $[-1/e, +\infty[$.
2. (a) La restriction de f à $[-1, +\infty[$ réalise une bijection sur $[-1/e, +\infty[$, car f y est strictement croissante. On note W la réciproque de cette bijection.
 (b) On a $f(0) = 0$, donc $W(0) = 0$. Ensuite comme $f'(0) = 1$, le théorème de dérivation des fonctions réciproques s'applique en 0 et $W'(0) = \frac{1}{f'(W(0))} = 1$.
 (c) En 0, on a $W(x) = W(0) + xW'(0) + o(x)$ soit $W(x) \sim x$.
 Au voisinage de $+\infty$, comme $W(x) > 0$, on écrit

$$x = f(W(x)) = W(x)e^{W(x)} \Rightarrow W(x) + \ln W(x) = \ln x$$

Or $\lim_{x \rightarrow +\infty} W(x) = +\infty$; donc $\ln W(x) = o(W(x))$ et $W(x) \underset{+\infty}{\sim} \ln x$.

(d) $[\dots]$ (à faire).

3. La fonction f est strictement décroissante de $] -\infty, -1[$ sur $]0, -1/e]$.

C'est donc une bijection de réciproque notée V .

4. On s'aide de la représentation graphique

- si $m \in] -\infty, -1/e[$, il n'y a pas de solution.
- si $m = -1/e$, il y a une unique solution $W(m)$.
- si $m \in] -1/e, 0[$, il y a deux solutions $W(m)$ et $V(m)$.
- si $m = 0$, une seule solution $x = 0 = W(0)$
- si $m > 0$, il y a une unique solution $W(m)$.

5. L'équation $e^{ax} + bx = 0$ est équivalente à l'équation $-axe^{-ax} = \frac{a}{b}$, soit $f(-ax) = \frac{a}{b}$.

On est revenu à l'équation précédente avec $m = \frac{a}{b}$ et x remplacé par $-ax$. Ainsi :

- si $a/b \in] -\infty, -1/e[$, il n'y a pas de solution.
- si $a/b = -1/e$, il y a une unique solution $-ax = W(a/b)$, soit $x = -\frac{1}{a}W(a/b)$.
- si $a/b \in] -1/e, 0[$, il y a deux solutions $W(a/b)$ et $V(a/b)$ et $x = -\frac{1}{a}W(a/b)$, $x = -\frac{1}{a}V(a/b)$.
- si $a/b > 0$, il y a une unique solution $x = -\frac{1}{a}W(a/b)$.

Sujet N° 16

Soit la fonction $f :]0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$ définie pour tout $x \in]0, 1[$, par $f(x) = \ln(1 - x)$

1. (a) Montrer que f admet une primitive F qui s'annule en 0. Donner une expression de F .
- (b) Calculer les dérivées successives de F au point 0.
- (c) Montrer que pour tout $x \in]0, 1[$, pour tout entier $n \geq 2$

$$F(x) = - \sum_{k=2}^n \frac{x^k}{k(k-1)} - \frac{1}{n} \int_0^x \left(\frac{x-t}{1-t} \right)^n dt$$

- (d) En déduire pour tout $x \in]0, 1[$,

$$F(x) = - \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^k}{k(k-1)}$$

Dans la suite, toutes les variables aléatoires sont définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

2. Soit p un réel fixé de $]0, 1[$. On note $q = 1 - p$.
Soit X une variable aléatoire telle que $X(\Omega) = \mathbb{N}$ et $\forall k \in \mathbb{N}$, $P(X = k) = pq^k$.
On pose

$$Y = \frac{1}{(X+1)(X+2)}$$

- (a) Montrer l'existence de l'espérance $E(X)$ et de la variance $V(X)$, et les calculer.
 - (b) Déterminer la loi de Y . Montrer qu'elle admet une espérance $E(Y)$ et la calculer.
3. Pour tout entier $n \geq 0$, on définit

$$u_n = \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{(n+1)pq^k}{(k+1)(k+2)}$$

- (a) Montrer que u_n est le terme général d'une série convergente puis calculer sa somme $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$.

On pourra utiliser le résultat suivant : si $(\alpha_{n,k})_{n \geq 0, k \geq 0}$ désigne une famille de réels positifs tel que la série de terme général $\sum_{k=n}^{+\infty} \alpha_{n,k}$ converge alors on a l'égalité : $\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=n}^{+\infty} \alpha_{n,k} \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^k \alpha_{n,k} \right)$

- (b) Soit Z une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N}^* telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}, P_{[X=k]}(Z = n+1) = \begin{cases} \frac{1}{(k+1)(k+2)} & \text{si } n \in \llbracket 0, k \rrbracket \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que Z admet une espérance et la calculer.

SOLUTION DU SUJET N° 16

1. (a) La fonction f est continue sur $[0, 1[$ donc admet une primitive $F(x) = \int_0^x f(t)dt$ qui s'annule en 0.

Par IPP : $F(x) = \int_0^x 1 \cdot \ln(1-t)dt = [t \ln(1-t)]_0^x - \int_0^x (1 - \frac{1}{1-t})dt = (x-1) \ln(1-x) - x$

(b) On a par le théorème fondamental du calcul intégral, $F'(x) = f(x) = \ln(1-x) \Rightarrow F''(x) = \frac{-1}{1-x}$.

Par une récurrence immédiate : $\forall p \geq 2, F^{(p)}(x) = \frac{-(p-2)!}{(1-x)^{p-1}}$.

On en déduit les dérivées successives en 0 : $F(0) = F'(0) = 0$ et $\forall p \geq 2, F^{(p)}(0) = -(p-2)!$.

(c) Par application de la formule de TAYLOR avec reste intégral à la fonction F sur le segment $[0, x]$ avec $x \in [0, 1[$, on obtient :

$$F(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} F^{(k)}(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} F^{(n+1)}(t)dt = -\sum_{k=2}^n \frac{x^k}{k(k-1)} - \frac{1}{n} \int_0^x \left(\frac{x-t}{1-t}\right)^n dt$$

(d) Soit $x \in [0, 1[, \forall t \in [0, x]$ on a $0 \leq \frac{x-t}{1-t} \leq 1$. D'où : $\left| \frac{1}{n} \int_0^x \left(\frac{x-t}{1-t}\right)^n dt \right| \leq \frac{1}{n} \int_0^x dt = \frac{x}{n}$ qui tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$.

En passant à la limite : $F(x) = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^k}{k(k-1)}$.

2. (a) La variable aléatoire $X + 1$ suit une loi géométrique de paramètre p d'où l'existence de moments de tous ordres et $E(X) = E(X + 1) - 1 = \frac{1}{p} - 1$ et $V(X) = V(X + 1) = \frac{1-p}{p^2}$.

(b) Par théorème de transfert, on a :

$$E(Y) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)(k+2)} pq^k = \frac{p}{q^2} \sum_{k'=2}^{+\infty} \frac{q^{k'}}{(k'-1)k'} = -\frac{p}{q^2} F(q) = \frac{p}{q^2} (q + p \ln(p)).$$

3. (a) On a $\frac{(n+1)pq^k}{(k+1)(k+2)} \leq (n+1)pq^k$ et $\sum_{k=n}^{+\infty} q^k = q^n \sum_{k'=0}^{+\infty} q^{k'} = q^n \frac{1}{1-q} = \frac{q^n}{p}$

d'où $u_n \leq (n+1)p \frac{q^n}{p} = (n+1)q^n$, qui est le terme général d'une série convergente ; donc la série $\sum u_n$ (à termes positifs) converge. De plus

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} u_n &= \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{(n+1)pq^k}{(k+1)(k+2)} = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^k \frac{(n+1)pq^k}{(k+1)(k+2)} \right) \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{pq^k}{(k+1)(k+2)} \sum_{n=0}^k (n+1) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{pq^k}{(k+1)(k+2)} \frac{(k+1)(k+2)}{2} \\ &= \frac{p}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} q^k = \frac{p}{2} \frac{1}{1-q} = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

(b) La formule des probabilités totales donne : $\forall n \in \mathbb{N}, P(Z = n+1) = \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)(k+2)} pq^k = u_n$

Si Z admet une espérance, alors son expression est : $\sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)P(Z = n+1) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n$.

On a vu que cette série converge et que sa somme vaut $\frac{1}{2}$; on obtient $E(Z) = \frac{1}{2}$.

SUJET N° 21

1. Soit $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$.

(a) Soit $a \in \mathbb{R}_+$. Calculer $\int_0^1 t^a dt$.

(b) Déterminer :

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \left(\int_0^1 \frac{t^{(p+1)\alpha}}{1+t^\alpha} dt \right).$$

(c) En déduire la convergence de la série $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{n\alpha + 1}$. On pose alors :

$$U(\alpha) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n\alpha + 1}$$

Déterminer une expression de $U(\alpha)$ sous forme d'une intégrale.

2. (a) Déterminer l'ensemble D des réels α tels que l'intégrale

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^\alpha}$$

soit convergente. On pose alors : $V(\alpha) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^\alpha}$.

(b) Soit $\alpha \in D$. Déterminer un réel β tel que $u \mapsto u^\beta = t$ définisse un changement de variables licite qui permet d'exprimer l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t^\alpha}$ à l'aide de la fonction U .

(c) En déduire que :

$$\forall \alpha \in D, \quad V(\alpha) = U(\alpha) + \frac{1}{\alpha - 1} U\left(\frac{\alpha}{\alpha - 1}\right).$$

3. Exprimer

$$S = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^{n-1}}{n^2 \alpha^2 - 1}$$

à l'aide d'une intégrale.

SOLUTION DU SUJET N° 21

1. (a) $\int_0^1 t^\alpha dt = \frac{1}{\alpha + 1}.$

(b) $0 \leq \int_0^1 \frac{t^{(p+1)\alpha}}{1+t^\alpha} dt \leq \int_0^1 t^{(p+1)\alpha} dt = \frac{1}{(p+1)\alpha + 1} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0.$

(c) $\sum_{n=0}^p \frac{(-1)^n}{n\alpha + 1} = \int_0^1 \left[\sum_{n=0}^p (-1)^n t^{n\alpha} \right] dt = \int_0^1 \frac{1 - (-1)^{p+1} t^{(p+1)\alpha}}{1+t^\alpha} dt = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^\alpha} + (-1)^p \int_0^1 \frac{t^{(p+1)\alpha}}{1+t^\alpha} dt$
 (valable car $-t^\alpha \neq 1$), d'où :

$$U(\alpha) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n\alpha + 1} = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^\alpha}$$

2. (a) La fonction $t \mapsto 1/(1+t^\alpha)$ est continue sur \mathbb{R}_+^* pour tout α réel et :

- * si $\alpha > 0$, elle est continue en 0 et équivalente à $1/t^\alpha$ quand $t \rightarrow +\infty$, d'intégrale convergente sur $]1, +\infty[$ ssi $\alpha > 1$;
- * si $\alpha = 0$, elle vaut $1/2$, d'intégrale divergente en $+\infty$;
- * si $\alpha < 0$, elle tend vers 1 en $+\infty$, donc d'intégrale divergente.

$$D =]1, +\infty[$$

(b) Le changement de variable $u \mapsto u^\beta = t$ est \mathcal{C}^1 bijectif de $]0, 1[$ sur $]1, +\infty[$ pour $\beta < 0$ et donne

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t^\alpha} = \int_1^0 \frac{\beta u^{\beta-1}}{1+u^{\alpha\beta}} du = -\beta \int_0^1 \frac{du}{u^{1-\beta} + u^{(\alpha-1)\beta+1}}.$$

Pour obtenir $(\alpha - 1)\beta + 1 = 0$, on choisit $\beta = 1/(1 - \alpha) < 0$ d'où, comme $\alpha/(\alpha - 1) > 1$,

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t^\alpha} = -\beta \int_0^1 \frac{du}{1+u^{\alpha/(\alpha-1)}} = \frac{1}{\alpha - 1} U\left(\frac{\alpha}{\alpha - 1}\right)$$

(c) Puis, par la relation de CHASLES :

$$V(\alpha) = U(\alpha) + \frac{1}{\alpha - 1} U\left(\frac{\alpha}{\alpha - 1}\right)$$

3. On tire de ce qui précède, en changeant d'indice,

$$V(\alpha) = U(\alpha) + \frac{1}{\alpha - 1} U\left(\frac{\alpha}{\alpha - 1}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n\alpha + 1} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n\alpha + \alpha - 1} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \left[\frac{(-1)^n}{n\alpha + 1} + \frac{(-1)^{n-1}}{n\alpha - 1} \right]$$

soit

$$1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^{n-1}}{n^2 \alpha^2 - 1} = V(\alpha) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^\alpha}$$

SUJET N° 24

On considère la suite $(u_n)_n$ définie par son premier terme $u_0 = 0$ et par la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n + \cos(u_n)$$

1. (a) Montrer que, pour tout n de \mathbb{N} , u_n appartient à l'intervalle $[0, \pi/2]$.
 (b) En déduire que la suite (u_n) est convergente et déterminer sa limite.
2. Pour tout entier naturel n , on pose : $v_n = \frac{\pi}{2} - u_n$.
 (a) Montrer que : $v_n - v_{n+1} \underset{+\infty}{\sim} v_n$.
 (b) En déduire la nature de la série de terme général v_n .
3. (a) Soit deux suites (a_n) et (b_n) à termes strictement positifs telles que $a_n \underset{+\infty}{\sim} b_n$.

On suppose que la série de terme général a_n est convergente. Montrer que l'on a :

$$\sum_{k=n}^{+\infty} a_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=n}^{+\infty} b_k$$

- (b) En déduire un équivalent de $\sum_{k=n}^{+\infty} v_k$.

SOLUTION DU SUJET N° 24

1. (a) On montre par récurrence la relation demandée.
 - Vérifiée pour $u_0 = 0$. On a $u_1 = \cos(0) = 1 > u_0$.
 - La fonction $f : x \rightarrow x + \cos x$ est strictement croissante sur $[0, \pi/2[$ (de dérivée positive). Donc $1 = f(u_0) < f(u_n) < f(\pi/2) = \pi/2$.
- (b) Si l'on suppose que $u_{n-1} < u_n$ (c'est vérifié pour $u_0 < u_1$), la croissance de f donne $u_n = f(u_{n-1}) < f(u_n) = u_{n+1}$.
 La suite (u_n) est croissante et majorée : elle est donc convergente.
 En notant ℓ sa limite, on obtient par passage à la limite dans l'égalité définissant u_n , et par continuité de la fonction cosinus, $\ell = \ell + \cos(\ell)$. Donc $\ell = \frac{\pi}{2}$.

2. (a) Pour tout entier naturel n , on a :

$$v_n - v_{n+1} = u_{n+1} - u_n = \cos(u_n) = \cos(\pi/2 - v_n) = \sin v_n$$

Or (v_n) tend vers 0. Donc $v_n - v_{n+1} = \sin v_n \sim v_n$.

- (b) On a, pour tout entier n supérieur ou égal à 1

$$\sum_{k=0}^{n-1} (v_k - v_{k+1}) = v_0 - v_n = \frac{\pi}{2} - v_n \rightarrow \frac{\pi}{2}$$

On en déduit que la série de terme général $v_k - v_{k+1}$ est convergente et comme $v_k - v_{k+1} \sim v_k$, le critère d'équivalence pour les séries à termes positifs permet de conclure que la série de terme général v_n est convergente.

3. (a) On écrit la définition de deux suites (a_n) et (b_n) positives équivalentes

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N / n \geq N \Rightarrow |a_n - b_n| < \varepsilon b_n$$

Les séries $\sum a_n$ et donc $\sum b_n$ étant convergentes, pour $n \geq N$

$$\left| \sum_{k=n}^{+\infty} a_k - \sum_{k=n}^{+\infty} b_k \right| \leq \sum_{k=n}^{+\infty} |a_k - b_k| < \varepsilon \sum_{k=n}^{+\infty} b_k$$

ce qui donne la réponse à cette question.

- (b) On sait que $v_k - v_{k+1} \sim v_k$ et que la série $\sum v_k - v_{k+1}$ est à termes positifs et convergente. La question précédente donne :

$$\sum_{k=n}^{+\infty} (v_k - v_{k+1}) \sim \sum_{k=n}^{+\infty} v_k$$

Enfin

$$\sum_{k=n}^{+\infty} v_k \sim \sum_{k=n}^{+\infty} (v_k - v_{k+1}) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=n}^N (v_k - v_{k+1}) = \lim_{N \rightarrow +\infty} v_n - v_{N+1} = v_n$$

Sujet N° 26

On suppose qu'il existe trois rationnels a, b, c , avec $a \neq 0$, tels que $ae^2 + be + c = 0$, où $e = \exp(1)$.

1. Montrer que l'hypothèse ci-dessus est équivalente à la même hypothèse mais où a, b, c sont des entiers relatifs.

On suppose désormais qu'il existe trois entiers relatifs a, b, c , avec $a \neq 0$ tels que $ae^2 + be + c = 0$.

2. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = ae^x + ce^{-x}$.
 - (a) Montrer que f est de classe C^∞ et déterminer $f^{(k)}(x)$, pour tout $k \in \mathbb{N}$.
 - (b) Montrer qu'il existe une constante $s > 0$ telle que pour tout $x \in [0, 1]$ et pour tout $k \geq 0$, on a : $|f^{(k)}(x)| \leq s$.
 - (c) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$f(1) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} + \int_0^1 \frac{(1-t)^{n-1}}{(n-1)!} f^{(n)}(t) dt$$

- (d) Montrer qu'il existe $\theta_n \in [0, 1]$ tel que $\int_0^1 \frac{(1-t)^{n-1}}{(n-1)!} f^{(n)}(t) dt = \frac{f^{(n)}(\theta_n)}{n!}$
3.
 - (a) Montrer que $f(1)$ est un entier.
 - (b) Montrer que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $f^{(k)}(0)$ est un entier.
 - (c) En déduire que $\frac{f^{(n)}(\theta_n)}{n}$ est un entier.
4. Montrer qu'il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \geq n_0$, on a : $\frac{f^{(n)}(\theta_n)}{n} = 0$.
5. Qu'en conclut-on sur a, b, c ?

SOLUTION DU SUJET N° 26

1. On réduit au même dénominateur l'équation. L'égalité à zéro ne modifie rien.
2. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = ae^x + ce^{-x}$.
 - (a) La fonction f est de classe C^∞ car l'exponentielle l'est et $f^{(k)}(x) = ae^x + (-1)^k ce^{-x}$, pour tout $k \in \mathbb{N}$.
 - (b) On a $|f^{(k)}(x)| = |ae^x + (-1)^k ce^{-x}| \leq |a|e + |c|$.
 - (c) Il s'agit de la formule de TAYLOR reste intégral sur l'intervalle $[0, 1]$ pour une fonction C^∞ .
Autre idée : par récurrence sur n en intégrant par parties.
 - (d) D'après le théorème des bornes atteintes, on a :

$$\forall t \in [0, 1], m = \min_{[0,1]} f^{(n)} \leq f^{(n)}(t) \leq M = \max_{[0,1]} f^{(n)}.$$

Donc :

$$\frac{m}{n!} \leq \int_0^1 \frac{(1-t)^{n-1}}{(n-1)!} f^{(n)}(t) dt = \frac{M}{n!}$$

Le réel $n! \int_0^1 \frac{(1-t)^{n-1}}{(n-1)!} f^{(n)}(t) dt$ est un élément de $[m, M]$.

On termine avec le théorème des valeurs intermédiaires.

3. (a) On a : $f(1) = ae + ce^{-1} = \frac{ae^2 + c}{e} = -b \in \mathbb{Z}$.
- (b) On a : $f^{(k)}(0) = a + (-1)^k c \in \mathbb{Z}$.
- (c) En utilisant les questions précédentes et le fait que $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, on a :

$$\frac{f^{(n)}(\theta_n)}{n} = (n-1)! \left(f(1) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} \right) \in \mathbb{Z}$$

4. La suite $\left(\frac{f^{(n)}(\theta_n)}{n} \right)$ est une suite d'entiers relatifs et qui tend vers 0.

Donc elle est nulle à partir d'un certain rang.

5. On obtient pour $n \geq n_0$, $ae^{\theta_n} + (-1)^n ce^{-\theta_n} = 0$.

- Si a et c sont de même signe, il vient, avec n pair $a = c = 0$ et $b = 0$
- Si a et c sont de signes contraires, il vient, avec n impair $a = c = 0$ et $b = 0$

On a montré par l'absurde qu'un tel triplet a, b, c , avec $a \neq 0$ n'existe pas.

On pourrait démontrer que si $a = 0$, il n'existe pas b, c entiers tels que $be + c = 0$, en démontrant que e n'est pas un nombre rationnel.

SUJET N° 30

Pour tout $\lambda \geq 0$, on pose $P_\lambda(x) = x^3 + \lambda x - 1$.

1. Montrer qu'il existe un unique $u(\lambda) \in \mathbb{R}_+$ tel que $P_\lambda(u(\lambda)) = 0$.
On considère désormais l'application $u : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\lambda \mapsto u(\lambda)$.
2. Montrer que u est décroissante sur \mathbb{R}_+
3. Soit I un intervalle de \mathbb{R} et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction monotone. On suppose que $f(I)$ est un intervalle. Montrer que f est continue sur I (on pourra raisonner par contraposée).
4. Montrer que $u(\mathbb{R}_+^*) =]0, 1[$.
5. En déduire que u est continue sur \mathbb{R}_+^* .
6. Déterminer $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} u(\lambda)$ et $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} u(\lambda)$

SOLUTION DU SUJET N° 30

1. On met de côté le cas $\lambda = 0$, auquel cas $u_0(0) = 1$. On suppose désormais que $\lambda > 0$.
On étudie la fonction polynomiale $P_\lambda : x \rightarrow P_\lambda(x)$. Sa dérivée est $x \rightarrow 3x^2 + \lambda > 0$. La fonction P_λ est strictement croissante sur \mathbb{R} .
Or $P_\lambda(0) = -1$ et $P_\lambda(1) = \lambda > 0$. Par le théorème des valeurs intermédiaires et la stricte croissance de P_λ , il existe un unique $u(\lambda)$ tel que $P_\lambda(u(\lambda)) = 0$. De plus $0 < u(\lambda) < 1$.
2. Soit λ, μ tels que $0 \leq \lambda < \mu$. On a $P_\mu(u(\lambda)) = u(\lambda)^3 + \mu u(\lambda) - 1 \geq u(\lambda)^3 + \lambda u(\lambda) - 1 = 0$ (car $0 \leq u(\lambda)$).
Donc $P_\mu(u(\lambda)) \geq 0$, et $P_\mu(\mu) = 0$. Par la stricte croissance de P_μ , on a $u(\mu) < u(\lambda)$. Ainsi l'application u est décroissante.
3. Supposons que f est décroissante et que f ne soit pas continue en $x_0 \in I$.
Ainsi $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = a > b = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$. Soit $b < \alpha \neq f(x_0) < a$. Il n'existe pas de $x \in I$ tel que $f(x) = \alpha$.
En effet si $x < x_0$, $f(x) \geq a$ et si $x > x_0$, $f(x) \leq b$. Ainsi $f(I)$ n'est pas un intervalle.
4. Montrons que $u(]0, +\infty[) =]0, 1[$. Soit $\alpha \in]0, 1[$. Alors $\lambda = \frac{1 - \alpha^3}{\alpha} > 0$ vérifie $\alpha^3 + \lambda\alpha - 1 = 0$; soit $P_\lambda(\alpha) = 0$. Par unicité de $u(\lambda)$, il vient $u(\lambda) = \alpha$.
5. La fonction u est monotone décroissante. La question précédente montre que u est continue.
6. On peut utiliser directement la question 4 et la monotonie de f ou refaire une démonstration.
Les limites $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} u(\lambda)$ et $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} u(\lambda)$ existent puisque la fonction u est décroissante sur \mathbb{R}^{+*} et bornée.
Posons $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} u(\lambda) = a$ et $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} u(\lambda) = b$. Il vient $0 \leq a, b \leq 1$.
 - On a : $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} u(\lambda)^3 = a^3$ et $\lim_{\lambda \rightarrow 0^+} \lambda u(\lambda) = 0$. Donc $a^3 = 1$ et $a = 1$.
 - Supposons que $b \neq 0$. On a $\lambda = \frac{1 - u^3(\lambda)}{u(\lambda)}$. Par limite de u , $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \lambda = \frac{1 - b^3}{b}$.
Contradiction. Donc $b = 0$.

Sujet N° 33

Soit ω une fonction continue sur \mathbb{R} et vérifiant, pour tout réel x ,

$$\omega(x) = \int_{x-1}^x \omega(t) dt$$

1. (a) Pour tout entier naturel n , justifier l'existence du maximum b_n de ω sur $[n, n+1]$.
On note x_n un réel de $[n, n+1]$ tel que $\omega(x_n) = b_n$.
- (b) Soit n un entier naturel non nul.
 - i. Montrer que, si $x_n \in]n, n+1[$, alors $\omega'(x_n) = 0$ et comparer alors $\omega(x_n - 1)$ à $\omega(x_n)$.
 - ii. Montrer que, si $x_n = n+1$, alors ω est constante sur $[n, n+1]$.
 - iii. Montrer que $b_{n-1} \geq b_n$.

On définit de même le minimum a_n de ω sur $[n, n+1]$ et on montrerait que $a_{n-1} \leq a_n$.

2. On pose $\ell = 2 \int_0^1 t\omega(t) dt$. Soit $n \in \mathbb{N}$.

(a) On définit la fonction F sur \mathbb{R} par $F(x) = \int_x^{x+1} (t-x)\omega(t) dt$.

Montrer que F est dérivable sur \mathbb{R} , calculer sa dérivée et exprimer $F(x)$ à l'aide de ℓ .

(b) Montrer que, pour tout réel $x \geq n$,

$$0 \leq \int_x^{x+1} (t-x)(b_n - \omega(t)) dt \leq b_n - \omega(x+1)$$

(c) En déduire que

$$0 \leq \frac{b_n - \ell}{2} \leq b_n - b_{n+1}$$

On montrerait de même l'encadrement :

$$0 \leq \frac{\ell - a_n}{2} \leq a_{n+1} - a_n$$

3. Montrer que les suites $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent et déterminer leurs limites. En déduire l'existence et la valeur de $\lim_{x \rightarrow +\infty} \omega(x)$.

SOLUTION DU SUJET N° 33

1. (a) Pour tout entier naturel n , la fonction ω est continue sur le segment $[n, n + 1]$, donc elle y est bornée et elle atteint ses bornes.
- (b) i. La fonction ω est dérivable sur l'ouvert $]n, n + 1[$ et si $x_n \in]n, n + 1[$, alors elle atteint son maximum en x_n qui est un point de cet ouvert, donc $\omega'(x_n) = 0$. En dérivant l'égalité initiale, il vient : $\forall x \in \mathbb{R}, \omega'(x) = \omega(x) - \omega(x - 1)$. En l'évaluant en x_n , on a alors : $\omega(x_n) = \omega(x_n - 1)$.
- ii. Si $x_n = n + 1$, l'égalité initiale appliquée à $n + 1$ donne :

$$b_n = \int_n^{n+1} \omega(t)dt \quad \text{soit} \quad \int_n^{n+1} (b_n - \omega(t))dt = 0$$

La fonction intégrée étant continue et positive sur $[n, n + 1]$, elle est nulle sur cet intervalle, c'est-à-dire que ω est constante sur $[n, n + 1]$.

- iii. Dans le cas (i), $b_n = \omega(x_n) = \omega(x_{n-1}) \leq b_{n-1}$ car $x_{n-1} \in [n - 1, n]$.
 Dans le cas (ii), $b_n = \omega(n + 1) = \omega(n) \leq b_{n-1}$ car $n \in [n - 1, n]$.
 Il reste un cas : celui où $x_n = n$. Dans ce cas, $b_n = \omega(n) \leq b_{n-1}$ car $n \in [n - 1, n]$.
 Dans tous les cas, on a bien : $b_{n-1} \geq b_n$.

2. (a) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $F(x) = \int_x^{x+1} t\omega(t)dt - x \int_x^{x+1} \omega(t)dt$, donc F est dérivable et pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$F'(x) = (x + 1)\omega(x + 1) - x\omega(x) - \int_x^{x+1} \omega(t)dt - x(\omega(x + 1) - \omega(x)) = \omega(x + 1) - \int_x^{x+1} \omega(t)dt = 0$$

On en déduit que F est constante et donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $F(x) = F(0) = \frac{\ell}{2}$.

- (b) Pour tout $t \in [x, x + 1]$, on a $0 \leq t - x \leq 1$.
 En notant $p = [t]$, on a d'une part $t \in [p, p + 1]$; d'autre part $t \geq x \geq n$ entraîne $p \geq n$.
 Ainsi $\omega(t) \leq \max_{[p, p+1]} \omega = b_p \leq b_n$, puisque la suite (b_k) est décroissante, d'où $b_n - \omega(t) \geq 0$.
 Ainsi, par produit, on a : $0 \leq (t - x)(b_n - \omega(t)) \leq b_n - \omega(t)$.
 D'où, en intégrant :

$$0 \leq \int_x^{x+1} (t - x)(b_n - \omega(t))dt \leq b_n - \int_x^{x+1} \omega(t)dt = b_n - \omega(x + 1)$$

- (c) On remarque que, pour tout réel $x \geq n$:

$$\int_x^{x+1} (t - x)(b_n - \omega(t))dt = b_n \int_x^{x+1} (t - x)dt - \int_x^{x+1} (t - x)\omega(t)dt = \frac{1}{2}b_n - F(x) = \frac{b_n - \ell}{2}$$

On conclut alors en évaluant l'encadrement de la question précédente en $x = x_{n+1} - 1$.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_1 \leq a_n \leq b_n \leq b_1$, donc les suites (a_n) et (b_n) sont bornées et monotones, elles sont donc convergentes. Un passage à la limite dans les deux encadrements de la question précédente montre qu'elles convergent toutes deux vers ℓ .

Soit maintenant un réel $\varepsilon > 0$ fixé.

Il existe un entier n_1 tel que, pour tout entier $n \geq n_1$, $\ell - \varepsilon \leq a_n$ et il existe un entier n_2 tel que, pour tout entier $n \geq n_2$, $b_n \leq \ell + \varepsilon$. En notant $n_3 = \max(n_1, n_2)$, pour tout réel $x \geq n_3$, $x \in [n, n + 1]$, où n est un entier supérieur ou égal à n_3 . On a donc :

$$\ell - \varepsilon \leq a_n \leq \omega(x) \leq b_n \leq \ell + \varepsilon$$

On en déduit que la limite de ω en $+\infty$ est égale à ℓ

SUJET N° 36

Soit a un réel strictement positif et f une fonction continue sur \mathbb{R} . Pour tout λ réel, on pose

$$I(\lambda) = \int_a^{+\infty} \frac{\lambda - f(t)}{t} dt$$

1. Soit λ, μ réels tels que $I(\lambda)$ et $I(\mu)$ existent. Montrer que $\lambda = \mu$.
2. Pour tout réel x , on pose $H_\lambda(x) = \int_a^x (\lambda - f(t)) dt$. On suppose que H_λ est bornée sur \mathbb{R} .
Montrer que $I(\lambda)$ existe.
3. Soit T un réel strictement positif. Dans cette question, on suppose que la fonction f est T -périodique.
 - (a) Montrer qu'il existe un réel λ_0 pour lequel la fonction H_{λ_0} est elle aussi T -périodique.
 - (b) En déduire qu'il existe une unique valeur λ pour laquelle $I(\lambda)$ existe.
4. Déterminer un équivalent, lorsque x tend vers $+\infty$, de $\int_1^x \frac{|\sin t|}{t} dt$.

SOLUTION DU SUJET N° 36

1. Supposons $\lambda \neq \mu$. Les deux intégrales $I(\lambda)$ et $I(\mu)$ existant, l'intégrale $\int_a^{+\infty} \frac{\lambda - \mu}{t} dt$ converge comme différence de deux intégrales convergentes : contradiction.
2. La fonction $H_\lambda(x) = \int_a^x (\lambda - f(t))dt$ est une primitive de $x \rightarrow \lambda - f(t)$. Une intégration par parties donne

$$\int_a^x \frac{\lambda - f(t)}{t} dt = \left[\frac{H_\lambda(t)}{t} \right]_a^x + \int_a^x \frac{H_\lambda(t)}{t^2} dt$$

Lorsque $x \rightarrow +\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{H_\lambda(x)}{x} = 0$ (car H_λ est bornée) et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x \frac{H_\lambda(t)}{t^2} dt$ existe par comparaison avec un intégrale de RIEMANN. Donc $I(\lambda)$ existe.

3. (a) La condition nécessaire et suffisante pour que les primitives d'une fonction f , T -périodique, soient également T -périodiques et $\int_0^T f(t)dt = 0$. On le démontre en remarquant que pour tout x ,
- $$\int_x^{x+T} f(u)du = \int_0^T f(u)du.$$

Ici, on obtient

$$0 = \int_0^T (\lambda - f(t))dt \Rightarrow \lambda_0 = \frac{1}{T} \int_0^T f(t)dt$$

- (b) Pour cette valeur λ_0 , la fonction H est T -périodique, donc bornée sur \mathbb{R} . Par les question 2 et 1, Il existe une unique valeur λ_0 pour laquelle $I(\lambda_0)$ existe.

4. La question 3 s'applique à la fonction $f : t \rightarrow |\sin(t)|$ qui est π périodique. Or $\int_0^\pi |\sin t|dt = 2$. Donc en posant $\lambda_0 = \frac{2}{\pi}$, il vient

$$\int_1^x \frac{|\sin t|}{t} dt = \frac{2}{\pi} \int_1^x \frac{dt}{t} + \int_1^x \frac{f(t) - \lambda_0}{t} dt$$

Et $\frac{2}{\pi} \int_1^x \frac{dt}{t} = \frac{2}{\pi} \ln x$ avec $x \rightarrow \int_1^x \frac{f(t) - \lambda_0}{t} dt$ bornée. En utilisant les résultats précédents :

$$\int_1^x \frac{|\sin t|}{t} dt \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{2}{\pi} \ln x$$

SUJET N° 38

1. Montrer que, pour tout n de \mathbb{N}^* , l'intégrale $\int_0^{n\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt$ est convergente.

On pose désormais $u_n = \int_0^{n\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt$ et on se propose, d'une part, de trouver un équivalent de u_n lorsque n est au voisinage de $+\infty$, puis, d'autre part, de déterminer la nature de l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt$.

2. Pour tout entier naturel n non nul, on pose $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

(a) Montrer que, pour tout entier naturel n non nul, on a : $\ln(n) + \frac{1}{n} \leq H_n \leq \ln(n) + 1$.

(b) En déduire un équivalent de H_n lorsque n est au voisinage de $+\infty$.

3. Pour tout entier naturel k non nul, on pose $v_k = \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt$.

(a) Établir que : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{2}{(k+1)\pi} \leq v_k \leq \frac{2}{k\pi}$.

(b) Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt + \frac{2}{\pi} (H_n - 1) \leq u_n \leq \int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt + \frac{2}{\pi} \left(H_n - \frac{1}{n} \right)$.

(c) En déduire, d'une part, un équivalent de u_n lorsque n est au voisinage de $+\infty$, et d'autre part, la nature de l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt$

4. Cette question est indépendante des précédentes. Quelle est la nature de l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$?

SOLUTION DU SUJET N° 38

1. La fonction $t \mapsto \frac{|\sin t|}{t}$ est continue sur $]0, n\pi]$. De plus, au voisinage de 0^+ , on a $\frac{|\sin t|}{t} = \frac{\sin t}{t}$ mais $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$, donc $t \mapsto \frac{|\sin t|}{t}$ se prolonge par continuité en 0. Ainsi, l'intégrale $\int_0^{n\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt$ est convergente.
2. (a) On connaît (ou on prouve) l'inégalité, valable pour tout k de \mathbb{N}^* : $\frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln k \leq \frac{1}{k}$. On somme pour k allant de 1 à $n-1$ ($n \geq 2$), ce qui donne $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \ln n \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$, soit :

$$H_n - 1 \leq \ln n \leq H_n - \frac{1}{n} \text{ (valable aussi pour } n = 1).$$
 En recentrant l'encadrement, on trouve bien : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \ln n + \frac{1}{n} \leq H_n \leq \ln n + 1$.
- (b) Pour $n \geq 2$, on peut tout diviser par $\ln n > 0$, ce qui donne : $1 + \frac{1}{n \ln n} \leq \frac{H_n}{\ln n} \leq 1 + \frac{1}{\ln n}$. On trouve, par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{H_n}{\ln n} = 1$ et on peut conclure : $H_n \sim_{+\infty} \ln n$.
3. (a) On effectue le changement de variable $u = t - k\pi$ de classe C^1 sur $[k\pi, (k+1)\pi]$ et on trouve :

$$v_k = \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt = \int_0^\pi \frac{|\sin(u+k\pi)|}{u+k\pi} du = \int_0^\pi \frac{|(-1)^k \sin u|}{u+k\pi} du = \int_0^\pi \frac{|\sin u|}{u+k\pi} du = \int_0^\pi \frac{\sin u}{u+k\pi} du.$$
 Pour tout u de $[0, \pi]$, on a $k\pi \leq u+k\pi \leq (k+1)\pi$ puis en inversant (car $k \in \mathbb{N}^*$ donc tout est strictement positif), et en multipliant par $\sin u \geq 0$, on arrive à : $\frac{\sin u}{(k+1)\pi} \leq \frac{\sin u}{u+k\pi} \leq \frac{\sin u}{k\pi}$.
 On intègre sur $[0, \pi]$ (fonctions continues et $0 < \pi$) : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{2}{(k+1)\pi} \leq v_k \leq \frac{2}{k\pi}$.
- (b) Avec la relation de CHASLES, on peut écrire, pour tout entier n supérieur ou égal à 2 :

$$\sum_{k=1}^{n-1} v_k = \sum_{k=1}^{n-1} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt = \int_\pi^{n\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt = u_n - u_1 = u_n - \int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt$$
 Conclusion : $\forall n \geq 2, u_n = \int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt + \sum_{k=1}^{n-1} v_k$. Comme, pour tout k de $\mathbb{N}^*, \frac{2}{(k+1)\pi} \leq v_k \leq \frac{2}{k\pi}$, on en déduit $\frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^{n-1} v_k \leq \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$ et on trouve :

$$\forall n \geq 2, \int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt + \frac{2}{\pi} (H_n - 1) \leq u_n \leq \int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt + \frac{2}{\pi} \left(H_n - \frac{1}{n} \right)$$
 Cette relation est aussi valable pour $n = 1$ puisqu'elle donne : $u_1 \leq u_1 \leq u_1$.
- (c) L'intégrale $\int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt$ est indépendante de n et $H_n \sim \ln n$ donc on peut supposer que $u_n \sim \frac{2}{\pi} \ln n$, ce qui se confirme aisément en divisant l'encadrement de 4 b) par $\frac{2}{\pi} \ln n > 0$.
 On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\pi} \ln n = +\infty$, et comme $u_n = \int_0^{n\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt$, on peut conclure que l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt$ diverge (sinon $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ serait finie).
4. En 0, pas de problème, puisque $\int_0^\pi \frac{\sin t}{t} dt$ converge, et en $+\infty$, une IPP, avec $u = \frac{1}{t}$ et $v' = \sin t$, fournit la convergence de l'intégrale $\int_\pi^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$. On conclut que $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ converge.

Sujet N° 41

Soit \mathcal{E} l'ensemble des suites réelles $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifiant a_0, a_1 et a_2 donnés et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_{n+3} = a_{n+2} + a_{n+1} - a_n$$

1. (a) Montrer (sans calculer les a_n) que si $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{E}$, alors il existe un réel M tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a : $|a_n| \leq M 2^n$.
 (b) En déduire la convergence de la série de terme général $a_n x^n$ pour des valeurs de x à préciser.
 (c) Pour ces valeurs de x , on pose $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$. Calculer $f(x)$.
2. (a) Que dire de l'ensemble \mathcal{E} ?
 (b) Déterminer la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de \mathcal{E} telle que $a_0 = 0, a_1 = 1, a_2 = 2$.
 (c) Déterminer les suites géométriques appartenant à \mathcal{E} .
 (d) En déduire une base de \mathcal{E} , et exprimer le terme général d'une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{E}$ en fonction de a_0, a_1, a_2 .
 (e) Retrouver alors l'expression de $f(x)$. Pour quels réels x est-elle valable?
3. (a) Soit $(a_n) \in \mathcal{E}$. Déterminer une matrice $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ a_{n+2} \\ a_{n+3} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} a_n \\ a_{n+1} \\ a_{n+2} \end{pmatrix}$$

- (b) Calculer A^n à l'aide de ce qui précède.

SOLUTION DU SUJET N° 41

1. (a) Par récurrence forte en choisissant $M \geq \max(|a_0|, 2|a_1|, 4|a_2|)$; alors :

$$|a_{n+3}| \leq |a_{n+2}| + |a_{n+1}| + |a_n| \leq M 2^n (2^2 + 2 + 1) \leq M 2^n \times 8 = M 2^{n+3}$$

- (b) Si $|x| < 1/2$, alors $\forall n, |a_n x^n| \leq M |2x|^n$ terme général d'une série géométrique convergente ; par comparaison, $\sum a_n x^n$ converge absolument, donc converge.

- (c) Pour $0 < |x| < 1/2$, on a en multipliant par x^n et en sommant :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n+3} x^n &= \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n+2} x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n+1} x^n - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \\ \frac{1}{x^3} [f(x) - a_0 - a_1 x - a_2 x^2] &= \frac{1}{x^2} [f(x) - a_0 - a_1 x] + \frac{1}{x} [f(x) - a_0] - f(x) \\ f(x) &= \frac{(a_2 - a_1 - a_0) x^2 + (a_1 - a_0) x + a_0}{x^3 - x^2 - x + 1} \end{aligned}$$

cette égalité étant encore vraie pour $x = 0$.

2. (a) Par linéarité de la relation, \mathcal{E} est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 3 via l'isomorphisme

$$\Phi : (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{E} \mapsto (a_0, a_1, a_2) \in \mathbb{R}^3$$

- (b) Par récurrence forte immédiate, $\forall n, a_n = n$.

- (c) La suite nulle est solution. Sinon on a :

$$(r^n) \in \mathcal{E} \iff \forall n, r^n [r^3 - r^2 - r + 1] = 0 \iff (r - 1)^2 (r + 1) = 0 \iff r \in \{-1, 1\}$$

- (d) D'où une base de \mathcal{E} constituée de $(1)_{n \in \mathbb{N}}$, $(n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$; donc il existe α, β, γ réels tels que, pour tout n , on a : $a_n = \alpha + n\beta + (-1)^n \gamma$; puis

$$\begin{cases} \alpha + \gamma = a_0 \\ \alpha + \beta - \gamma = a_1 \\ \alpha + 2\beta + \gamma = a_2 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha + \gamma = a_0 \\ -\alpha + 3\gamma = a_2 - 2a_1 \\ \alpha + \beta - \gamma = a_1 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = \frac{1}{4} [-a_2 + 2a_1 + 3a_0] \\ \beta = \frac{1}{4} [2a_2 - 2a_0] \\ \gamma = \frac{1}{4} [a_2 - 2a_1 + a_0] \end{cases}$$

- (e) Par somme d'une série géométrique (dérivée) convergente pour $|x| < 1$,

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} [\alpha + n\beta + (-1)^n \gamma] x^n = \frac{\alpha}{1-x} + \frac{\beta x}{(1-x)^2} + \frac{\gamma}{1+x} = \frac{x^2(-\alpha + \beta + \gamma) + x(\beta - 2\gamma) + (\alpha + \gamma)}{(1-x)^2(1+x)}$$

qui redonne bien l'expression ci-dessus, pour $|x| < 1$.

3. (a) Par identification :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

- (b) Par récurrence immédiate on a :

$$\begin{pmatrix} a_n \\ a_{n+1} \\ a_{n+2} \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}$$

d'où A^n par identification en remplaçant α, β, γ trouvés en 2.(d) dans l'expression de a_n, a_{n+1}, a_{n+2} .

Sujet N° 43

Soit une fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ positive continue et décroissante.

Pour tout entier $n \geq 0$, on note $S_n = \sum_{k=0}^n f(k)$.

Dans tout l'exercice, on suppose la suite (S_n) convergente et on note

$$S = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \sum_{n \geq 0} f(n)$$

1. Montrer la convergence de la série : $\sum (-1)^n f(n)$. On note $A = \sum_{n \geq 0} (-1)^n f(n)$

2. Montrer la convergence des séries $\sum f(2n)$ et $\sum f(2n+1)$.

On note SP et SI les sommes des ces deux séries. Exprimer SP et SI en fonction de S et A .

3. Pour tout entier $n > 0$, montrer que l'intégrale $\int_n^{+\infty} f(t) dt$ converge et que : $|S - S_n| \leq \int_n^{+\infty} f(t) dt$

4. Pour tout entier $n \geq 0$, on note : $A_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k f(k)$, $v_n = A_{2n-1}$ et $w_n = A_{2n}$.

(a) Montrer que les suites (v_n) et (w_n) sont adjacentes puis que :

$$\forall n > 0, A_{2n-1} \leq A_{2n+1} \leq A \leq A_{2n}$$

(b) En déduire : $\forall n > 0, |A - A_n| \leq f(n+1)$

On suppose désormais la fonction f **strictement** décroissante.

5. Pour tout $(p, \varepsilon) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{R}_+^*$ on note $H(p, \varepsilon)$ l'ensemble $\{n \in \mathbb{N}^*, S_{n+p} - S_n \leq \varepsilon\}$.

(a) Montrer que $H(p, \varepsilon)$ admet un plus petit élément qu'on notera $\varphi(p, \varepsilon)$

(b) Justifier la bijectivité de f et montrer l'inégalité :

$$\varphi(p, \varepsilon) \leq f^{-1}\left(\frac{\varepsilon}{p}\right) - 1$$

6. Cas particulier. On prend $f(t) = \frac{1}{(t+1)^2}$ et on donne $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Calculer A, SP, SI .

Comment choisir n de telle sorte que S_n et A_n approchent respectivement S et A avec une erreur inférieure à 0.1 ?

SOLUTION DU SUJET N° 43

1. L'hypothèse $f \geq 0$ entraîne $|(-1)^n f(n)| = f(n)$ d'où la convergence absolue de la série $\sum (-1)^n f(n)$.
2. On a : $\sum_{k=0}^n f(2k) \leq S_{2n} \leq S$ et $\sum_{k=0}^n f(2k+1) \leq S_{2n+1} \leq S$.

Ainsi les sommes partielles des deux séries à termes positifs étudiées sont bornées ; donc ces séries convergent.

$$\left\{ \begin{array}{l} S_{2n} = \sum_{k=0}^n f(2k) + \sum_{k=0}^{n-1} f(2k+1) \\ A_{2n} = \sum_{k=0}^n f(2k) - \sum_{k=0}^{n-1} f(2k+1) \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \sum_{k=0}^n f(2k) = \frac{1}{2}(S_{2n} + A_{2n}) \\ \sum_{k=0}^{n-1} f(2k+1) = \frac{1}{2}(S_{2n} - A_{2n}) \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} SP = \sum_{\geq 0} f(2k) = \frac{1}{2}(S + A) \\ SI = \sum_{\geq 0} f(2k+1) = \frac{1}{2}(S - A) \end{array} \right.$$

3. Comme f est décroissante, $\int_n^{n+1} f(t)dt \leq f(n) \Rightarrow \forall p > 0, \int_n^{n+p} f(t)dt \leq \sum_{k=n}^{n+p-1} f(k) \leq S$

d'où la convergence de l'intégrale $\int_n^{+\infty} f(t)dt$.

$$f(k) \leq \int_{k-1}^k f(t)dt \Rightarrow \forall p > 0, 0 \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} f(k) < \sum_{k=n+1}^{n+p} \int_{k-1}^k f(t)dt = \int_n^{n+p} f(t)dt \leq \int_n^{+\infty} f(t)dt$$

d'où en prenant la limite quand p tend vers $+\infty$: $\sum_{k=n+1}^{+\infty} f(k) = |S - S_n| \leq \int_n^{+\infty} f(t)dt$

4. (a) on a : $v_{n+1} - v_n = -f(2n+1) + f(2n) \geq 0, w_{n+1} - w_n = f(2n+2) - f(2n+1) \leq 0$ et $w_n - v_n = f(2n)$ La série $\sum f(n)$ étant supposée convergente, nécessairement $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (w_n - v_n) = 0$ ce qui montre que les suites (v_n) et (w_n) sont adjacentes ; elles convergent vers la même limite A vérifiant $w_n \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n \leq A \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n \leq v_n$
La croissance de w_n entraîne : $A_{2n-1} \leq A_{2n+1} \leq A \leq A_{2n}$
- (b) on en déduit : $|A - A_{2n-1}| \leq A_{2n} - A_{2n-1} = f(2n)$ (cas pair)
et $|A - A_{2n}| \leq A_{2n} - A_{2n+1} = f(2n+1)$ (cas impair)
d'où : $\forall n > 0, |A - A_n| \leq f(n+1)$
5. (a) $S_{n+p} - S_n = f(n+1) + \dots + f(n+p)$ est la somme de p suites toutes convergentes et de limites nulles, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (S_{n+p} - S_n) = 0$, ce qui prouve que $H(p, \varepsilon)$ est non vide.
 $H(p, \varepsilon)$ est une partie non vide de \mathbb{N} , donc elle admet un plus petit élément.
- (b) La fonction f est continue et strictement monotone sur \mathbb{R} donc bijective.
La décroissance de f entraîne : $S_{n+p} - S_n = f(n+1) + \dots + f(n+p) \leq pf(n+1)$
Tout n tel que $pf(n+1) \leq \varepsilon \Rightarrow n \geq f^{-1}(\frac{\varepsilon}{p}) - 1$ appartient à $H(p, \varepsilon)$. Donc $\varphi(p, \varepsilon) \leq f^{-1}(\frac{\varepsilon}{p}) - 1$.
- 6.

$$f(t) = \frac{1}{(t+1)^2} \Rightarrow S = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6} \text{ et } SI = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2(k+1))^2} = \frac{1}{4}S = \frac{\pi^2}{24}$$

On sait aussi : $SI = \frac{1}{2}(S - A)$ on en déduit $A = \frac{S}{2} = \frac{\pi^2}{12}$, d'où : $SI = \frac{\pi^2}{24}$ et $SP = \frac{3\pi^2}{24}$.

$|S - S_n| \leq \int_n^{+\infty} f(t)dt = \frac{1}{n+1}$ est inférieur à 0.1 pour $n \geq 9$.

$|A - A_n| \leq f(n+1) = \frac{1}{(n+2)^2}$ est inférieur à 0.1 pour $n \geq \sqrt{10} - 2$ donc dès que $n \geq 2$.

On choisit donc $n \geq 9$ pour avoir les deux simultanément.

SUJET N° 48

Soit $f :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f : x \mapsto xe^{-x}$. On définit $F :]0, +\infty[^2 \rightarrow \mathbb{R}$ par

$$F : (x, y) \mapsto f(x) + f(y) - f(x + y)$$

1. Montrer que F est de classe \mathcal{C}^2 sur l'ouvert $]0, +\infty[^2$ et exprimer, pour tout $(x, y) \in]0, +\infty[^2$, les dérivées partielles premières $\partial_1 F(x, y)$ et $\partial_2 F(x, y)$ en fonction de $f'(x)$, $f'(y)$ et $f'(x + y)$.
2. Établir que, pour tout $a \in]0, +\infty[$, l'équation $f'(x) = f'(a)$, d'inconnue $x \in]0, +\infty[$, admet au plus une solution distincte de a .
3. En déduire que, pour tout $(x, y) \in]0, +\infty[^2$, (x, y) est un point critique de F si et seulement si :

$$x = y \text{ et } f'(x) = f'(2x).$$

4. Montrer que F admet un unique point critique, noté (α, α) , et montrer que $1 < \alpha < 2$.
5. Montrer : $f''(\alpha) < 0$ et $f''(2\alpha) > 0$.
6. Montrer que F admet un extremum local. Déterminer la nature de cet extremum local.

SOLUTION DU SUJET N° 48

1. f est de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$ par produit de fonctions \mathcal{C}^2 .
Les fonctions $(x, y) \mapsto x$, $(x, y) \mapsto y$ et $(x, y) \mapsto x + y$ sont de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[^2$ car polynomiales, et à valeurs dans $]0, +\infty[$. Donc, par composition, F est \mathcal{C}^2 car somme de fonctions \mathcal{C}^2 . On a alors

$$\partial_1 f(x, y) = f'(x) - f'(x + y) \text{ et } \partial_2 F(x, y) = f'(y) - f'(x + y)$$

2. On a $f' : x \mapsto e^{-x} - xe^{-x} = e^{-x}(1 - x)$, et donc $f''(x) = -e^{-x} - (1 - x)e^{-x} = e^{-x}(x - 2)$. On a f' qui est strictement monotone sur $]0, 2]$ et sur $]2, +\infty[$, l'équation $f'(x) = f'(a)$ possède au plus deux solutions. Puisque l'une d'elles est a , elle possède au plus une solution distincte de a .
3. (x, y) est un point critique de F si et seulement si $\partial_1 F(x, y) = \partial_2 F(x, y) = 0$, soit

$$\begin{cases} f'(x) = f'(x + y) \\ f'(y) = f'(x + y) \end{cases}$$

Comme x et y sont strictement positifs, $x + y > x$ et $x + y > y$. Donc d'après la question précédente, l'équation $f'(t) = f'(x + y)$ possède au plus une solution différente de $x + y$.

Et donc si $f'(x) = f'(y) = f'(x + y)$, alors nécessairement $x = y$, et alors $x + y = 2x$, donc $f'(x) = f'(2x)$. Réciproquement, si $x = y$ et $f'(2x) = f'(2x)$, alors $f'(x) = f'(x + y)$ et $f'(y) = f'(x + y)$ et donc (x, y) est un point critique de F .

En conclusion, (x, y) est un point critique de F si et seulement si $x = y$ et $f'(x) = f'(2x)$.

4. Une solution de l'équation $f'(x) = f'(2x)$ sera nécessairement dans $[0, 2]$, avec $2x \in [2, +\infty[$. Autrement dit, une solution de $f'(x) = f'(2x)$ est nécessairement dans $]1, 2[$.

De plus, on a

$$f'(x) = f'(2x) \Leftrightarrow e^{-x}(1 - x) = e^{-2x}(1 - 2x) \Leftrightarrow (1 - x) = e^{-x}(1 - 2x).$$

Posons alors $g(x) = 1 - x - e^{-x}(1 - 2x)$, de sorte que $f'(x) = f'(2x)$ si et seulement si $g(x) = 0$. Une étude de la fonction g donne $g'(x) = -1 + e^{-x}(1 - 2x) + 2e^{-x} = e^{-x}(3 - 2x) - 1$. On montre que g est strictement décroissante sur $]1, 2[$.

D'autre part, $g(1) = e^{-1} \geq 0$ et $g(2) = -1 + 3e^{-2}$. Puisque $e \geq 2$, $e^{-2} \leq \frac{1}{4}$ et donc $g(2) \leq 0$.

D'après le théorème de la bijection, il existe donc un unique $\alpha \in]1, 2[$ tel que $g(\alpha) = 0$ et donc un unique $\alpha \in]1, 2[$ tel que $f'(\alpha) = f'(2\alpha)$.

5. Puisque $\alpha \in]1, 2[$ et $2\alpha > 2$, d'après le tableau de variation, on a $f''(\alpha) < 0$ et $f''(2\alpha) > 0$.
6. Puisque F possède un unique point critique, elle possède au plus un extremum local, qui sera nécessairement en (α, α) . Un calcul rapide de la hessienne de F en (α, α) donne

$$\nabla^2 F(\alpha, \alpha) = \begin{pmatrix} f''(\alpha) - f''(2\alpha) & -f''(2\alpha) \\ -f''(2\alpha) & f''(\alpha) - f''(2\alpha) \end{pmatrix}.$$

Par la question précédente, $\text{tr}(\nabla^2 F) < 0$ et $\det((\nabla^2 F)) = f''(\alpha)(f''(\alpha) - 2f''(2\alpha)) > 0$. Cette matrice possède deux valeurs propres non nulles de même signe (déterminant positif) et qui sont négatives par la trace. Ainsi F admet en (α, α) un maximum local.

Sujet N° 51

On note I le segment $[0, 1]$ de \mathbb{R} .

1. Soit $r \in]0, 1[$. Dans cette question, f désigne une fonction continue sur I qui est strictement croissante sur $[0, r]$ et strictement décroissante sur $[r, 1]$. De plus, on suppose que $f(0) = f(1) = 0$ et on pose $M = f(r)$.
 - (a) Donner l'allure de la courbe représentative de f .
 - (b) Justifier que f est une bijection de $[0, r]$ (resp. $[r, 1]$) sur le segment $[0, M]$; on note g_1 (resp. g_2) sa réciproque. Que peut-on dire de g_1 et g_2 ?
 - (c) Vérifier que pour tout $x \in I$, on a $g_1(f(x)) \leq x \leq g_2(f(x))$. En déduire que si (x_n) est une suite de points de I telle que la suite $(f(x_n))$ tend vers M , alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = r$.
2. Dans cette question, on pose $f(x) = x(1 - x)$.
 - (a) Étudier rapidement la fonction f .
 - (b) On considère la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ définie en se donnant $u_0 \in [0, \frac{1}{2}[$ et en posant $u_{n+1} = \frac{1}{4(1 - u_n)}$.
Vérifier que la suite (u_n) est correctement définie et que pour tout entier $n \geq 0$, u_n est contenu dans $[0, \frac{1}{2}[$.
 - (c) Montrer que $u_0 < u_1$, puis étudier les variations de la suite (u_n) .
 - (d) Montrer que la suite (u_n) converge vers $\frac{1}{2}$.

Dans toute la suite, on considère une fonction g qui est continue sur $[0, 1]$, strictement croissante sur $[0, \frac{1}{2}]$, strictement décroissante sur $[\frac{1}{2}, 1]$ et telle que : $g(0) = g(1) = 0$ et $g(\frac{1}{2}) = \frac{1}{2}$.

3. (a) On se donne $v_0 \in [0, \frac{1}{2}[$. Montrer que l'on peut trouver $v_1 \in]0, \frac{1}{2}[$ tel que $g(v_1)(1 - g(v_0)) > \frac{1}{4}$.
 - (b) Construire par récurrence une suite $(v_n)_{n \geq 0} \subseteq I$ telle que $g(v_{n+1})(1 - g(v_n)) > \frac{1}{4}$ pour tout $n \geq 0$.
4. Dans cette question, on considère une suite $(w_n)_{n \geq 0} \subseteq I$ telle que $g(w_{n+1})(1 - g(w_n)) \geq \frac{1}{4}$ pour tout $n \geq 0$.
 - (a) Montrer que la suite $(g(w_n))$ est croissante.
 - (b) En déduire que la suite (w_n) est convergente et déterminer sa limite.

SOLUTION DU SUJET N° 51

1. (a) La courbe passe par les points remarquables $(0, 0)$, (r, M) et $(1, 0)$. Il est clair que cette courbe passe par un unique sommet (maximum global) qui est atteint au point d'abscisse r .
 - (b) La fonction f est continue et strictement croissante (resp strictement décroissante) sur l'intervalle $I_1 = [0, r]$ (resp. $I_2 = [r, 1]$). Le théorème de la bijection s'applique sur chacun de ces segments, d'où l'existence des réciproques g_1 et g_2 . De plus, ce théorème nous dit que ces deux fonctions sont continues, que g_1 est strictement croissante et g_2 strictement décroissante et de plus on a $g_1 \leq g_2$.
 - (c) Il est clair que cette inégalité est vérifiée puisque x est nécessairement l'un des deux termes extrêmes. Comme la suite $(f(x_n))$ tend vers M , par encadrement on voit que la suite (x_n) converge et que $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_1(f(x_n)) = g_1(M) = r \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} g_2(f(x_n)) = g_2(M) = r$, d'où $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = r$.
2. (a) On voit facilement que f satisfait les hypothèses requises dans la question 1.) avec $r = \frac{1}{2}$ et $M = \frac{1}{4}$. De plus, la courbe est symétrique par rapport à l'axe $y = \frac{1}{2}$ car $f(x) = f(1 - x)$.
 - (b) Comme $u_0 \in [0, \frac{1}{2}[$, le quotient associé à u_1 est bien défini et $0 < u_1 < \frac{1}{4} \times 2 = \frac{1}{2}$. Soit $n \geq 1$, supposons que u_n soit bien défini et que $u_n \in]0, \frac{1}{2}[$; alors de la même manière, on voit que u_{n+1} est bien défini ($u_n \neq 1$) et que $0 < u_{n+1} < \frac{1}{4} \times 2 = \frac{1}{2}$ ($0 < (1 - u_n)^{-1} < 2$), ce qui termine la question.
 - (c) On observe que $u_1 - u_0 = \frac{(1 - 2u_0)^2}{4(1 - u_0)} > 0$. Comme la fonction $x \mapsto \frac{1}{4(1 - x)}$ est strictement croissante sur $]0, \frac{1}{2}[$ et que $u_n \in [0, \frac{1}{2}[$ pour tout entier n , on voit en appliquant n fois cette fonction que $u_n < u_{n+1}$; la suite (u_n) est donc strictement croissante.
 - (d) La suite (u_n) est croissante et majorée, elle est donc convergente, d'où $M = \frac{1}{4} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1}(1 - u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(1 - u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n)$. Avec 1. c), on en déduit que la suite (u_n) converge vers $\frac{1}{2}$.
3. (a) Comme $v_0 \in [0, \frac{1}{2}[$, on a $1 - g(v_0) > \frac{1}{2}$ et il suffit alors de considérer la fonction $h : x \mapsto g(x) \times (1 - g(v_0))$ sur l'intervalle $[0, \frac{1}{2}[$ qui est évidemment continue, et telle que $h(0) = 0$ et $h(\frac{1}{2}) > \frac{1}{4}$, ce qui nous assure l'existence d'un $v_1 \in]0, \frac{1}{2}[$ tel que $g(v_1)(1 - g(v_0)) > \frac{1}{4}$.
 - (b) Il suffit de prendre pour hypothèse de récurrence au rang $n \geq 0$: « il existe $v_{n+1} \in]0, \frac{1}{2}[$ (bien penser à mettre cette relation d'appartenance) tel que $g(v_{n+1})(1 - g(v_n)) > \frac{1}{4}$ ». La question 3. a) nous dit que c'est vrai au rang 0. Si on suppose que c'est vrai au rang n , un raisonnement analogue à celui de la question précédente nous montre que c'est encore vrai au rang $n + 1$.
4. (a) On remarque que $g(w_n)$ est toujours différent de 1. Par ailleurs, il vient $g(w_{n+1})(1 - g(w_n)) \geq \frac{1}{4} = M \geq f(g(w_n)) = g(w_n)(1 - g(w_n))$, d'où $g(w_{n+1}) \geq g(w_n)$ puisque $1 - g(w_n) > 0$.
 - (b) La suite $(g(w_n))$ est convergente car elle est croissante et majorée. On a $\frac{1}{4} \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} g(w_{n+1})(1 - g(w_n)) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(g(w_n))$. D'autre part, on a nécessairement $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(g(w_n)) \leq \frac{1}{4}$. D'où $M = \frac{1}{4} = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(g(w_n))$ et par suite $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(w_n) = \frac{1}{2}$. Or $\frac{1}{2}$ est le maximum de g sur I et la propriété montrée en 1.c) s'applique aussi pour g ; il en résulte que la suite $(w_n)_{n \geq 0}$ converge vers $\frac{1}{2}$.

SUJET N° 52

Soit t un réel non nul. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On définit la moyenne d'ordre t de n réels strictement positifs x_1, \dots, x_n en posant :

$$m_t(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{x_1^t + \dots + x_n^t}{n} \right)^{\frac{1}{t}}.$$

1. Que représente $m_1(x_1, \dots, x_n)$?
2. Soit $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_+^{*n}$. On introduit la fonction f sur \mathbb{R}_+^* en posant $f(t) = \ln(x_1^t + \dots + x_n^t)$.
 - (a) Montrer que f se prolonge par continuité en 0 (on notera encore f ce prolongement).
 - (b) Justifier que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* , puis calculer f' et f'' . Vérifier que ces deux fonctions se prolongent par continuité en 0.
On admet que la fonction f ainsi prolongée est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+ et que l'on a : $f'(0) = \lim_{0^+} f'$ et $f''(0) = \lim_{0^+} f''$.
 - (c) Soit $t > 0$. Établir l'inégalité suivante :

$$[(\ln x_1)x_1^t + \dots + (\ln x_n)x_n^t]^2 \leq [(\ln x_1)^2 x_1^t + \dots + (\ln x_n)^2 x_n^t] [x_1^t + \dots + x_n^t].$$

- (d) Prouver que f est convexe sur \mathbb{R}_+ .
3. Dans cette question, on suppose que les n réels strictement positifs x_1, \dots, x_n sont fixés, et pour $t > 0$, on pose $m(t) = m_t(x_1, \dots, x_n)$.
 - (a) Exprimer $m(t)$ en fonction de $f(t)$ (introduite dans la question 2.).
 - (b) En revenant à la définition, prouver que m est croissante sur \mathbb{R}_+^* . En utilisant une inégalité de TAYLOR, montrer qu'elle se prolonge par continuité en 0.
 - (c) Justifier les inégalités

$$\left(\prod_{k=1}^n x_k \right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{\sum_{k=1}^n x_k}{n} \leq \sqrt{\frac{\sum_{k=1}^n x_k^2}{n}}.$$

- (d) Montrer que $\lim_{t \rightarrow +\infty} m(t) = \max(x_1, \dots, x_n)$ (On pourra se ramener au cas où $x_1 = \max(x_1, \dots, x_n)$ et introduire les points $y_k = \frac{x_k}{x_1}$ pour $k = 2, \dots, n$).

4. Soient $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+^*$.

- (a) Soit $t < 0$. Vérifier que

$$m_t(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{m_{|t|}\left(\frac{1}{x_1}, \dots, \frac{1}{x_n}\right)}.$$

- (b) En déduire que la fonction $t \mapsto m_t(x_1, \dots, x_n)$ se prolonge en une fonction continue et croissante sur \mathbb{R} .
- (c) Que peut-on dire de $m_t(x_1, \dots, x_n)$ lorsque t tend vers $-\infty$.

SOLUTION DU SUJET N° 52

1. C'est tout simplement la moyenne arithmétique habituelle.
2. (a) Comme $x_k^t = \exp(t \ln x_k) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 1$, on voit que $f(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} \ln n$, et par suite la fonction f se prolonge par continuité en 0 en posant $f(0) = \ln n$.
- (b) Par somme et composition de fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* , on voit que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur cet ouvert. De plus, pour $t > 0$ on a

$$f'(t) = \frac{\sum_{k=1}^n (\ln x_k) x_k^t}{\sum_{k=1}^n x_k^t} \text{ et } f''(t) = \frac{[\sum_{k=1}^n (\ln x_k)^2 x_k^t] [\sum_{k=1}^n x_k^t] - [\sum_{k=1}^n (\ln x_k) x_k^t]^2}{[\sum_{k=1}^n x_k^t]^2}.$$

Ces deux fonctions se prolongent donc par continuité en 0 car

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f'(t) = \ln \left((x_1 \times \dots \times x_n)^{\frac{1}{n}} \right) = f'(0) \text{ et}$$

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f''(t) = n^{-2} \left[n \sum_{k=1}^n (\ln x_k)^2 - \ln^2(x_1 \times \dots \times x_n) \right] = f''(0).$$

- (c) On écrit le terme général de la somme, qui apparaît dans le membre de gauche, sous la forme $\left(x_k^{\frac{t}{2}} \ln(x_k)\right) \times x_k^{\frac{t}{2}}$ et on utilise l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ dans \mathbb{R}^n .
- (d) Avec la question 2. b) et l'inégalité précédente, on voit que f'' est positive sur \mathbb{R}_+^* . Le cours nous dit alors que f est convexe sur \mathbb{R}_+^* . Par continuité, elle l'est encore sur \mathbb{R}_+ .
3. (a) Pour faire intervenir f , on s'intéresse bien sûr à $\ln m(t) = t^{-1} [f(t) - \ln n] = t^{-1} [f(t) - f(0)]$, d'où $m(t) = \exp(t^{-1} [f(t) - f(0)])$.
- (b) Supposons que $0 < t_1 < t_2$. Avec la question précédente on voit que $m(t_1) \leq m(t_2)$ équivaut après simplification à $f(t_1) \leq \left(1 - \frac{t_1}{t_2}\right) f(0) + \frac{t_1}{t_2} f(t_2)$ et cette inégalité est vraie puisque f est convexe ($t_1 \in]0, t_2]$, $\frac{t_1}{t_2} < 1$ et $t_1 = \left(1 - \frac{t_1}{t_2}\right) \times 0 + \frac{t_1}{t_2} t_2$). Comme f est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+ , f'' est bornée sur $[0, 1]$ et l'inégalité de TAYLOR reste intégral ou de TAYLOR-LAGRANGE à l'ordre 1 conduit immédiatement à $|t^{-1} [f(t) - f(0)] - f'(0)| \leq Mt$ (où M est une constante strictement positive). Il s'ensuit que la fonction m se prolonge par continuité en 0 en posant $m(0) = (x_1 \times \dots \times x_n)^{\frac{1}{n}}$ ($m(0)$ est la moyenne géométrique).
- (c) Par croissance de m , on a bien $m(0) \leq m(1) \leq m(2)$ ($m(2)$ est la moyenne quadratique).
- (d) Comme les x_k jouent des rôles symétriques, on peut se ramener au cas où $x_1 = \max(x_1, \dots, x_n)$. Il

vient $m(t) = x_1 \exp \left[\frac{\ln \left(1 + \sum_{k=2}^n y_k^t \right)}{t} \right] \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} x_1$ car $y_k = \frac{x_k}{x_1} \in]0, 1]$ pour $k = 2, \dots, n$.

4. (a) Soit $t < 0$. Alors $t = -|t|$ et l'égalité demandée devient un jeu d'écriture.
- (b) La valeur absolue est positive et décroissante sur \mathbb{R}_+^* . Par composition avec une fonction croissante sur \mathbb{R}_+ on obtient une fonction décroissante sur \mathbb{R}_+^* et en passant à l'inverse, il en découle que $t \mapsto m_t(x_1, \dots, x_n)$ est croissante sur \mathbb{R}_+^* . La réponse complète provient du raccordement continu en 0 car $\lim_{t \rightarrow 0^-} m_t(x_1, \dots, x_n) = \lim_{s \rightarrow 0^+} m_s(x_1^{-1}, \dots, x_n^{-1})^{-1} = (x_1 \times \dots \times x_n)^{\frac{1}{n}} = \lim_{t \rightarrow 0^+} m_t(x_1, \dots, x_n)$.
- (c) En utilisant une nouvelle fois 4. a), il vient

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} m_t(x_1, \dots, x_n) = \lim_{s \rightarrow +\infty} m_s(x_1^{-1}, \dots, x_n^{-1})^{-1} = \frac{1}{\max(x_1^{-1}, \dots, x_n^{-1})} = \min(x_1, \dots, x_n).$$

Sujet N° 56

Soit u la fonction définie sur \mathbb{R} par : $u(x) = \exp\left(\frac{x^2}{2}\right)$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $u^{(n)}$ la dérivée n -ième de u .

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la fonction H_n par : $\forall x \in \mathbb{R}, u^{(n)}(x) = H_n(x)u(x)$.

1. Trouver une relation simple entre $u'(x)$, $u(x)$ et x qui est valable pour tout $x \in \mathbb{R}$.
En déduire que : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, H_{n+2}(x) = xH_{n+1}(x) + (n+1)H_n(x)$.
2. Montrer que H_n est une fonction paire (resp. impaire) si n est un entier pair (resp. impair).
3. Pour tout $p \in \mathbb{N}$, exprimer $H_{2p}(0)$ en fonction de p .
4. Montrer que la fonction H_n est strictement positive sur $]0, +\infty[$.

Soit la suite $(T_n)_{n \geq 1}$ définie par récurrence par $T_0 = 1, T_1 = 1$ et :

$$\forall n \geq 0, T_{n+2} = T_{n+1} + (n+1)T_n.$$

5. Montrer que $T_n = H_n(1)$.

Pour tout $p \in \mathbb{N}$, on définit la fonction v_p par : $v_p(x) = H_{2p}(x) \exp\left(\frac{x^2}{4}\right)$.

On admet qu'alors on a : $\forall x \in [0, 1], \alpha^2 v_p(x) \leq v_p''(x) \leq \beta^2 v_p(x)$, avec $\beta = \sqrt{2p + \frac{3}{4}}$ et $\alpha = \sqrt{2p + \frac{1}{2}}$.

6. Soit $p \in \mathbb{N}$. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on pose $\varphi(x) = \frac{H_{2p}(0)}{2} (e^{\beta x} + e^{-\beta x})$.

En étudiant le signe de $w = v_p \times \varphi' - v_p' \times \varphi$, montrer que : $\forall x \in [0, 1], v_p(x) \leq \varphi(x)$.

On obtiendrait de même le résultat suivant que l'on admet :

$$\forall x \in [0, 1], v_p(x) \geq \frac{H_{2p}(0)}{2} (e^{\alpha x} + e^{-\alpha x}).$$

7. Déduire des questions précédentes un équivalent de T_{2p} lorsque p tend vers $+\infty$.

SOLUTION DU SUJET N° 56

1. On a $u'(x) = xu(x)$. Donc en dérivant $n + 1$ fois par la formule de LEIBNIZ, on a :

$$u^{(n+2)}(x) = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} \frac{d^k}{dx^k} (x) \times u^{(n+1-k)}(x) = xu^{(n+1)}(x) + (n+1)u^{(n)}(x).$$

Puis on multiplie tout par $u(x)$. *Autre idée* : par récurrence sur n (hérédité en dérivant une fois).

2. Comme u est paire, $u^{(n)}$ est de même parité que n , donc $H_n = \frac{u^{(n)}}{u}$ aussi.
Autre idée : montrer $H_n(-x) = (-1)^n H_n(x)$ par récurrence double sur $n \geq 0$.

3. En évaluant en $x = 0$ (avec $n = 2p$), on a : $H_{2(p+1)}(0) = (2p+1)H_{2p}(0)$,

$$\text{Donc : } H_{2p}(0) = H_0(0) \prod_{k=0}^{p-1} (2k+1) = \frac{(2p)!}{\prod_{k=1}^p 2k} = \frac{(2p)!}{2^p p!}.$$

4. Montrons par récurrence double sur $n \geq 0$ la relation : $\forall x > 0, H_n(x) > 0$.

- C'est vrai pour $n = 0$ et $n = 1$ car $H_0 = 1$ et $H_1 = X$.
- Si c'est vrai aux rangs n et $n + 1$, la question 1 montre que c'est vrai pour $n + 2$.

5. Par récurrence double évidente, car $T_0 = H_0(1)$, $T_1 = H_1(1)$ et

$$H_{n+2}(1) = H_{n+1}(1) + (n+1)H_n(1), \quad T_{n+1} + (n+1)T_n = T_{n+2}$$

6. Notons $a = H_{2p}(0)$. Comme $H_{2p}(0) \geq 0$ (cf. Q3), on a $\varphi(x) \geq 0$, donc :

$$w'(x) = v_p(x)\varphi''(x) - v_p''(x)\varphi(x) = v_p(x)\beta^2\varphi(x) - v_p''(x)\varphi(x) = \varphi(x)(v_p(x)\beta^2 - v_p''(x)) \geq 0.$$

Or $\varphi'(0) = 0$ et $v_p'(0) = 0$ (car H_{2p}' impaire, car H_{2p} paire), d'où : $w(0) = v_p(0)\varphi'(0) - v_p'(0)\varphi(0) = 0$.
 Comme w est croissante, on donc w est positive sur $[0, 1]$.

$$\text{Ainsi } (\varphi > 0) : \left(\frac{v_p}{\varphi}\right)' = -\frac{w}{\varphi^2} \leq 0. \text{ Or } \left(\frac{v_p}{\varphi}\right)(0) = \frac{a}{a} = 1.$$

$$\text{Donc : } \forall x \in [0, 1], \frac{v_p(x)}{\varphi(x)} \leq 1, \text{ soit : } \forall x \in [0, 1], v_p(x) \leq \varphi(x).$$

7. D'après la question précédente, pour $x = 1$, en notant $\cosh(x) = \frac{1}{2}(e^x + e^{-x})$, on a :

$$H_{2p}(0) \cosh\left(\sqrt{2p + \frac{1}{2}}\right) \leq \exp\left(\frac{1}{4}\right) \times H_{2p}(1) \leq H_{2p}(0) \cosh\left(\sqrt{2p + \frac{3}{4}}\right).$$

Comme $\sqrt{2p + \frac{1}{2}}$ tend vers $+\infty$ et $\cosh x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2}$, on a : $\cosh\left(\sqrt{2p + \frac{1}{2}}\right) \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{\sqrt{2p + \frac{1}{2}}}}{2} \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{\sqrt{2p}}}{2}$,

où cette seconde équivalence se justifie par : $\frac{e^{\sqrt{2p + \frac{1}{2}}}}{e^{\sqrt{2p}}} = e^{\sqrt{2p + \frac{1}{2}} - \sqrt{2p}} = e^{\sqrt{2p + \frac{1}{2}} - \sqrt{2p}} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1$,

puisque : $\sqrt{2p + \frac{1}{2}} - \sqrt{2p} = \sqrt{2p} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{2p}} - 1\right) \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2p} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2p} = \frac{1}{\sqrt{2p}} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$.

De même, on a $\cosh\left(\sqrt{2p + \frac{3}{4}}\right) \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{\sqrt{2p}}}{2}$, donc par théorème d'encadrement, on en déduit que

$$T_{2p} = H_{2p}(1) \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-\frac{1}{4}} H_{2p}(0) \times \frac{e^{\sqrt{2p}}}{2} = \frac{(2p)!}{2^{p+1}p!} e^{\sqrt{2p} - \frac{1}{4}}.$$

SUJET N° 60

Pour tout entier naturel n , on considère $a_n = \int_n^{+\infty} e^{-t} \frac{t^n}{n!} dt$ et $g_n : t \mapsto e^{-t} \frac{t^n}{n!}$

1. Justifier que la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on considère la fonction f_n définie sur \mathbb{R}_+ par :

$$f_n(x) = e^{-x} \left(1 + x + \frac{x^2}{2!} + \cdots + \frac{x^n}{n!} \right) = e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$$

2. (a) Calculer f'_n . En déduire que, pour tout n de \mathbb{N} et tout x de \mathbb{R}_+ : $f_n(x) = 1 - \int_0^x e^{-t} \frac{t^n}{n!} dt$.
 (b) Etablir que, pour tout n de \mathbb{N} , on a : $f_n(n) = a_n$.
3. (a) Étudier, pour tout n de \mathbb{N} , les variations de la fonction g_n sur $[n, n+1]$.
 (b) En déduire que la suite (a_n) est décroissante. Étudier sa convergence.
4. On considère une suite de variables aléatoires $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définies sur un même espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) , indépendantes suivant la loi de POISSON de paramètre 1. On note $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$.
- (a) Donner la loi de S_n pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. En déduire l'existence et la valeur de $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!}$.
 (b) En déduire que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \frac{1}{2}$.
5. (a) Pour tout n de \mathbb{N} , montrer que l'équation $f_n(x) = \frac{1}{2}$, d'inconnue $x \in \mathbb{R}_+$, admet une unique solution que l'on notera b_n .
 (b) Montrer l'existence de la suite (b_n) et déterminer sa limite.

SOLUTION DU SUJET N° 60

1. Comme l'intégrale $\Gamma(n+1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} \frac{t^n}{n!} dt$ converge, il en est de même de l'intégrale qui définit a_n .
2. (a) La fonction f_n est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+ avec $f'_n(x) = -e^{-x} \frac{x^n}{n!}$ pour tout x de \mathbb{R}_+ .
L'égalité découle de l'intégration de f'_n sur $[0, x]$ avec $x \geq 0$.
- (b) On a l'égalité car $\int_0^{+\infty} e^{-t} \frac{t^n}{n!} dt = \frac{\Gamma(n+1)}{n!} = 1$.
3. (a) Si $n \geq 1$, alors g_n décroît sur $[n, n+1]$ car : $g'_n(t) = e^{-t} \frac{t^{n-1}}{n!} (n-t) \leq 0$.
Même résultat pour $n=0$ car $g_0(t) = -e^{-t}$.
- (b) En posant $u(t) = -e^{-t}$ et $v(t) = \frac{t^{n+1}}{(n+1)!}$, et en intégrant par parties, u et v étant C^1 sur \mathbb{R} , on obtient :

$$\int_{n+1}^X e^{-t} \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} dt = \left[-e^{-t} \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} \right]_{n+1}^X + \int_{n+1}^X e^{-t} \frac{t^n}{n!} dt.$$

En faisant tendre X vers $+\infty$ et en utilisant la relation de CHASLES, on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} - a_n = e^{-(n+1)} \frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!} + \int_{n+1}^n e^{-t} \frac{t^n}{n!} = g_n(n+1) - \int_n^{n+1} g_n(t) dt \geq 0,$$

car g_n décroît sur $[n, n+1]$.

Ainsi, la suite (a_n) est décroissante. Elle est de plus minorée par 0, par positivité de l'intégrale, donc elle converge.

4. (a) Comme S_n est la somme de n variables indépendantes suivant la loi de POISSON de paramètre 1, alors S_n suit la loi de POISSON de paramètre n .
Comme X_1, X_2, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes de même loi, de variance non nulle ($V[X_1] = 1$), d'après le théorème limite central, on a : $\frac{S_n - E[S_n]}{\sqrt{V[S_n]}} \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1)$.
Comme $E[S_n] = n$ et $V[S_n] = n$, puisque $S_n \hookrightarrow \mathcal{P}(n)$, cela donne :

$$e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} = P(S_n \leq n) = P\left(\frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \leq 0\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \Phi(0) = \frac{1}{2}.$$

- (b) Pour tout n de \mathbb{N} , $a_n = f_n(n) = e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!}$, donc (a_n) converge vers $\frac{1}{2}$.
5. (a) Pour tout n de \mathbb{N} , pour tout x de \mathbb{R} , $f'_n(x) = -e^{-x} \frac{x^n}{n!} \leq 0$. Donc f_n est continue et strictement décroissante sur $[0, +\infty[$ (f'_n négative et ne s'annule qu'en 0). Ainsi, d'après le théorème de la bijection, f_n est bijective de $[0, +\infty[$ sur l'intervalle $]0, 1]$.
Par conséquent, $\frac{1}{2}$ admet un unique antécédent b_n par f_n dans \mathbb{R}_+ .
- (b) Pour tout n de \mathbb{N} , $f_n(b_n) = \frac{1}{2}$ et (a_n) est décroissante de limite $\frac{1}{2}$ donc, pour tout n de \mathbb{N} , on a :
 $a_n \geq \frac{1}{2} \iff f_n(n) \geq f_n(b_n) \iff b_n \geq n$ par décroissance de f_n^{-1} sur $]0, 1]$.
On en déduit que (b_n) diverge vers $+\infty$ d'après les théorèmes de comparaison.

SUJET N° 62

Soit $(s_n)_{n \geq 0}$ la suite définie par

$$s_0 = 2 \text{ et pour tout } n \geq 0, s_{n+1} = 1 + \prod_{k=0}^n s_k$$

1. Calculer s_1, s_2 et s_3 .
2. Montrer que la suite (s_n) est croissante.
3. Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = +\infty$.
4. (a) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $s_{n+1} = s_n^2 - s_n + 1$
(b) En déduire que la série $\sum_{k \geq 0} \frac{1}{s_k}$ converge et calculer sa somme.
5. On pose $r = 2^{\frac{1}{3}}$ et on admet que pour tout $n \geq 3$, $s_n \geq r^{2^{n+1}}$.
 - (a) Montrer que $r < \frac{21}{16}$. En déduire que $s_0 s_1 s_2 \geq r^{16}$.
 - (b) On pose pour tout $n \geq 0$, $u_n = \frac{\ln(s_n)}{2^{n+1}}$. Montrer que la suite (u_n) converge. On note ℓ sa limite.
 - (c) Montrer que $\ell \geq \frac{\ln 2}{3}$.

SOLUTION DU SUJET N° 62

1. On a $s_0 = 2, s_1 = 3, s_2 = 7, s_3 = 42$.
2. Par récurrence immédiate, pour tout $n \geq 0, s_n \in \mathbb{N}^*$; donc $s_{n+1} > 1 + s_n > s_n$.
3. On montre par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}, s_n \geq n$. Ceci est vérifié pour $n = 0, 1, 2, 3$. Et si $s_n \geq n$, alors $s_{n+1} \geq n! > n$. Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = +\infty$.
4. (a) On a

$$s_{n+1} - 1 = s_n \left(\prod_{k=0}^{n-1} s_k \right) = s_n (s_n - 1)$$

(b) Ainsi

$$\frac{1}{s_{n+1} - 1} = \frac{1}{s_n (s_n - 1)} = \frac{1}{s_n - 1} - \frac{1}{s_n}$$

Puis en sommant, $-\sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{s_{k+1} - 1} - \frac{1}{s_k - 1} \right) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{s_k}$. Et par télescopage

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{s_k} = -\frac{1}{s_n - 1} + 1 \rightarrow 1$$

5. On pose pour tout $n \geq 0, u_n = \frac{\ln(s_n)}{2^{n+1}}$.

(non demandé dans l'exercice). Montrons par récurrence forte sur n que pour tout $n \geq 3, s_n \geq r^{2^{n+1}}$.

- Ceci est vérifié pour $n = 3$.
- Supposons que $s_k \geq r^{2^{k+1}}$, pour tout $k \in \llbracket 3, n \rrbracket$. Alors

$$s_{n+1} = 1 + \prod_{k=0}^n s_k > s_0 s_1 s_2 \prod_{k=3}^n s_k > r^{16} \times \prod_{k=3}^n r^{2^{k+1}} \geq r^{16 + \sum_{k=3}^n 2^{k+1}} = r^{16 + \sum_{k=4}^{n+1} 2^k} = r^{16 + 2^{n+2} - 16} = r^{2^{n+2}}$$

(a) On a

$$r < \frac{21}{16} \Leftrightarrow 2 < \left(1 + \frac{5}{16} \right)^3$$

Il suffit alors de développer la dernière expression par le binôme de NEWTON.

On a $s_0 s_1 s_2 = 42$ et $r^{16} = 2^{16/3} = 32 \times r$. Ainsi

$$\frac{s_0 s_1 s_2}{r^{16}} = \frac{42}{32r} > \frac{r}{r} = 1$$

(b) La suite (u_n) est décroissante (au moins à partir d'un certain rang) et minorée par 0. En effet

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{2^{n+2}} (\ln(s_{n+1}) - 2 \ln(s_n)) = \frac{1}{2^{n+2}} \ln\left(1 - \frac{1}{s_n} + \frac{1}{s_n^2}\right) \sim -\frac{1}{2^{n+2}} \times \frac{1}{s_n} < 0$$

car la suite (s_n) tend vers $+\infty$, donc $1/s_n^2$ est négligeable devant $1/s_n$.

(c) Par croissance de la fonction logarithme

$$u_n = \frac{\ln s_n}{2^{n+1}} \geq \ln(r) = \frac{\ln 2}{3}$$

Par passage à la limite $\ell \geq \frac{\ln 2}{3}$.

SUJET N° 66

1. (a) Étudier et représenter l'allure de la courbe de la fonction S d'une variable réelle définie par

$$S : x \mapsto \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

- (b) Résoudre l'équation d'inconnue $x \in \mathbb{R} : S(x) = 1$.
(c) Justifier que S est une bijection de \mathbb{R} sur un intervalle I à préciser, et expliciter la bijection réciproque A .
(d) Justifier que A est de classe \mathcal{C}^1 sur I et calculer sa dérivée de deux façons.
2. Soit $a \in \mathbb{R}$. Résoudre l'équation d'inconnue $x \in \mathbb{R}$:

$$S(a) + S(a+x) + S(a+2x) + S(a+3x) = 0$$

3. Déterminer les fonctions $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\forall (x, x') \in \mathbb{R}^2, \quad f(x+x') = f(x)e^{x'} + f(x')e^{-x}$$

4. (a) Soit $x \in \mathbb{R}^*$. Étudier la convergence de la série de terme général $u_n(x) = \frac{1}{S(nx)}$, $n \in \mathbb{N}^*$.

Lorsqu'elle converge, on note $F(x)$ sa somme : $F(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$.

- (b) À l'aide d'une comparaison série-intégrale, déterminer un équivalent de $F(x)$ lorsque x tend vers 0.

SOLUTION DU SUJET N° 66

1. (a) La fonction $S \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ est impaire. Pour tout x réel, $S'(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2} > 0$. La fonction S est strictement croissante sur \mathbb{R} et $S(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^x/2 \rightarrow +\infty$, d'où le graphe usuel. $T_{2p} = H_{2p}(1) \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-\frac{1}{4}} H_{2p}(0) \times \frac{e^{\sqrt{2p}}}{2}$.
- (b) On a $S(x) = 1$ si et seulement si $e^{2x} - 2e^x - 1 = 0$ si et seulement si $e^x = 1 + \sqrt{2}$ car $e^x > 0$, d'où $x = \ln(1 + \sqrt{2})$.
- (c) D'après l'étude de la première question, S est une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} . De même, comme $e^x > 0$,

$$S(x) = y \Leftrightarrow e^{2x} - 2ye^x - 1 = 0 \Leftrightarrow e^x = y + \sqrt{1 + y^2} \Leftrightarrow x = \ln(y + \sqrt{y^2 + 1}) = A(y)$$

- (d) La fonction $S \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ est bijective et $S' > 0$ sur \mathbb{R} , donc, par le cours, $A \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et pour tout $y \in \mathbb{R}$,

$$A'(y) = \frac{1}{S'[A(y)]} = \frac{2}{e^{A(y)} + e^{-A(y)}} = \frac{2}{y + \sqrt{y^2 + 1} + \frac{1}{y + \sqrt{y^2 + 1}}} = \frac{1}{\sqrt{y^2 + 1}}$$

On obtient le même résultat (sic) en utilisant la définition de A .

2. L'équation proposée équivaut à (puisque le crochet de gauche est non nul)

$$e^a [1 + e^x + e^{2x} + e^{3x}] = e^{-a} [1 + e^{-x} + e^{-2x} + e^{-3x}] \Leftrightarrow e^a = e^{-a} e^{-3x} \Leftrightarrow x = -\frac{2a}{3}$$

3. Pour tous x, x' réels non nuls,

$$f(x)e^{x'} + f(x')e^{-x} = f(x + x') = f(x' + x) = f(x')e^x + f(x)e^{-x'} \Rightarrow \frac{f(x)}{S(x)} = \frac{f(x')}{S(x')}$$

donc f/S constante. Réciproquement, on vérifie que les fonctions $\alpha S, \alpha \in \mathbb{R}$, conviennent.

4. (a) La suite $u_n(x)$ est définie si et seulement si $x \neq 0$. Pour $x > 0$, on a $u_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2e^{-nx} > 0$ qui est le terme général d'une série géométrique convergente. Donc $\sum u_n(x)$ converge (absolument) pour tout $x \in \mathbb{R}^*$ (par imparité).
- (b) Pour $x > 0$, $t \mapsto 1/S(tx)$ est décroissante sur \mathbb{R}_+^* , donc par comparaison série-intégrale,

$$J(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{S(tx)} \leq F(x) \leq J(x) + \frac{1}{S(x)}$$

puis par changement de variable $u = e^{tx}$ de classe C^1 bijectif,

$$J(x) = \frac{2}{x} \int_{e^x}^{+\infty} \frac{du}{u^2 - 1} = \frac{1}{x} \ln \left[\frac{e^x + 1}{e^x - 1} \right] \underset{0^+}{\sim} -\frac{\ln x}{x}$$